**Доклад в рамках проведения публичных мероприятий результатов контрольно-надзорной деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре**

**«Практика по контролю Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**

 В 2016 году реализация государственной политики в области контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок Ханты-Мансийским УФАС России проводилась по следующим направлениям:

 ***Рассмотрение жалоб в рамках главы 6 Закона о контрактной системе.***

 В целях защиты прав и законных интересов участников закупок ФАС России и его территориальные органы осуществляет рассмотрение жалоб, поданных в соответствии с главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В 2016 году в Ханты-Мансийское УФАС России поступило **960** жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при осуществлении закупок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Из поступивших жалоб, **77** поданы в отношении закупок, осуществляемых для обеспечения федеральных нужд (рассмотрено 59, из них 28 признаны необоснованными), **502** – для нужд субъектов Российской Федерации (рассмотрено 364, из них 249 признаны необоснованными), **381** для муниципальных нужд (рассмотрено 254, из них 180 признаны необоснованными)

 В 2016 году на основании части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе 224 жалобы возвращены заявителям без рассмотрения по существу. Кроме того, на основании части 15 статьи 105 Закона о контрактной системе 59 жалоб отозваны заявителями.

В результате рассмотрения жалоб выдано **202** предписания об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, которые были исполнены подконтрольными субъектами в полном объеме и в установленные сроки

 ***Осуществление плановых и внеплановых проверок***

 В соответствии с ч. 3 статьи 99 Закона о контрактной системе осуществлено **82** внеплановых контрольных мероприятия проверено 82 процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), из которых в 50 процедурах выявлены нарушения. По результатам проверок выдано 40 предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

***Административная практика***

В 2016 году в отношении должностных лиц заказчиков, в том числе членов комиссий, работников контрактных служб, контрактных управляющих вынесено **187** постановлений о назначении административных наказаний за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров работ, услуг для государственных и муниципальных нужд по статьям 7.29.-7.32., ч. 7 ст. 19.2, 19.7.2, 20.25 КоАП РФ и **4** (четыре) постановления принято в отношении **юридических лиц**.

Всего наложено административных штрафов в 2016 году на **сумму 3 млн 676 тыс.** рублей. Исполнено (уплачено) административных штрафов должностными лицами по постановлениям, принятым в 2016 году в сумме **2 млн 985, 8** рублей.

 Как показала практика реализации Закона о контрактной системе как в 2016 году, так и в текущем году, типичные нарушения, которые допускаются заказчиками (уполномоченными органами), можно условно классифицировать на следующие группы:

1.Нарушения, которые допускаются на этапе формирования (составления документации о закупке), а также приеме заявок на участие в закупке.

 - не включение в контракт обязательных условий, предусмотренных Законом о контрактной системе;

 - установление ненадлежащего порядка и критериев оценки заявок на участие в конкурсе;

 - не применение ограничений, запретов и условий, установленных нормативно-правовыми актами;

 - отсутствие в аукционной документации даты начала и окнчания подачи запроса о разъяснении положений документации об аукционе участником такого аукциона;

 - неверное (необъективное) описание объекта закупки, в т.ч. установление избыточных требований к работам (услугам);

 - неустановление в аукционной документации инструкций по заполнению заявок либо установление ненадлежащей инструкции по заполнению заявок, в связи с чем участники закупки не имеют возможности определить, какие сведения необходимо указать при формировании первой части заявки на участие в электронном аукционе;

 - размещение технической части документации о закупке, размещенной заказчиком на официальном сайте, которое содержит ограничения для ознакомления: текст размещен в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов, в случае, если такой текст необходимо использовать для заполнения заявки;

 - указание в документации закупки терапевтически не значимых характеристик, без возможности поставки эквивалентного товара при закупках лекарственных препаратов, в том числе: указание конкретной формы выпуска (первичной упаковки) лекарственного препарата (например: флакон, ампула), определенной дозировки лекарственного препарата (например, 500 мг) без возможности поставки аналогичного препарата в кратной дозировке и двойном количестве (например, 2 таблетки по 250 мг);

- неустановление единых требований к участникам закупки, предусмотренных статьей 31 Закона о контрактной системе;

 - неразмещение предмета запроса о разъяснении положений документации о закупке.

 - несвоевременное размещение разъяснений положений документации о закупке;

 - нарушение порядка отказа от проведения закупки.

В этой связи необходимо отметить, что основная проблема заказчиков заключается в **неэффективном анализе рынка закупаемых товаров** (работ, услуг) либо в его отсутствии или **неграмотном описании технических характеристик и свойств** необходимого к поставке товара (использовании товара при выполнении работ или оказания услуг), а также требований к его качеству.

 Так, из письма ФАС России от 01.07.2016 N ИА/44536/16 "Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке" следует, что в соответствии с положениями Закона о контрактной системе заказчик обязан установить в документации о закупке требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкцию по ее заполнению, а при проведении запроса котировок - установить в извещении о проведении запроса котировок форму заявки на участие в запросе котировок.

При этом положения пункта 4 части 1 статьи 50, пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 3 части 6 статьи 83 Закона о контрактной системе устанавливают запрет на установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в закупке.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Неустановление заказчиком надлежащей инструкции по заполнению заявки может привести к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в свою очередь может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным заказчиком требованиям.

1. В целях обеспечения возможности участникам закупки надлежащим образом заполнить заявку и указать требуемые показатели заказчик устанавливает в документации о закупке инструкцию по заполнению заявок, в которой, по мнению ФАС России, целесообразно:

1) указать на раздел и (или) пункт документации о закупке, в котором содержатся показатели, предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, в отношении которых участники закупки делают предложение в своих заявках;

2) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде одного значения показателя или диапазона значений показателя);

3) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений;

4) сопоставить требования технических регламентов, стандартов и иных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (далее - Стандарты), с показателями, значения которых подлежат указанию в заявке (в случае установления заказчиком в документации о закупке требования о соответствии таких показателей значениям, установленным Стандартами).

2. В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным Стандартом, так и значениям, указанным в документации, извещении о закупке, последние не должны противоречить требованиям Стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения.

Так, например, если показатель в Стандарте определен любым допустимым значением от 10 до 20 единиц, то значения, содержащиеся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны:

1) позволять участникам закупки указать в своих заявках значения, которые противоречат требованиям Стандарта, например значение - 5 единиц;

2) вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, например от 10 до 30 единиц, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документации, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречащие требованиям Стандарта, что повлечет отклонение заявки участника закупки.

 3. При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

 Не секрет, что в настоящее время многих участников закупки отклоняют по результатам рассмотрения заявок с торгов только потому, что неправильно заполнили свои заявки, хотя могли бы предложить выгодные для заказчика как ценовые так и неценовые условия исполнения контракта. Так, участник закупки обязан в своей заявке указать конкретные показатели характеристик предлагаемого товара или используемого в ходе выполнения работ материала, установленный в соответствии с технической частью документации о закупке.

Между тем, при рассмотрении жалоб зачастую выявляются нарушения в действиях заказчиков, связанные с установлением в документации о закупке при проведении электронных аукционов требований к описанию участниками закупок в составе своих заявок, помимо конкретных показателей о товаре, конкретные показатели химических составов и (или) компонентов товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

 **Еще одним из нарушений, выявляемым в результате рассмотрения жалоб является неправомерное требование к составу первой части заявки на участие в аукционе всех подпунктов, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.**

 **Так, в документации об аукционе Заказчик обязан устанавливать исключительно одно из перечисленных в пунктах 1-3 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ требование в зависимости от того, что является предметом аукциона.**

 Частью 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ определено, что под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путём размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, при этом к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, а проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке её оператором.

 Согласно части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать среди прочего информацию о требованиях к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частью 3 - 6 статьи 66 данного Федерального закона и инструкции по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

 В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 данного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

 Так, статьей 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ определено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей (часть 2 статьи 66).

 При этом первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

 а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

 б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

 2) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги;

 3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

 а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

 б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара (часть 3 статьи 66).

 Таким образом, из буквального содержания процитированных выше норм статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ следует, что в соответствии с действующим законодательством к первой части заявки на участие в аукционе предъявляются требования **согласно одному из перечисленных в пунктах 1-3 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ требований** в зависимости от того, что является предметом аукциона: поставка товара, выполнение работ и оказание услуг или выполнение работы и оказание услуги с использованием товара, а также в зависимости от конкретного содержания аукционной документации.

 Решения арбитражных судов по данному нарушению: №А75-11410/2016, №А75-16001/2015.

 Нарушения, которые допускаются на этапе рассмотрения заявок, как правило выражаются в следующих действиях:

 - необоснованный допуск к участию в закупке или, напротив, необоснованное отклонение заявки на участие в торгах при рассмотрении заявок участников закупки, в т. ч. по основаниям, не предусмотренным действующим законодательством;

 *Так, в качестве примера можно привести следующие дела Ханты-Мансийского УФАС России, которые в последующем были обжалованы в судебном порядке.*

 **Отказ в допуске к участию в аукционе, в случае если участник закупки в составе первой части заявки указал несколько стран (две и более) происхождения товара является неправомерным (нарушение части 5 статьи 67 Закона № 44-ФЗ).**

 Так, понятие «страна происхождения товара» определено в Таможенном кодексе Таможенного союза (далее - Таможенный кодекс), согласно пункту 1 статьи 58 которого страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза.

 В соответствии с частью 2 статьи 59 Таможенного кодекса документами, подтверждающими страну происхождения товаров, являются декларация о происхождении товара или сертификат о происхождении.

 Таким образом, указание участником закупки нескольких стран происхождения товара обусловлено тем, что последний руководствуется имеющимися удостоверениями, сертификатами соответствия, декларациями соответствия на данный товар, имеющимися в наличии.

 Имея в виду тот факт, что большинство поставляемых товаров приобретаются у иностранных производителей, которые имеют производство (заводы) в нескольких странах, на момент подачи заявок участник не имеет возможность точно знать, из какой именно страны производитель пришлет товар.

 Кроме того, Закон № 44-ФЗ не возлагает на участников закупки обязанности по приобретению товара, подлежащего поставке, на стадии подачи заявок на участие в аукционе.

 Таким образом, указание участником аукциона нескольких стран происхождения товара, согласно имеющемуся регистрационному удостоверению, не свидетельствует о несоответствии заявки требованиями аукционной документации, поскольку на момент подачи заявки, данного товара может не быть в наличии у участника закупки, и предположить какой страны происхождения товар будет возможно предложить к поставке, участнику не представляется возможным определить на данном этапе.

 Также стоит отметить, что Закон № 44-ФЗ не содержит прямого запрета на указание в первой части заявки двух и более стран происхождения товара.

Аналогичная позиция отражена в Постановлении 8 ААС от 29.09.2016 по делу № А75-2405/2016.

 **При рассмотрении первых частей заявок комиссия заказчика обязана проверить представленные сведения о товаре в составе первой части заявки не только на соответствие аукционной документации (техническому заданию), но и на соответствие иным сведениям, которые позволяют идентифицировать предлагаемый товар (технический паспорт, сертификат соответствия, письма и иная информация от производителя, дистрибьютора и т. п.).**

 Так, требования аукционной документации при их применении не могут быть чрезмерно формализованы, терминология, применяемая участниками аукциона может отличаться от изложения инструкции по заполнению заявки при соблюдении принципов полноты и достоверности информации, предусмотренных статьей 7 Закона о контрактной системе, а также учитывая принцип профессионализма заказчика, предусмотренного статьей 9 Закона о контрактной системе, из которого следует, что заказчик обладает профессиональными познаниями относительно характеристик закупаемой продукции.

 Иная трактовка законодательства обозначала бы наличие необоснованных препятствий для участия в аукционе, не соответствовала целям экономии бюджета и эффективности осуществления закупок. Из анализа норм Закона о контрактной системе следует, что одной из его целей является эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования.

 Статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлен принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, на основании которого при исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках определенных для них бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

 Также необходимо отметить, что указание в закупочной документации основных параметров и технических характеристик не препятствует участникам закупки предложить в заявке другой товар, имеющий аналогичные или улучшенные технические характеристики и соответствующие потребностям заказчика.

 **Аналогичная позиция отражена в судебных актах по делам №№ А75-10137/2016, А75-10530/2014, А75-10269/2015, А75-13421/2015.**

 В этой связи хотелось бы сказать, что ответственность должностного лица ( в данном случае члена комиссии) за неправомерный отказ в допуске к участию в аукционе предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ и влечет за собой административный штраф в размере 1% начальной (максимальной) цены контракта но не менее 5 и не более 30 тыс. рублей. При этом к административной ответственности привлекаются все члены закупочной комиссии заказчика, проголосовавшие за принятие незаконного решения.

 - несвоевременное размещение информации, подлежащей опубликованию, и (или) ее несвоевременное направление оператору электронной площадки ( при проведении электронных аукционов).

 Проблема несвоевременного размещения информации зачастую связана с прекращением действия электронной цифровой подписи лица, уполномоченного действовать от имени заказчика, сбоями в работе сети, что, однако, такие случаи не снимают с него обязанности по совершению действий, установленных Законом о контрактной системе.

 - невключение в протоколы комиссии заказчика (уполномоченного органа) предусмотренных Законом о контрактной системе сведений и информации (например, в протоколах рассмотрения заявок на участие в закупке не указывают конкретные положения заявки, не соответствующие конкретным положениям закупочной документации, зачастую отсутствует обоснование принятого комиссией решения). Как правило, это нарушение становится следствием невнимательного отношения к установленному Законом о контрактной системе порядку составления таких документов.

 ***Ведение реестра недобросовестных поставщиков***

ФАС России осуществляется ведение реестра недобросовестных поставщиков, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».

В 2016 году Ханты-Мансийским УФАС России, рассмотрено **268** обращений о включении сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков. По итогам рассмотрения указанных обращений в реестр недобросовестных поставщиков включены сведения о **171** недобросовестных поставщиках (исполнителях, подрядчиках), что составляет 64 % от рассмотренных обращений в отношении закупок, осуществляемых в соответствии с Законом о контрактной системе.

Основными причинами включения в реестр недобросовестных поставщиков является уклонение участника закупок от заключения контракта (30 % от включенных в Реестр лиц), а также в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта (64 % от включенных в Реестр лиц). По решению суда включено - 6 % от включенных в Реестр лиц.

Необходимо также отметить, что в 29 случаях основанием для отказа о включении сведений в отношении участников закупок явилось нарушение заказчиками процедуры расторжения контракта, установленной Законом о контрактной системе.

Наиболее распространенной формой недобросовестного поведения является уклонение от заключения контракта (договора), которое как показывает практика, может проявляться в следующих действиях (бездействии):

*- Непредоставление надлежащей банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта* (отсутствие информации о ней в реестре банковских гарантий и ее несоответствие условиям, указанным в Законе и документации о закупке).

В этой связи, считаем необходимым отметить, что оформление банковской гарантии, которая позволит заказчику подписать с победителем закупки контракт, в силу Закона возложена именно на участника закупки, поскольку именно победитель выбирает способ обеспечения и на него возлагается обязанность представить обеспечение, соответствующее всем требованиям, предъявляемым к данному документу.

*- Невыполнение участником закупки антидемпинговых мер* в случае снижения цены контракта на 25 % и более от НМЦК (ст.37 №44-ФЗ).

 **Также в 2016 году Ханты-Мансийским УФАС России было рассмотрено 7 обращений о согласовании возможности заключения государственного контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и 495 уведомлений об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в рамках статьи 93 Закона о контрактной системе.**

 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

 Исходя из анализа всех нарушений, допущенных субъектами контроля, следует, что основными причинами таких нарушениями, является, прежде всего субъективный фактор - это слабое знание исполнителями положений Закона о контрактной системе, недооценка важности и значимости безусловного выполнения всех предусмотренных Законом процедур для соблюдения прав участников закупочной деятельности, недооценка возросшего объема работы заказчиков и их комиссий по осуществлению всех закупочных процедур.

 В этой связи особо хотелось бы отметить тот возросший объем ответственности соответствующих контрактных служб (контрактных управляющих) заказчиков, поскольку на сегодняшний день именно от их высокого профессионализма зависит качество, результативность и эффективность проведения закупочных процедур.