

Руководителю Ханты-  
Мансийского УФАС

А.В. Демкину

ул. Мира, д. 27,  
г. Ханты-Мансийск, 628002

О рассмотрении обращения

Уважаемый Артур Валерьевич!

ФАС России рассмотрела Ваше обращение по вопросу роста стоимости электрической энергии и сообщает следующее.

Согласно статье 7 Федерального закона от 26.03.2003 № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» с 01.01.2011 электрическая энергия в ценовых зонах оптового рынка электрической энергии (мощности), в том числе согласно Перечню территорий, которые объединены в ценовые зоны оптового рынка электрической энергии и мощности, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2010 № 1172, в полном объеме (за исключением объемов электрической энергии (мощности) поставляемых населению и приравненным к нему категориям потребителей, которые используют такую электрическую энергию (мощность) на коммунально-бытовые нужды и не используют для осуществления коммерческой (профессиональной) деятельности), поставляется по свободным (нерегулируемым) ценам, т.е. без утверждения цены (тарифа).

Стоимость электрической энергии (мощности) формируется согласно нормам Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, и Правил определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1179, и включает стоимость покупки единицы электрической энергии (мощности) с оптового



рынка электроэнергии и мощности, стоимость услуг по передаче единицы электрической энергии по электрическим сетям, сбытовую надбавку гарантировавшего поставщика, а также стоимость иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей.

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям и сбытовые надбавки гарантировавших поставщиков утверждаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Отмечаем, что органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов осуществляют контроль за деятельностью гарантировавшего поставщика в части применения регулируемых цен (тарифов).

При этом отмечаем, что стоимость электрической энергии и мощности, поставляемой с оптового рынка электрической энергии и мощности, формируется под воздействием спроса и предложения и не подлежит государственному регулированию.

По результатам мониторинга ценовой ситуации в феврале 2017 года отмечен рост в зависимости от субъекта Российской Федерации предельных уровней нерегулируемых цен, связанный с изменением цен и объемов покупки мощности на оптовом рынке электрической энергии и мощности.

Ранее ФАС России направила запрос в Ассоциацию «НП Совет рынка» о представлении объемов и стоимости мощности в отношении каждой ГТГП генерации на оптовом рынке электрической энергии (мощности) по типам договоров (ДПМ (тепловые), ДПМ АЭС/ГЭС, ДПМ ВИЭ) за период с января 2016 года по март 2017 года.

По информации, представленной Ассоциации «НП Совет рынка», выявлено три основных причины, которые привели к росту средневзвешенной цены на мощность в первой ценовой зоне оптового рынка в феврале 2017 года по отношению к февралю 2016 года.

1. Изменение стоимости договоров поставки мощности составило порядка 32%.

В соответствии с пунктом 10 Правил определения цены на мощность, продаваемую по договорам о предоставлении мощности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.04.2010 № 238, по истечении 3 лет и 6 лет с начала поставки мощности на основании методики расчета значения доли компенсируемых затрат, отражающей прогнозную прибыль от продажи электрической энергии, для поставщиков электрической энергии (мощности), утвержденной в установленном порядке федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса, коммерческим оператором

оптового рынка производится расчет уточненного значения доли компенсируемых затрат, отражающей прогнозную прибыль от продажи электрической энергии.

Таким образом, рост стоимости обусловлен тем, что по договорам поставки мощности в 2017 году наступил седьмой год поставки.

2. В 2017 году начали осуществлять поставку новые достаточно дорогие станции - Зеленчугская ГАЭС (цена 1294,5 тыс. руб./МВт) и Белоярская АЭС (цена 3877,5 тыс. руб./МВт).

3. Изменение стоимости договоров купли-продажи мощности по результатам конкурентного отбора мощности в 2017 году на 4,9 % по отношению к 2016 году.

По вопросу роста средневзвешенной нерегулируемой на мощность (далее - СВНЦм) ФАС России сообщает.

Так, по причине того, что фактические расчеты за месяц проходят позже, СВНЦм рассчитывается на основании плановой цены покупки мощности, равной фактической цене за предшествующий месяц, а возникающее при этом отличие учитывается в следующем расчетном периоде.

Таким образом, рост цен, произошедший на оптовом рынке в январе 2017 года, был учтен в СВНЦм в феврале 2017 года.

По информации, поступившей из Минэкономразвития России, в связи с сокращением данной корректировки в марте 2017 года СВНЦм относительно февраля 2017 года в первой ценовой зоне снизилась на 20 %, во второй ценовой зоне снизилась на 9%.

По итогам проведенного анализа Правительство Российской Федерации, ФАС России совместно с Минэнерго России и Минэкономразвития России разрабатывают комплекс мер по исключению роста цен на мощность в будущем и снижению нагрузки потребителей.

Дополнительно сообщаем, что в целях исключения двойного учета роста цен разработан проект постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающий внесение изменений в пункт 22 Правил № 1179 (далее — Проект постановления), после вступления в силу которых будет действовать механизм сглаживания изменений цен на мощность на оптовом рынке электроэнергии (мощности). Письмом от 29.05.2017 № ВК/35761/17 ФАС России направила в адрес Минэнерго России позицию о согласовании Проекта постановления.

Полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов определяются в соответствии с Типовым положением об органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21.02.2011 № 97 (далее - Положение)

На основании пункта 4 Положения о Федеральной антимонопольной

службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

В пункте 1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, указано, что территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, а также по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд.

Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - 275-ФЗ) был внесен ряд изменений в статью 10 Закона о защите конкуренции.

Так часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в редакции 275-ФЗ устанавливает запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Таким образом, с момента вступления в силу новой редакции части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции (указанные изменения вступили в силу 05.01.2016) антимонопольный орган не вправе рассматривать заявления физических лиц о нарушении антимонопольного законодательства доминирующими хозяйствующими субъектом путем ущемления их интересов, не связанных с предпринимательской деятельностью, а также не связанных с недопущением, ограничением, устраниением конкуренции или не связанных с ущемлением интересов неограниченного круга потребителей.

В соответствии с пунктом 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции, для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устраниния конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В соответствии с пунктом 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30, антимонопольный орган в ходе контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, установив факт злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением (в том числе навязывание цены при заключении договора, неверное применение регулируемых цен (тарифов)), принимает меры по прекращению соответствующего нарушения и обеспечению условий конкуренции, а также по привлечению нарушителей к административной ответственности.

Прекращая указанное нарушение антимонопольного законодательства, антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2006 № 1812/06, антимонопольный орган не вправе вмешиваться в отношения сторон, если они носят гражданско-правовой характер и могут быть разрешены по требованию одной из сторон в судебном порядке.

Также необходимо отметить, что исходя из правовой позиции Конституционного Суда, изложенной в постановлении от 24.06.2009 № 11-П, применительно к правоотношениям, возникающим в результате неправомерных действий лиц, занимающих доминирующее положение, следует, что сам по себе факт недоброжелательного исполнения субъектом естественной монополии договорных обязательств или нарушения им имущественных прав контрагента по договору не является достаточным основанием для квалификации данных действий, как действий влияющих на состояние конкуренции на определенном рынке товаров, без установления государственным органом характера вины данного лица в ограничении конкуренции.

В.Г. Королев