

В Управление Федеральной антимонопольной службы

по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Югра» (адрес: 628240, ХМАО-Югра, г.Советский, Южная промзона стр.1, сот. Тел. 89224073183, эл. Почта zhashkovra@mail.ru)

Организатор

конкурса: Администрация городского поселения Советский (адрес: 628240, ХМАО-Югра, г. Советский, ул. 50 лет Пионерии, д. 10Б, тел. (834675) 3-83-92; 3-11-06, адрес электронной почты: gorod@sovetskiy.ru. Контактное лицо: Цымерман Евгения Валерьевна - тел. (834675) 3-83-92, Адрес официального сайта размещения конкурсной документации: <http://www.torgi.gov.ru>)

### ЖАЛОБА

на действия комиссии при проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными на территории муниципального образования городское поселение Советский (лот №2)

30 января 2015 года администрацией городского поселения Советский был проведен конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными на территории муниципального образования городское поселение Советский (лот №2).

По результатам конкурса победителем было признано ООО «УК «Новая волна». Участником конкурса, сделавшим предыдущее предложение наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг, признан ООО «УК «Югра».

Однако, вышеуказанный конкурс был проведен с нарушением порядка, установленного Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2006 г. N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом".

В ходе конкурса участники делали предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг, предлагали более высокую стоимость. ООО «УК «Югра» были подготовлены несколько расчетов обосновывающих повышение стоимости дополнительных работ с указанием данных работ и их стоимости. Однако, победителем конкурса данные документы представлены не были, а лишь указана стоимость работ, без предоставления описания и обоснования повышения стоимости выполненных работ, без указания перечня дополнительных работ, что является нарушением п.76-78 Постановления Правительства РФ от 6 февраля 2006 г. N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом", а также нарушает требования п.6.3.-6.5. конкурсной документации.

В соответствии с п.76 Постановления Правительства РФ от 6 февраля 2006 г. N 75 участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 5 пункта 41 настоящих Правил. В случае если

после трехкратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг. П.77 данного постановления установлено, что указанный в пункте 76 настоящих Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов. Согласно п.78 порядка, в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) равна стоимости его предложения или превышает ее, такой участник признается победителем конкурса. В случае если указанная общая стоимость меньше стоимости его предложения, участник конкурса обязан увеличить предложение по стоимости дополнительных работ и услуг и определить перечень дополнительных работ и услуг таким образом, чтобы их общая стоимость была равна или превышала представленное им предложение. При выполнении указанных требований участник конкурса признается победителем конкурса.

Однако, ООО «УК «Новая волна» требования указанных норм не исполнило, расчеты с указанием перечня дополнительных работ и их стоимости не предоставило, а лишь указало на увеличение стоимости дополнительных работ по отношению к стоимости указанной и обоснованной ООО «УК «Югра».

Данное обстоятельство не позволяет определить перечень и стоимость работ, которые победитель конкурса обязался выполнить на обслуживаемых объектах. Это, в свою очередь, может затруднить проведение контроля за надлежащим исполнением управляющей компанией своих обязательств перед жильцами многоквартирных работ.

Конкурсной комиссией не было обращено внимание на нарушение со стороны победителя порядка предоставления предложений о стоимости дополнительных работ. Более того, по нашему мнению, конкурсная комиссия изначально отдала предпочтение будущему победителю, тогда как в отношении ООО «УК «Югра» принимало меры по недопущению к конкурентной борьбе в конкурсе. В частности, ООО «УК «Югра» было допущено в конкурсе фактически за один день до его проведения.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", п.76-78 Постановления Правительства РФ от 6 февраля 2006 г. N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом"

#### ПРОШУ:

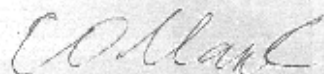
1. Провести проверку работы конкурсной комиссии при проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными на территории муниципального образования городское поселение Советский (лот №2).
2. Признать настоящую жалобу обоснованной и выдать конкурсной комиссии предписание об отмене протокола №2 от 30.01.2015 г. и аннулировании конкурса.

#### Приложения:

- 1) Протокол конкурса №2 от 30.01.2015 г.
- 2) Протокол о назначении директора ООО «УК «Югра».

06 февраля 2015 г.

Директор ООО «УК «Югра»



И.Ю. Максимов