

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому автономному
округу-Югре
Адрес: 628012 г.Ханты-Мансийск, ул. Чехова 12а
Телефон/факс: 8 (3467) 33-00-31
E-mail: us86@fas.gov.ru

Организатор конкурса: Сургутское городское
муниципальное унитарное предприятие
«Горводоканал»
Адрес: 628422, Ханты-Мансийский Автономный
округ - Югра автономный округ, Сургут город,
Аэрофлотская улица, дом 4
Телефон: +8 (3462) 523280
E-mail: Info@svk86.ru

Участник размещения заказа, податель
жалобы:

ООО «САВИТУР-Аудит»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076632000336
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д.
36, оф. 601
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: svt08@mail.ru

Исх.№5437
От 22.06.2016

Жалоба на действия организатора торгов

16.06.2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 223-ФЗ Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие «Горводоканал» разместило извещение № 31603746218 о проведении открытого запроса предложений на право оказания услуг по проведению аудита финансовой отчетности СГМУП "ГВК" (составленной по МСФО) в соответствии с требованиями Международных стандартов аудита.

ООО «САВИТУР-Аудит» является участником в вышеуказанном открытом конкурсе и ознакомившись с извещением и конкурсной документацией, считает, что конкурсная документация не соответствует требованиям, установленным Федеральным Законом №44-ФЗ, и нарушает права ООО «САВИТУР - Аудит» как участника размещения заказа, а также приводит к ограничению конкуренции, нарушая ч.1 ст.17 Федерального закона №135-ФЗ.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующее нарушение:

1. В п.1.2. Документации указано, что «Запрос предложений не является торгами, и его проведение не регулируется статьями 447-449 Гражданского кодекса Российской Федерации. Процедура проведения настоящего Запроса предложений не является публичным конкурсом и не регулируется статьями 1057-1065 Гражданского кодекса Российской Федерации. То есть данная процедура Запроса предложений не накладывает на Заказчика соответствующего объема гражданско-правовых обязательств, в том числе обязанность заключить договор с победителем настоящего Запроса предложений». При этом участник, победитель наоборот имеет обязанность заключить договор по итогам запроса предложений, а в случае отказа у него удерживается обеспечение заявки (штрафует): «Обеспечение заявки может быть удержано в следующих случаях: Уклонение победителя запроса предложения от заключения

договора оказания услуг. Таким образом, правовой статус данной публичной процедуры ставится неопределенным, в связи с чем нами подавался запрос о разъяснении.

1.1 Заказчик не указывает однозначно является ли процедура публичной офертой и возникает ли у обеих сторон обязанность по итогам закупки заключить договор, либо данный запрос предложений является рекламной информацией, не направленной на закупку товаров и услуг и которая не накладывает на стороны обязанность заключить договор, то есть вообще не предназначена на совершение конкурентной закупки, а именно на подписание с победителем закупки проекта договора, являющегося обязательной частью закупочной документации согласно ФЗ №223. Следовательно, подобная рекламная информация, не содержащая в себе прямое предложение от организатора закупки выполнить за вознаграждение работу согласно приложенного проекта договора - не может размещаться на публичном сайте, в единой информационной системе под видом «конкурентной закупки».

Данная закупка в форме открытого запроса предложений для того, чтобы являться конкурентной закупкой (согласно целям Положения о закупке) должна накладывать обязанности заключить договор на обе стороны, как на Заказчика, так и на участника. Однако не имеется подтверждений, что предложение организатора действительно является публичной офертой. Также ситуация, в которой имеется одностороннее требование к участнику обязательно подписать договор, но не имеется соответствующей обязанности у организатора закупки - нарушает права участников и может быть использована для невозможности обжалования. Фактически организатор закупки присваивает себе право любое количество раз проводить процедуру, при этом участники будут нести затраты. Также Заказчик присваивает себе право подписать договор с любым произвольным участником без соблюдения порядка сравнения заявок, после чего надлежащий победитель лишается возможности требовать возможности заключения договора с надлежащей стороной, так как якобы заранее было известно, что не имеется торгов, не имеется цели закупки и договор заключаться не будет. Подобное одностороннее присвоение Заказчиком права заключать, либо не заключать договор по своему личному усмотрению - прямо противоречит законодательству и целям Положения о закупке.

В связи с этим подобная необязательная информация рекламного характера о данном запросе предложений без уточнения понятия «публичная оферта, предлагаемая организатором закупки» - не может быть размещена на публичном сайте zakupki.gov.ru для неограниченного круга лиц под видом предложения заключить договор и выполнить работу за вознаграждение.

Такое возможное злоупотребление и правовая неопределенность может быть разрешено путем написания запроса о том, является ли предложение Заказчика публичной офертой или не является. Однако на такой запрос Заказчик не ответил, что подтверждает и усиливает вышеизложенное противоречие и нарушение прав участников.

1.2 Также указываем, что ООО «САВИТУР-Аудит» подавало запрос на разъяснение конкурсной документации №2 с просьбой прояснить является ли предложение организатора закупки публичной офертой. Заказчик на запрос не ответил, никаких пояснений по правовому статусу данной закупки не поступило. Отсутствие ответа на запрос о разъяснениях является самостоятельным нарушением. ООО «САВИТУР-Аудит» готово принять участие в открытом запросе предложений, готово направить заявку и рассчитывает, что обязанность заключить договор по итогам запроса имеется не только у участника, предложившего наилучшие условия, но и у организатора (либо заранее будет известно, что договор не заключается, а имеется предварительный сбор рекламно-коммерческой информации). Однако информация об открытом запросе предложений по извещению №31603746218 содержит в себе прямые противоречия требованиям закона и имеет противоречивый правовой статус, что делает закупку незаконной особенно с учетом отсутствия ответа на запрос разъяснений.

2. В документации и приложенному к ней техническому заданию содержатся условия и требования, которые являются, по мнению Заказчика обязательными, то есть невыполнение условий и требований приводит к отклонению заявки участника.

2.1 ООО «САВИТУР-Аудит» подавало запросы для разъяснения отдельных условий и требований, таких как членство в специальной сети и нахождение в специальном рейтинге, свободное владение английским, опыт работы с банком ЕБРР, опыт работы в «большой четверке», опыт работы руководителя в сфере ЖКХ, заверенные ИФНС документы об отсутствии задолженности по налогам и сборам на май 2016 года (либо нотариально удостоверенную копию документа).

Считаем, что данные требования являются недопустимыми, так как не предусмотрены законодательством РФ. При этом ни в документации, ни в техническом задании не указано какими документами должны быть подтверждены данные требования к аудиторскому предприятию. Например, неизвестно какими документами, сертификатами подтверждается рейтинг и свободное владение английским языком. Также заказчик просит от участников специальным образом заверенные документы об отсутствии задолженности по налогам и сборам на май 2016 года (либо нотариально удостоверенную копию документа), не устанавливая на основании какой нормы закона он требует такое заверение и такое содержание документов. При этом законодательством РФ установлено, что размер задолженности не должен превышать 25%, а требование о предоставлении справки за май и ее нотариальном заверении является незаконным, содержит невозможное условие о срочном получении справки из ИФНС, либо приводит к дополнительным незаконным затратам на нотариальный сбор, что ограничивает права участников и дает преимущество участникам заранее имеющим подобную справку от ИФНС, полученную независимо от подготовки к данной закупке.

2.2 Независимо от спорности обязательных требований на данные запросы о разъяснении документации ответа со стороны заказчика не поступило, что является самостоятельным нарушением порядка размещения информации. Таким образом, до настоящего момента в документации имеются противоречивые положения, которые не разъяснены, нарушают права участников и ограничивают конкуренцию.

3. ООО «САВИТУР-Аудит» подавало запросы на разъяснение документации по которым вместо прямого ответа в адрес ООО «САВИТУР-Аудит» по факсу поступило уведомление о том, что при рассмотрении запросов №3, 4, 5 тендерным комитетом Заказчика было принято решение о внесении изменений в документацию о проведении указанной закупки. Документация по проведению закупки № 31603746218 была размещена в единой информационной системе по закупкам.

3.1 Однако заказчик внес изменения лишь в саму документацию, убрав отдельные пункты, а в техническом задании к документации остались обязательные условия и требования, которые не влияют на качество выполнения аудиторской проверки, являются недопустимыми с точки зрения законодательства и по поводу конкретизации которых ООО «САВИТУР-Аудит» подавало запросы.

Таким образом, неизвестно являются ли эти документы обязательными и должны предоставляться участником, либо они не будут оцениваться организатором запроса предложений.

3.2 При этом внеся изменения в закупочную документацию Заказчик не продлил срок рассмотрения заявок на положенные 15 дней. Отказ Заказчика продлить срок прямо свидетельствует либо о нарушении ФЗ №223, либо о том, что данная процедура имеет рекламный, информационный характер без цели заключения договора, без цели закупки.

4. В п.1.2 Документации указано, что «...данная процедура Запроса предложений не накладывает на Заказчика ... обязанность заключить договор с победителем настоящего Запроса предложений». Предметом закупки является аудит, считаем, что если Заказчиком установлена необходимость раскрывать свою отчетность с помощью аудиторской проверки по стандартам МСФО, то подобная закупка не может носить произвольный, неопределенный характер рекламно-информационной рассылки, при которой Заказчик может отказаться от обязательной, требуемой закупки.

5.Дата и время прекращения приема заявок не совпадает со временем вскрытия и рассмотрения заявок. Имеется отдельная процедура подведения итогов, таким образом, начало процедуры «рассмотрения» и вскрытия заявок должно совпадать со временем окончания подачи заявок. Таким образом, имеется прямое нарушение основополагающих требований законодательства, касающегося порядка подачи заявок, которое может обжаловаться, в том числе лицами, не являющимися участниками.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту sut108@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Уведомить на электронную почту sut108@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы
4. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной
5. Обязать СГМУП «Горводоканал» исправить имеющиеся нарушения.

Приложение (в копиях):

1. Протокол № 13 от 24.04.2015 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 17 от 29. 04.2015 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РКА № 1014-ю;