

Исх. № 375- 9

дата: 29.11.2016г

Куда: Федеральная антимонопольная служба
628002, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
, г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, д.27

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок.**

1. **Заказчик: Акционерное общество «НижневартовскАвиа»**
Адрес: 628613, АО ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ
- ЮГРА, Г НИЖНЕВАРТОВСК, УЛ АВИАТОРОВ, дом 2.
Контактный телефон – +7 (3466) 492420.
Адрес электронной почты: zakupki@nvavia.ru

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru
4. Номер извещения: № 31604348819
- Наименование закупки: «№ 156-ЗК/2016. Оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования для очистки воды»
- Дата опубликования извещения о проведении запроса котировок: 18.11.2016.
5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок:**

28.11.2016 года, руководствуясь ст. 42 «Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «НВА» (3-я редакция), пунктом 20 Документации о закупке № 156-ЗК/2016, Комиссия приняла решение о проведении процедуры переторжки по уменьшению цены договора заявленных предложений (копия протокола с сайта госзакупок прилагается), при этом не представив никаких оснований для проведения переторжки. Из протокола рассмотрения котировочных заявок видно, что заявка является несомненным лидером закупки и должна стать победителем, но по неизвестной причине комиссия приняла решение о переторжке, хотя никаких спорных вопросов не возникло. Считаю, что котировочной комиссией необоснованно принято решение о переторжке в нарушение п. 1,2 ст 12 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016- далее 44-ФЗ).

Также считаю, что членами котировочной комиссии нарушены требования п.8 ст.53 *«Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер»*

Также считаю нарушением требование котировочной комиссии о предоставлении ценовых предложений для переторжки в виде сканированных копий на электронную почту, т.к. это создает возможность просмотра состава ценовых предложений до рассмотрения и создания возможности неким заинтересованным лицам влиять на ход закупки. Согласно п.2 ст. 77 44-ФЗ *«Заявка на участие в запросе котировок подается заказчику в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем*

просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, или в форме электронного документа до даты и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок, указанных в извещении о проведении запроса котировок». В телефонном разговоре представитель Заказчика сказал мне, что Ценовые предложения на бумажном носителе в запечатанном конверте приниматься к рассмотрению не будут, а должны быть поданы в вышеуказанном виде скан-копий на электронную почту.

7. На основании вышеперечисленного прошу отменить результаты запроса котировок, решение комиссии № 156-ЗК/2016-1 отменить, заявку ИП Мананникова Н.В признать победившей в запросе котировок

Приложение:

1. Протокол рассмотрения и оценки заявок №156-ЗК/2016-1 от 28.11.2016г. на 3 листах

