



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АО – ЮГРА
ООО Частная Охранная Организация
«Охрана Сервис Элит»**

628000, Россия, Тюменская обл., ХМАО-Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Боровая 10
ИНН 8601039328, КПП 86010100,
р/сч. 40702810200000001998
К/с 30101810771620000782, БИК: 047162782
филиал «Западно-Сибирский»
ПАО ФК ОТКРЫТИЕ

тел. 8 902 8281365
тел/ факс: 350454

В Управление Федеральной антимонопольной службы
628000 г. Ханты-Мансийск, ул. Мира 27

Управление
Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре

Вх. № 2287-эл
от «30» 12 2016
Приложение на _____ листах
Подпись _____

в 10.15

Заявитель: _____ ООО ЧОО «Охрана Сервис Элит»
628000, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Боровая, д.10
Телефон-факс 8 (3467) 350 454, Aleks37999@mail.ru

Заказчик: _____ Муниципальное предприятие
«Городские электрические сети»
муниципального образования город Ханты-Мансийск.
628011, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Дзержинского, 21;
Тел./факс 8 (3467) 333189, 333425

Жалоба

на протокол №61 рассмотрения оценки заявок

20.12.2016 г., на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, опубликовано извещение № 31604525289 на оказание услуг по физической охране объекта, 28.12.2016 г., размещен протокол №61 рассмотрения оценки заявок, с данным протоколом в части оценки баллов в критерии «Качественные и функциональные характеристики оказываемых услуг» не согласны, в связи с чем просим признать данный протокол как нарушающий наши права по следующим основаниям:

Доводы жалобы:

Во первых: заказчиком в извещении № 31604525289 на оказание услуг по физической охране объекта установлено требование по предоставлению документов определяющих квалификацию участника закупки а именно: Согласно данного Коэффициента значимости критерия нами предоставлен максимальный перечень документов, а так же приложение №1 к заявке, которое состоит из 10 листов и описывает весь требуемый объем Заказчика согласно Технического задания, но непонятным образом комиссия нам ставит наименьший балл, считаем это грубое нарушение действующего законодательства ст. 17 Федерального Закона 135 «О защите конкуренции».

Во вторых: нами предложена лучшая цена заключаемого договора, а именно экономия в бюджет города составляет 586 000 рублей.

На основании вышеуказанного, считаю, что вывод комиссии не объективен и с нарушением, так нам умышленно занижен балл в Коэффициенте значимости критерия, связи с чем, данный запрос предложений подлежит переоценки в Коэффициенте значимости.

Прошу:

1. Признать протокол №61 о рассмотрении оценки заявок в части критерия коэффициента значимости нарушающим наши права.
2. Обязать заказчика произвести перерасчет коэффициента значимости критерия данного запроса предложений.

Приложение:

1. Протокол о назначении -1 шт.,
2. Протокол №61 о рассмотрении оценки заявок - 1 шт.

Генеральный директор П.В. Белоконь

