



Общество с ограниченной ответственностью

«МЦ УОП»

«Межрегиональный Центр управления отходами производства»

конт. телефон 8/495/698-32-62 8/925/1751728 эл. почта: ooo.mcuop@gmail.com

исх. № 04

08.01.2017 г.

В Управление ФАС по ХМАО-Югра

(3463) 38-80-81 (3)

ЖАЛОБА

в порядке ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции», на действия организатора закупки,
ООО "РН-Юганскнефтегаз".

Наименование заявителя - участника закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональный Центр управления отходами производства» (ООО «МЦ УОП»), ОГРН 1106731001849, ИНН 6731079790, юридический адрес: 628616 Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Нижневартовск, ул. Мира, 8П, офис 109; почтовый адрес: 628602 Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Нижневартовск, а/я 527; эл. почта: ooo.mcuop@gmail.com, конт. телефоны: 8/495/ 698-32-62, 8/925/175-17-28, контактные лица : директор по производству Ковалев В.С. 8/923/155-33-63, директор по экономике Смолькин В.П. 8/982/ 524-85-29.

Организатор закупки: Общество с ограниченной ответственностью «РН-Юганскнефтегаз», 628309, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область), Нефтеюганск, Ленина, 26. Контактный телефон 8 (3463) 335-184. Адрес электронной почты m-yng@yungjsc.com; Ooz_npu_np@yungjsc.com.

Заказчик закупки: ПАО «НК Роснефть»

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: <http://rn.tektorg.ru> (ЭТП ЗАО «ТЭК-Торг»)

Номер закупки: РН611382

Закупка (лот): № 176-16-17-НП-2-Т3

Предмет закупки: Лот № 176-16-17-НП-2-Т3 «Утилизация отходов бурения с последующей рекультивацией объектов временного накопления отходов бурения на территории Малобалыкского месторождения»

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 08.11.2016 года.

Дата окончания принятия заявок на участие в закупке: 21.11.2016 года.

Дата публикации протокола рассмотрения и оценки заявок № 90.2 НПУ и НП от 30.12.2016г на сайте <http://rn.tektorg.ru> (ЭТП ЗАО «ТЭК-Торг») – 30.12.2016г.

Дата публикации протокола рассмотрения и оценки заявок № 90.2 НПУ и НП от 30.12.2016г на сайте <http://zakupki.gov.ru> (Единая Информационная Система в сфере закупок) - отсутствует.

Обжалуемые действия (бездействие) организатора закупки:

1. Публикация протокола закупочной комиссии в ЕИС с нарушением установленного срока публикации.
2. Необоснованное определение заявителя не соответствующего отборочным требованиям.

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ.

Заявитель необоснованно был признан организатором торгов не соответствующим требованию п. 3.2.2. Информационной карты:

1. В части пп. 2 по отсутствию в лицензии заявителя вида деятельности - утилизация отходов, а также отсутствию в лицензии таких видов отходов бурения, как отработанный буровой раствор и буровая сточная вода.

Вывод организатора закупки не обоснован в связи со следующим: Заявителем были представлены ТУ № 3448-001-76014068-08 от 10.03.2009г, согласно которым (стр 2 абз 6.) технология переработки отходов бурения осуществляется обществом в два этапа, на первом из которых отходы бурения 3-4 класса опасности сначала обезвреживаются до 5 класса опасности, а затем утилизируются в товарный песок по ГОСТУ 8736-2014. Поскольку любое обращение с отходами 5 класса опасности не лицензируется, то требование о представлении такой лицензии неправомерно. Заявитель обращался к Росприроднадзору за разъяснением указанной ситуации, который в письме от 18.03.2016 г. за № АА-03-03-32/4466, разъяснил правомерность указанной ситуации. Что касается отсутствия указания в лицензии на обращение с буровым раствором и буровыми сточными водами, то ни извещение о закупке, ни документация о закупке, ни проект договора не содержат ни одного указания на виды отходов, которые необходимо утилизировать. Требования информационной карты и техзадания о необходимости претенденту представить лицензию, в которой были бы указаны эти виды отходов, не являются сами по себе указанием на необходимость утилизации именно этих отходов.

2. В части пп. 3 по отсутствию у претендента лицензионного договора, дающего право на пользование технологией.

Но предметом лицензионного договора является не просто технология, а технология, защищенная патентом. В то же время у организатора закупки нет и не может быть сведений о наличии на технологию утилизации, применяемую заявителем, патентной защиты, следовательно, указанное основания несоответствия заявителя отбору, является несостоятельным.

3. В части п. 7 Технического задания к лоту заявитель не представил договор на предоставление или продажу ему техники, указанной в Форме 4 «Сведениях о МТР».

Данный вывод является несостоятельным, так как заявитель, во-первых, представил указанный договор № 284/2016 от 04.10.2016г. (договор был загружен в ука-

занный срок до 25.10.2016г), а во-вторых, заявитель не нуждается в силу применяемой технологии в указанной технике.

4. В части п. 7 Технического задания к лоту заявитель не представил также балансовую справку по лоту

Данный вывод является несостоятельным, так как заявитель, во-первых, представил указанную Балансовую справку (данная справка была загружена 11.11.2016г), а во-вторых, указанная справка не является обязательным требованием для исполнения договора.

ПРОШУ

1. Признать оспоренные действия организатора закупки нарушающими антимонопольное законодательство

2. Выдать организатору закупки предписание об отмене протокола закупочной комиссии № 90.2 НПУ и НП от 30.12.2016г и допуске заявителя к следующей стадии закупки.

Прилагаемые документы:

1. Сведения из ЕГР юридических лиц, подтверждающие полномочия руководителей по Уставу, подписавших жалобу.

2. Документация о закупке по лоту № 176-16-17-НП-2-ТЗ.

3. Протокол закупочной комиссии № 90.2 НПУ и НП от 30.12.2016г

4. ТУ № 3448-001-76014068-08 от 10.03.2009г (на мобильный технологический комплекс)

5. Лицензия ООО «МЦ УОП»

6. Письмо Росприроднадзора от 18.03.2016 г. за № АА-03-03-32/4466 (о правомерности утилизации отходов бурения в отсутствие лицензии на утилизацию отходов).

Директор по экономике:

Директор по производству:



Смолькин В.П.

Ковалев В.С.