

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ханты–Мансийскому автономному
округу - Югре**

628011 г. Ханты - Мансийск, ул. Мира, д.27

Заявитель:

**Общество с ограниченной ответственностью
«Тюменьстройбыт» (ООО «Тюменьстройбыт»)**

*Местонахождение, почтовый адрес: 625023,
Российская Федерация, Тюменская область,
Тюменский район, г. Тюмень, ул. Харьковская,
д.83А, стр.4*

Адрес электронной почты: buh@mir72.info

Тел. (3452) 54-06-54

Заказчик:

**Нефтеюганское городское муниципальное
унитарное предприятие «Универсал сервис»**

*Место нахождения, почтовый адрес: 628305, РФ,
ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Строителей,
здание №4, помещение №2*

тел.: 8 (3463) 231019

Адрес электронной почты: yrss@mail.ru

ЖАЛОБА

на неправомерные действия закупочной комиссии при проведении открытого
конкурса на строительство объекта «Уличное освещение автодороги по
ул. Обьездная (участок автодороги от ул. Сургутская до ул. Ленина)».

Сведения о закупке:

Извещение №: 31604636345

Предмет открытого конкурса: строительство объекта «Уличное освещение
автодороги по ул. Обьездная (участок автодороги от ул. Сургутская до
ул. Ленина)».

Начальная (максимальная) цена: 21 776 580,00 руб.

**Фамилии, имена, отчества членов аукционной комиссии, действия
(бездействие) которых обжалуются:**

Председатель комиссии Гусаров Станислав Михайлович – директор НГМУП
«Универсал сервис»;

Секретарь комиссии Куликовский Егор Станиславович – заместитель
директора НГМУП «Универсал сервис» по правовым вопросам;

Член комиссии Придатыко Елена Александровна – главный бухгалтер
НГМУП «Универсал сервис».

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (Общероссийский официальный сайт госзакупок) - <http://zakupki.gov.ru/> Нефтеюганское городское муниципальное унитарное предприятие «Универсал сервис» (далее – Заказчик) **30.12.2016 г. в 17ч.-48мин.** разместило информацию о проведении открытого конкурса на строительство объекта «Уличное освещение автодороги по ул. Обьездная (участок автодороги от ул. Сургутская до ул. Ленина)» (далее – Открытый конкурс) в соответствии с процедурами, условиями и положениями Конкурсной документации (Закупка № 31604636345).

В пункте 6 Информационной карты Конкурсной документации отсутствовали реквизиты счета для внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки. ООО «Тюменьстройбыт» 11.01.2017 г. обратилось к Заказчику, посредством телефонной связи, с просьбой дать соответствующие разъяснения официальным образом, на что Заказчик дал заверение, посредством телефонной связи, о внесении изменений в Конкурсную документацию.

Кроме того, в пункте 2 Таблицы критериев оценки конкурсных Заявок Конкурсной документации (Опыт работы) для определения весомости критерия требовалось наличие заключенных и исполненных договоров, контрактов **за предшествующие три года** на аналогичные работы (**ОКПД 2 42.22.**). Учитывая несоответствие строительных работ кода ОКПД 42.22. предмету Закупки (42.22. – Группа «Сооружения и строительные работы по строительству коммунальных объектов для электроснабжения и связи»), ООО «Тюменьстройбыт» предположило, что данная Закупка готовилась Заказчиком исключительно под АО «ЮТЭК-Нефтеюганск» (одним из основных учредителей АО «ЮТЭК-Нефтеюганск» является Департамент имущественных и земельных отношений Администрации г. Нефтеюганска). ООО «Тюменьстройбыт» 11.01.2017 г. обратилось к Заказчику, посредством телефонной связи, с просьбой изменить в пункте 2 Таблицы критериев оценки конкурсных Заявок Конкурсной документации (Опыт работы) код ОКПД 42.22. на код ОКПД, соответствующий предмету Закупки, а именно: на код ОКПД 43.21.10.220 (Код ОКПД 43.21.10.220 является категорией и включен в раздел «F. Сооружения и строительные работы» классификатора – Категория «Работы по монтажу систем освещения и сигнализации автомобильных дорог, аэропортов и портов»). На данную просьбу Заказчик отреагировал отказом, ссылаясь на ничтожность повода и выражая полную

уверенность, что Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, в случае обращения ООО «Тюменьстройбыт» с соответствующей жалобой, примет сторону Заказчика. В данных действиях Заказчика усматривается нарушение ч.1 ст. 17 Федерального закона № 135 ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», а именно создание участнику торгов преимущественных условий участия.

ООО «Тюменьстройбыт», практически каждый день, после 11.01.2017 г., интересовалось у Заказчика, посредством телефонной связи, о дате внесения в Конкурсную документацию реквизитов счета для внесения денежных средств в качестве обеспечения Заявки, однако обещанное «ближайшее время» не наступало. Своим бездействием в решении данного вопроса, Заказчик окончательно убедил в правильности предположения ООО «Тюменьстройбыт» о выборе им (Заказчиком) Подрядчика ещё до процедуры вскрытия конвертов с конкурсными Заявками.

Однако 17.01.2017 г. Заказчик вынужден был дать ответ на официальный запрос участника открытого Конкурса о реквизитах счета для внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки. На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (Общероссийский официальный сайт госзакупок) - <http://zakupki.gov.ru/> Заказчик разместил (время размещения – 23 ч.-07 мин.!) Ответ на запрос разъяснений Конкурсной документации (Письмо Исх. № 59 от 17.01.2017 г.), в котором сообщалось о том, что в документацию Открытого конкурса будут внесены изменения, причем опубликовать изменения Заказчик обязался **18.01.2017 г.** (Разъяснения по документации закупки товаров, работ, услуг № 31604636345 от 17.01.2017 г.).

Ввиду того, что к середине рабочего дня **19.01.2017 г.** изменение в Конкурсную документацию Закупки № 31604636345 не было размещено Заказчиком, ООО «Тюменьстройбыт» приняло решение направить денежные средства в качестве обеспечения заявки открытого Конкурса по банковским реквизитам Нефтеюганского городского муниципального унитарного предприятия «Универсал сервис», надеясь на совпадение реквизитов счета Заказчика с реквизитами счета для внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки.

Данное обстоятельство (поступление денежных средств в качестве обеспечения заявки на счет Нефтеюганского городского муниципального унитарного предприятия «Универсал сервис») не на шутку взбудоражило Заказчика, так как 20.01.2017 г. в 08ч.-30мин., в соответствии с условиями Закупки № 31604636345, должно произойти вскрытие конвертов, а «выбор»

нужного Подрядчика оказался под угрозой. В **21ч.-34мин. 19.01.2017 г.** (менее чем за 11 часов до процедуры вскрытия конвертов) на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (Общероссийский официальный сайт госзакупок) - <http://zakupki.gov.ru/>, была опубликована 3 редакция Конкурсной документации Открытого конкурса (Закупка № 31604636345).

После внесения изменений в Конкурсную документацию обнаружилось, что в пункте 2 Таблицы критериев оценки конкурсных Заявок Конкурсной документации (Опыт работы) для определения весомости критерия в требовании наличия заключенных и исполненных договоров/контрактов была удалена запись «**за предшествующие три года**» на аналогичные работы, а код «ОКПД 42.22» был заменен на «строительство объектов уличного освещения».

ООО «Тюменьстройбыт» убеждено: по аналогии с постановлением Правительства РФ от 14.11.2016 г. № 1185 «О внесении изменений в приложения № 1 и 2 к постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 г. № 99 (графа «Дополнительные требования к участникам закупки» — наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) **за последние 3 года** до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе на выполнение работ по строительству, и (или) реконструкции, и (или) капитальному ремонту одного из особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства, искусственных дорожных сооружений (включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения), Заказчик не должен был изменять в пункте 2 Таблицы критериев оценки конкурсных Заявок Конкурсной документации (Опыт работы) для определения весомости критерия в требовании наличия заключенных и исполненных договоров/контрактов запись «**за предшествующие три года**».

Не трудно догадаться о цели удаления в 3 редакции Конкурсной документации Открытого конкурса (Закупка № 31604636345) записи «**за предшествующие три года**» в пункте 2 Таблицы критериев оценки конкурсных Заявок, причина проста: отсутствие заключенных и исполненных договоров/контрактов «**за предшествующие три года**» на аналогичные работы у «желательного» участника Закупки — АО «ЮТЭК-Нефтеюганск».

Несмотря на отсутствие «временного» требования до даты подачи заявки на участие в Открытом конкурсе у заключенных и исполненных договоров/контрактов участником Закупки в пункте 2 Таблицы критериев оценки конкурсных Заявок Конкурсной документации (Опыт работы), этот параметр, по умолчанию, **не должен превышать пять лет**, так как многие

правовые акты РФ, в том числе Федеральный закон N 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» от 03.07.2016 г., содержат требования «повышения квалификации не реже одного раза в пять лет». В данном случае, по мнению ООО «Тюменьстройбыт», подтверждением квалификации участника Закупки является исполненные договора/контракты соответствующие предмету Открытого конкурса и не от даты регистрации предприятия, а именно: за последние пять лет.

Из всего выше сказанного видно, что каждая новая редакция документации открытого конкурса давала преимущество, по сути, только одному участнику – АО «ЮТЭК-Нефтеюганск», который в итоговом протоколе и был признан победителем. В действиях Заказчика четко просматривается нарушение ч.1 ст. 17 Федерального закона № 135 ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», а именно создание участнику торгов преимущественных условий участия и вероятное согласование действий организатора закупки и участника. А так же нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ где указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В 00ч.21мин. 13.02.2017 г. на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (Общероссийский официальный сайт госзакупок) - <http://zakupki.gov.ru/>, был опубликован Протокол рассмотрения Заявок Открытого конкурса (Закупка № 31604636345), а в 17ч.54мин. 13.02.2017 г. – Протокол оценки и сопоставления Заявок Открытого конкурса.

Согласно Протоколу оценки и сопоставления Заявок Открытого конкурса от 13.02.2017 г., как и прогнозировалось ООО «Тюменьстройбыт», победителем было признано АО «ЮТЭК-Нефтеюганск», не имеющее заключенных и исполненных договоров/контрактов соответствующих предмету Открытого конкурса за последние 4 года до даты подачи заявки на участие в Открытом конкурсе (информация с официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (Общероссийский официальный сайт госзакупок) - <http://zakupki.gov.ru/>). Порядковый № 2 по степени уменьшения выгодности предложений участников (рейтинг заявки) присвоено ООО «Энерго-Арсенал».

Так как у ООО «Энерго-Арсенал» (информация с официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (Общероссийский официальный сайт госзакупок) - <http://zakupki.gov.ru/>), имеется только три контракта, соответствующие предмету Открытого конкурса, то, проведя не хитрые арифметические действия с баллом по критерию «Опыт работы», ООО «Тюменьстройбыт» пришло к выводу что участнику с порядковым № 2 по степени уменьшения выгоды предложений, Заказчик «зачёл» два контракта:

1. Государственный контракт № 0340200003316004109-0044953-01 (Закупка № 0340200003316004109) на выполнение дорожных работ по строительству от 06.12.2016 г. (Реестровый номер контракта 2434508004316000133);

2. Муниципальный контракт № 0362300329115000021-0257555-01 (Закупка № 0362300329115000021) на выполнение работ по уличному освещению, модернизация систем и объектов наружного освещения путем замены светильников уличного освещения с неэффективными дуговыми лампами высокого давления на новые с использованием светодиодных, а также систем управления уличным освещением и организацией многотарифного учета потребления электроэнергии по улицам Краснотурьинская, Карпинского от 06.07.2015 г. (Реестровый номер контракта 3661701913015000019).

Согласно пункту 2 Таблицы критериев оценки конкурсных Заявок Конкурсной документации (Опыт работы) для определения весомости критерия требуется наличие заключенных и **исполненных** договоров/контрактов, однако Государственный контракт № 0340200003316004109-0044953-01 (Реестровый номер контракта 2434508004316000133) на выполнение дорожных работ по строительству от 06.12.2016 г., по информации с официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (Общероссийский официальный сайт госзакупок) - <http://zakupki.gov.ru/> на момент подачи Заявки на участие ООО «Энерго-Арсенал» в Открытом Конкурсе **не исполнен**, следовательно, **контракт не должен учитываться** Заказчиком для оценки конкурсных Заявок.

Кроме того, удивляет непоследовательность (предвзятость) в действиях Заказчика по отношению к участнику Закупки ООО «Тюменьстройбыт»: засчитав Муниципальный контракт № 0362300329115000021-0257555-01 ООО «Энерго-Арсенал» (Закупка № 0362300329115000021) для оценки конкурсных Заявок, Заказчик проигнорировал при этом более весомый

исполненный ООО «Тюменьстройбыт» Муниципальный контракт №0187300012815000571-0240522-01 на выполнение работ по замене существующих светильников на энергосберегающие, освещающих улицы города Нефтеюганска – в обоих контрактах предмет и виды работ совпадают.

На основании изложенного, учитывая идентичность видов работ по коду ОКПД 43.21.10.220 (Код ОКПД 43.21.10.220 является категорией и включен в раздел «Е. Сооружения и строительные работы» классификатора – Категория «Работы по монтажу систем освещения и сигнализации автомобильных дорог, аэропортов и портов»), а именно: ввиду идентичности видов работ по монтажу объектов освещения и дорожных светофорных объектов, ПРОШУ:

1. Учесть для оценки конкурсных Заявок исполненные контракты участника Закупки ООО «Тюменьстройбыт», приобщенные к Заявке на участие в Открытом конкурсе: № 2; 3; 7; 9; 10; 11; 16; 17; 18; 19; 20; 27 из приложения «Перечень Контрактов», так как предмет и виды работ идентичны не только по коду ОКПД 2 но и по составу работ (сравнить выполненные работы по КС-2 и работы по ЛСР в Конкурсной документации);

2. Не учитывать для оценки конкурсных Заявок исполненные контракты участника Закупки АО «ЮТЭК-Нефтеюганск» соответствующие предмету Открытого конкурса **старше пяти лет** до даты подачи заявки на участие в Открытом конкурсе.

3. Не учитывать для оценки конкурсных Заявок **не исполненный** участником Закупки ООО «Энерго-Арсенал» Государственный контракт № 0340200003316004109-0044953-01 (Реестровый номер контракта 2434508004316000133).

Приложение:

1. Копия решения о назначении директора ООО «Тюменьстройбыт» от 10.09.2016 г.
2. Копия конкурсной документации на строительство уличного освещения (с изм) редакция от 19.01.2017.
3. Копия конкурсной документации на строительство уличного освещения в редакции от 30.12.2016.
4. Перечень изменений в конкурсную документацию.
5. Перечень исполненных Контрактов ООО «Тюменьстройбыт» приложенных к заявке на открытый конкурс.
6. Копия протокола оценки и сопоставления заявок №31604636345.