

УФАС России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре

628002, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27

Заявитель: ООО «Инженерная Компания Сибири»

ИНН 2460248389

ОГРН 1132468045445

660018, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Куйбышева, д. 93, пом. 123.

Заказчик закупки: Акционерное общество энергетики и электрификации «Тюменьэнерго»

ИНН 8602060185

ОГРН 1028600587399

628408, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Университетская, д. 4

Закупка №31704705270

Заявление

о нарушении законодательства о защите конкуренции в ходе осуществления конкурентной процедуры в рамках Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ

26.01.2017 г. на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о заказах на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, было опубликовано извещение о закупке № 31704705270 «Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектных и изыскательских работ по реконструкции ПС 110/10 кВ КС-6 (реконструкция ОРУ-110, КРУН-10, ОПУ) для филиала АО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети (770931)» (далее по тексту – Конкурс).

Способ закупки: Открытый конкурс в электронной форме.

Заказчик: Акционерное общество энергетики и электрификации "Тюменьэнерго".

Организация, разместившая сведения: Филиал АО "Тюменьэнерго" Нефтеюганские электрические сети.

В целях участия в указанном Конкурсе Обществом с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания Сибири» (далее по тексту – Заявитель) был подан соответствующий конверт с конкурсной заявкой.

15.02.2017 г. состоялось вскрытие конвертов, поступивших на указанный Конкурс, что зафиксировано в «Протоколе заседания комиссии по вскрытию поступивших на конкурс № 770931 конвертов» № 770931/0151-1 от 15.02.2017 г.

Проведение переторжки и итоговое рассмотрение заявок состоялось 10.03.2017 г., что отражено в Протоколе № 770931/0151/17-2 от 10.03.2017 г.

По результатам рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, конкурсная заявка ООО «Инженерная Компания Сибири» была отклонена со ссылкой на п. 19.8. Информационной карты Конкурсной документации в связи с «отсутствием опыта выполнения требуемого объема работ».

Отклонение заявки по указанному основанию является незаконным и необоснованным по следующим причинам.

1. Само по себе требование о наличии опыта, предъявляемое к участникам закупки в Конкурсной документации, является дискриминационным условием, нарушающим законодательство о защите конкуренции.

Данное условие ограничивает конкуренцию, поскольку предполагает допуск к участию в закупке лиц, осуществляющих деятельность в течение длительного времени (не менее 36 месяцев), исключая при этом возможность участия вновь созданных лиц, способных на достойном уровне выполнять необходимые Заказчику работы.

Данный довод поддерживается повсеместно сложившейся правоприменительной практикой (см.: Решение Иркутского УФАС от 12.12.2016 по делу № 775, Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 19.08.2013 по делу № А73-6180/2013, Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда №06АП-5029/2013 от 17.10.2013, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2014 N 17АП-3397/2014-АК по делу N А71-11305/2013 и т.д.).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" одним из принципов осуществления закупок товаров, работ и услуг в соответствии с указанным Законом является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Следовательно, установление условий, ограничивающих конкуренцию, как в данном случае, является нарушением приведенной нормы.

2. Требования к квалификации участника, изложенное в п. 19.8. Конкурсной документации, является незаконным, поскольку противоречит Положению о закупках Заказчика.

Пунктом 19.8. Информационной карты Конкурсной документации в качестве одного из требований к участникам Конкурса установлено обязательное «Наличие не менее двух полностью выполненных собственными силами или с привлечением субподрядных организаций договоров (не более 20% от общего объема работ) по предмету закупки (выполнение проектных и изыскательских работ, комплексная реконструкция/строительство ПС 110 кВ) за последние 36 месяцев.», при этом, подтверждением соблюдения участником данного пункта являются «заверенные печатью организации и подписью руководителя копии вышеуказанных договоров, акты выполненных работ, экспертизы проектной документации в полном объеме».

В свою очередь, в Приложении №4 к Положению о закупках АО «Тюменьэнерго» в качестве требования к квалификации участника закупки заявлено: "Наличие за последние 3 года не менее 1 завершено аналогичного по выполняемым поставкам, работам, услугам (в т.ч. объемам поставок, работ, услуг) и общей сумме договора. Для ГП и ПИР на объекте, классом напряжения не более чем на 1 класс ниже объекта закупки, в качестве генподрядчика (генпроектировщика) либо субподрядчика (соисполнителя). В качестве аналогичных объектов может рассматриваться выполнение работ по созданию внутренних энергосистем для энергоснабжения крупных промышленных предприятий."

Таким образом, Конкурсная документация содержит требования к участникам закупки, отличающиеся от требований, установленных Положением о закупках, что является недопустимым в силу действия п.9 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Из содержания указанной нормы следует, что требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, установленные Конкурсной документацией, должны соответствовать сведениям, определенным Положением о закупке.

Следовательно, п. 19.8. Информационной карты Конкурсной документации, противоречащий Приложению № 4 к Положению о закупках Заказчика, является незаконным и не может быть положен в основу решения конкурсной комиссии об отклонении заявки ООО «Инженерная Компания Сибири»

3. Сведения, изложенные в Протоколе от 10.03.2017 г. в качестве основания для отклонения заявки Заявителя, являются не соответствующими действительности, что влечет незаконность и необоснованность решения конкурсной комиссии в целом.

Из формулировки, используемой Заказчиком в п. 19.8. Информационной карты Конкурсной документации, следует, что участник закупки должен обладать опытом в сфере выполнения проектных и изыскательских работ либо комплексной реконструкции/строительства ПС 110 кВ.

Во исполнение указанного требования Конкурсной документации Заявителем к конкурсной заявке были приложены следующие документы, подтверждающие надлежащее осуществление проектных и изыскательских работ, комплексной реконструкции/строительству ПС 110 кВ, а соответственно – и наличие опыта в указанной сфере:

- Договор №17/531 от 13.01.2016 г. между Государственным унитарным предприятием Республики Крым «Крымэнерго» и Обществом с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания Сибири» на выполнение работ по титулу «Техническое перевооружение ПС-110 кВ «Саки» ОРУ-110 кВ; ОРУ-35 кВ; ЗРУ-10 кВ, ОПУ (проектирование)», положительное заключение негосударственной экспертизы №35-2-1-3-0077-16 от 07.07.2016 г., выданное Обществом с ограниченной ответственностью «Межрегиональный экспертный центр «Партнер», акт №1 от 26.07.2016 г. сдачи-приемки работ по договору №17/531 от 13.01.2016 г.;

- Договор подряда №П-68-4 от 17.07.2015 г. между Обществом с ограниченной ответственностью «Юпитер» и Обществом с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания Сибири» на выполнение работ по титулу «Реконструкция ПС 110/6 кВ «Елизово», ПС 110/6 кВ «Советская», Л-124 ВЛ-110 кВ «Приморская-2» и Л-123 ВЛ -110 кВ «Приморская-1» для обеспечения подключения ВЛ-110 кВ для обеспечения электроснабжением ПС 110/6 кВ «Чайка», ПС 110/6 кВ «Богатыревка», ПС 110/6 кВ «Стеллера», Дополнительное соглашение №2 к Договору подряда №П-68-4 от 17.07.2015 г., положительное заключение негосударственной экспертизы №5-1-1-0057-15 от 29.12.2015 г., выданное Обществом с ограниченной ответственностью «Межрегиональный экспертный центр «Партнер», акты выполненных работ.

Учитывая данное обстоятельство, довод Конкурсной комиссии об отсутствии у Заявителя опыта в сфере выполнения проектных и изыскательских работ, в том числе и по объектам комплексной реконструкции и строительству ПС 110 кВ, является несостоятельным, поскольку Заявителем документально подтверждено обратное.

Более того, в ходе рассмотрения заявки ООО «Инженерная Компания Сибири» конкурсной комиссией неоднократно направлялись в адрес Заявителя замечания, которые были своевременно устранены. В частности, в адрес Заявителя поступили следующие замечания:

- к расчету стоимости реконструкции (замечание устранено, что подтверждается Письмом ООО «Инженерная Компания Сибири» № 03-077 от 09.03.2017 г.);

- к наличию у Заявителя необходимых материально-технических ресурсов (замечание устранено, что подтверждается Письмами ООО «Инженерная Компания Сибири» № 03-078 от 09.03.2017 г. и № 03-079 от 09.03.2017 г.).

При этом, каких-либо замечаний относительно недостаточности опыта в сфере выполнения проектных и изыскательских работ в области строительства и реконструкции ПС 110 кВ, либо отсутствия документов, подтверждающих указанный опыт, конкурсной комиссией предъявлено не было.

В свою очередь, Заявителем был предоставлен весь комплект документов, подтверждающий наличие достаточного опыта. Вместе с тем, для устранения сомнений в том, что выполненные Заявителем работы по представленным им договорам, носили комплексный характер, к настоящей жалобе прилагаем Благодарственное письмо ПАО ЭЭ «Камчатскэнерго» № 07-02/225 от 15.03.2017 г., содержащее прямое указание на то, что работа носила комплексный характер и затрагивала реконструкцию всех подстанционных систем, что свидетельствует о наличии у Заявителя достаточного опыта и необходимого уровня квалификации.

Таким образом, решение Комиссии по отклонению предложения Заявителя, изложенное в Протоколе № 770931/0151/17-2 от 10.03.2017 г., является незаконным, поскольку основано на сведениях, не соответствующих действительности.

4. Необоснованно отклонив заявку, полностью соответствующую требованиям Конкурсной документации, Конкурсной комиссией было допущено нарушение порядка оценки конкурсной заявки.

Так, п. 3.1. Приложения № 3 к Конкурсной документации («Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке») установлено, что одним из критериев оценки является квалификация и надежность участника, рассчитываемая по установленной формуле, одним компонентом которой является опыт.

Согласно указанному пункту, оценивается разница в % между объемом выполненных аналогичных работ/услуг/поставок и объема, требуемого к выполнению работ/услуг/поставок в суммовом выражении (в случае привлечения субподрядчиков, оценивается для генподрядчика и субподрядчиков отдельно согласно распределению объемов работ). При этом, в случае не предоставления справки об опыте выполнения аналогичных работ присваивается: - 5 баллов, и в случае отсутствия сумм по аналогичным договорам в справке об опыте выполнения аналогичных договоров присваивается: -5 баллов.

Таким образом, отказавшись учесть документально подтвержденный Заявителем опыт, Конкурсной комиссией был нарушен пункт 3.1. порядка оценки заявок, установленный в Приложении №3 к Конкурсной документации.

Более того, из приведенного пункта следует, что отсутствие документов, подтверждающих наличие опыта в требуемой сфере, само по себе не является основанием для отклонения конкурсной заявки, а может являться основанием только для снижения числового значения критерия, установленного п. 3.1. Приложения № 3, что также подтверждает нарушение порядка оценки заявки и, как следствие, принятие незаконного решения конкурсной комиссией.

В свою очередь, согласно пункту 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке в порядке, который не указан в документации о закупке.

Кроме того, аналогичное положение закреплено пунктом 3 части 1. статья 17 . Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", в котором установлен запрет на совершение действий, которые привели или могут привести к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Соответственно, не приняв во внимание документы, подтверждающие наличие опыта Заявителя, и тем самым нарушив порядок рассмотрения конкурсной заявки ООО «Инженерная Компания Сибири», конкурсной комиссией было допущено нарушение п. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Кроме того, указанными действиями конкурсной комиссией была нарушена ч. 2 ст. 17 . Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", которой установлен запрет на не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений. В данном случае имело место именно необоснованное ограничение доступа Заявителя к участию в закупке, что также является нарушением приведенной нормы.

В силу пункта 1 части 1 статьи 18.1., а также части 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", жалоба на действия заказчика и организатора торгов, совершенные при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ, рассматриваются антимонопольным органом по правилам, установленным статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Согласно пунктам 2 и 4 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", такая жалоба может быть подана в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, в течение 10 дней со дня подведения итогов торгов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Провести проверку правомерности отклонения заявки Общества с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания Сибири» на участие в Открытом одноэтапном конкурсе без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектных и изыскательских работ по реконструкции ПС 110/10 кВ КС-6 (реконструкция ОРУ-110, КРУН-10, ОПУ) для филиала АО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети (Закупка № 31704705270).
2. При выявлении признаков нарушения действующего законодательства, выдать организатору конкурса АО «Тюменьэнерго» обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений, в том числе, об аннулировании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе, изложенных в Протоколе № 770931/0151/17-2 от 10.03.2017 г.
3. Дать организатору конкурса АО «Тюменьэнерго» указание о приостановлении процедуры проведения Конкурса № 31704705270 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

1. Копия Протокола № 770931/0151/17-2 от 10.03.2017 г.
2. Копия Письма ПАО ЭЭ «Камчатскэнерго» от 15.03.2017 г.
3. Устав общества с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания Сибири»;
4. Решение о назначении генерального директора от 08.04.2015 г.
5. Приказ о назначении генерального директора от 08.04.2015 г.
6. Выписка из ЕГРЮЛ от 03.03.2016 г.

Генеральный директор ООО «Инженерная Компания Сибири»

В.В. Новиков

«20» марта 2017 г.

