

УФАС России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре

628002, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27

Заявитель: ООО «Инженерная Компания Сибири»

ИНН 2460248389

ОГРН 1132468045445

660018, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Куйбышева, д. 93, пом. 123.

Заказчик закупки: Акционерное общество энергетики и электрификации «Тюменьэнерго»

ИНН 8602060185

ОГРН 1028600587399

628408, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Университетская, д. 4

Закупка №31704741334

Заявление

о нарушении законодательства о защите конкуренции в ходе осуществления конкурентной процедуры в рамках Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ

01.02.2017 г. на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о заказах на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, опубликовано извещение о закупке № 31704741334 «Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектных и изыскательских работ по реконструкции ПС 110/35/6 кВ Угутская (реконструкция ОРУ-110кВ, ОРУ-35 кВ, КРУН-6 кВ, ограждения, ТСО, установка ОПУ). для филиала АО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети (773805)» (далее по тексту – Конкурс).

Проведение Конкурса осуществляется на электронной площадке Системы электронных торгов В2В-Center по электронному адресу в сети Интернет: <http://b2b-center.ru> (Конкурс проводится под номером 773805).

Способ закупки: Открытый конкурс в электронной форме.

Заказчик: Акционерное общество энергетики и электрификации "Тюменьэнерго".

Организация, разместившая сведения: Филиал АО "Тюменьэнерго" Нефтеюганские электрические сети.

В целях участия в указанном Конкурсе Обществом с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания Сибири» (далее по тексту – Заявитель) была подана соответствующая заявка.

21.02.2017 г. состоялось вскрытие конвертов с заявками, поступившими на указанный Конкурс, что зафиксировано в «Протоколе заседания комиссии по вскрытию поступивших на конкурс № 773805 конвертов» № 773805/0150/17-1 от 21.02.2017 г.

Проведение переторжки и итоговое рассмотрение заявок состоялось 17.03.2017 г., что отражено в Протоколе № 6773805.0150-2 от 17.03.2017 г.

По результатам рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, конкурсная заявка ООО «Инженерная Компания Сибири» была отклонена по причине несоответствия требованиям, указанным в документации о закупке, в части предоставления информации об опыте выполнения работ по предмету закупки.

Отклонение заявки по указанному основанию является незаконным и необоснованным последующим причинам.

1. Само по себе требование о наличии опыта, предъявляемое к участникам закупки в Конкурсной документации, является дискриминационным условием, нарушающим законодательство о защите конкуренции.

Требование о наличии у участника Конкурса опыта в сфере выполнения работ по предмету закупки изложено в пункте 19.8. Информационной карты Конкурсной документации и сформулировано следующим образом: «Наличие не менее двух полностью выполненных собственными силами или с привлечением субподрядных организаций договоров (не более 20% от общего объема работ) по предмету закупки (выполнение проектных и изыскательских работ, комплексная реконструкция/строительство ПС 110 кВ) за последние 36 месяцев. Предоставить заверенные печатью организации и подписью руководителя копии вышеуказанных договоров, акты выполненных работ, экспертизы проектной документации в полном объеме.»

Однако, данное требование является неправомерным, поскольку ограничивает конкуренцию, так как предполагает допуск к участию в закупке лиц, осуществляющих деятельность в течение длительного времени (не менее 36 месяцев), исключая при этом возможность участия вновь созданных лиц, способных на достойном уровне выполнять необходимые Заказчику работы.

Данный довод поддерживается повсеместно сложившейся правоприменительной практикой (см.: Решение Иркутского УФАС от 12.12.2016 по делу № 775, Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 19.08.2013 по делу № А73-6180/2013, Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда №06АП-5029/2013 от 17.10.2013, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2014 N 17АП-3397/2014-АК по делу N А71-11305/2013 и т.д.).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" одним из принципов осуществления закупок товаров, работ и услуг в соответствии с указанным Законом является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Следовательно, установление условий, ограничивающих конкуренцию, как в данном случае, является нарушением приведенной нормы.

2. Требования к опыту участника закупки, изложенное в п. 19.8. Информационной карты Конкурсной документации, является незаконным, поскольку противоречит Положению о закупках Заказчика.

Как уже было отмечено, в соответствии с Конкурсной документацией обязательным требованием к участнику закупки является «Наличие не менее двух полностью выполненных собственными силами или с привлечением субподрядных организаций договоров (не более 20% от общего объема работ) по предмету закупки (выполнение проектных и изыскательских работ, комплексная реконструкция/строительство ПС 110 кВ) за последние 36 месяцев». Однако, Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «Тюменьэнерго» предъявляет к участникам закупок иные требования, не совпадающие с содержанием п. 19.8. Информационной карты Конкурсной документации.

Так, в Приложении № 4 к Положению о закупках АО «Тюменьэнерго» в качестве требования к квалификации участника закупки заявлено: "Наличие за последние 3 года не менее 1 завершенного аналогичного по выполняемым поставкам, работам, услугам (в т.ч. объемам поставок, работ, услуг) и общей сумме договора. Для ГП и ПИР на объекте, классом напряжения не более чем на 1 класс ниже объекта закупки, в качестве генподрядчика (генпроектировщика) либо субподрядчика (соисполнителя). В качестве аналогичных объектов может рассматриваться выполнение работ по созданию внутренних энергосистем для энергоснабжения крупных промышленных предприятий."

Таким образом, Конкурсная документация содержит требования к участникам закупки, отличающиеся от требований, установленных Положением о закупках, что является недопустимым в силу действия п.9 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Из содержания указанной нормы следует, что требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия данным требованиям, закрепленные в Конкурсной документации, должны соответствовать сведениям, определенным Положением о закупке.

Следовательно, п. 19.8. Информационной карты Конкурсной документации, противоречащий Приложению № 4 к Положению о закупках Заказчика, является незаконным и не может быть положен в основу решения конкурсной комиссии об отклонении заявки ООО «Инженерная Компания Сибири»

3. Сведения, изложенные в Протоколе от 17.03.2017 г. в качестве основания для отклонения заявки Заявителя, являются не соответствующими действительности, что влечет незаконность и необоснованность решения конкурсной комиссии в целом.

Из формулировки, используемой Заказчиком в п. 19.8. Информационной карты Конкурсной документации, следует, что участник закупки должен обладать опытом в сфере выполнения проектных и изыскательских работ либо комплексной реконструкции/строительства ПС 110 кВ.

Во исполнение указанного требования Конкурсной документации Заявителем к конкурсной заявке были приложены следующие документы, подтверждающие надлежащее осуществление проектных и изыскательских работ, комплексной реконструкции/строительству ПС 110 кВ, а соответственно – и наличие опыта в указанной сфере:

1. Договор № П-049-13 от 27.08.2013 г., заключенный с ООО «Краевой инжиниринговый центр», на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для объекта «Строительство новой ПС 110/10 кВ с двумя трансформаторами мощностью 25 МВА каждый, оснащенных устройствами РПН и строительство двух отпаек ВЛ110 кВ от ближайших опор ВЛ 110 кВ С-215/С-216 до ОРУ 110 кВ новой ПС 110 кВ», Акт выполненных работ № 3 от 18.10.2013г., Положительное заключение государственной экспертизы № 24-1-5-0267-13 от 14.10.2013 г.;

2. Договор № ПИР-767 от 24.12.2014 г., заключенный с ОАО «Камчатскэнерго», на выполнение разработки проектной и рабочей документации по объекту «ПС 35/10 кВ «Морозная», Акты о приемке выполненных работ № 1 от 03.04.2015 г., № 2 от 03.04.2015 г., № 3 от 20.05.2015 г., № 4 от 20.05.2015 г., № 5 от 20.05.2015 г., № 6 от 20.05.2015 г., № 7 от 20.05.2015 г., № 8 от 20.05.2015 г., № 9 от 29.07.2015 г., № 10 от 29.07.2015 г., № 11 от 29.07.2015 г., № 12 от 22.01.2016 г., Положительное заключение государственной экспертизы № 41-1-5-0001-16 от 19.01.2016 г.

3. Договор подряда №П-68-4 от 17.07.2015 г., заключенный с ООО «Юпитер» на выполнение работ по титулу «Реконструкция ПС 110/6 кВ «Елизово», ПС 110/6 кВ «Советская», Л-124 ВЛ-110 кВ «Приморская-2» и Л-123 ВЛ -110 кВ «Приморская-1» для обеспечения подключения ВЛ-110 кВ для обеспечения электроснабжением ПС 110/6 кВ «Чайка», ПС 110/6 кВ «Богатыревка», ПС 110/6 кВ «Стеллера», Дополнительное соглашение №2 к Договору подряда №П-68-4 от 17.07.2015 г., Акты выполненных работ № 1 от 16.11.2015 г., № 2 от 16.11.2015 г., № 3 от 30.11.2015 г., № 4 от 21.12.2015 г., № 5 от 31.01.2016 г., № 6 от 31.01.2016 г., № 7 от 24.06.2016 г., положительное заключение негосударственной экспертизы №5-1-1-0057-15 от 29.12.2015 г., выданное Обществом с ограниченной ответственностью «Межрегиональный экспертный центр «Партнер»;

4. Договор №17/531 от 13.01.2016 г., заключенный с Государственным унитарным предприятием Республики Крым «Крымэнерго», на выполнение работ по титулу «Техническое перевооружение ПС-110 кВ «Саки» ОРУ-110 кВ; ОРУ-35 кВ; ЗРУ-10 кВ, ОПУ (проектирование)», Акт №1 от 26.07.2016 г. сдачи-приемки работ по договору №17/531 от 13.01.2016 г., положительное заключение негосударственной экспертизы №35-2-1-3-0077-16 от 07.07.2016 г., выданное Обществом с ограниченной ответственностью «Межрегиональный экспертный центр «Партнер»;

5. Договор № 193/410, заключенный с ГУП РК «Крымэнерго», на выполнение комплекса проектно-изыскательских и землеустроительных работ по титулу «Электроснабжение военных городков №№ 26 и 27 в Симферопольском районе, с. Перевальное, со строительством ПС 110/10 кВ Перевальное-2»; Акт выполненных работ и положительное заключение экспертизы № 24-2-1-3-0109-16 от 23.11.2016 г., выданное ООО «СибСтройЭксперт»

и другие документы, подтверждающие наличие опыта в необходимой сфере деятельности.

Учитывая данное обстоятельство, довод Конкурсной комиссии об отсутствии у Заявителя опыта в сфере выполнения проектных и изыскательских работ, в том числе и по объектам комплексной реконструкции и строительству ПС 110 кВ, является несостоятельным, поскольку Заявителем документально подтверждено обратное.

Для устранения сомнений в том, что выполненные Заявителем работы по представленным им договорам, носили комплексный характер, к настоящей жалобе прилагаем Благодарственное письмо публичного акционерного общества энергетики и электрификации «Камчатскэнерго» № 07-02/225 от 15.03.2017 г., содержащее прямое указание на то, что работа носила комплексный характер и затрагивала реконструкцию всех подстанционных систем, что свидетельствует о наличии у Заявителя достаточного опыта и необходимого уровня квалификации. Данное Благодарственное письмо с соответствующими пояснениями было также заблаговременно направлено Заказчику с сопроводительным письмом № 03-088 от 16.03.2017 г., однако не было учтено им при рассмотрении заявок на участие в Конкурсе.

Таким образом, решение Комиссии по отклонению предложения Заявителя, изложенное в Протоколе № 6773805.0150-2 от 17.03.2017 г., является незаконным, поскольку основано на сведениях, не соответствующих действительности.

4. Необоснованно отклонив заявку, полностью соответствующую требованиям Конкурсной документации, Конкурсной комиссией было допущено нарушение порядка оценки конкурсной заявки.

Так, п. 3.1. Приложения № 3 к Конкурсной документации («Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке») установлено, что одним из критериев оценки является квалификация и надежность участника, рассчитываемая по установленной формуле, одним компонентом которой является опыт.

Согласно указанному пункту, оценивается разница в % между объемом выполненных аналогичных работ/услуг/поставок и объема, требуемого к выполнению работ/услуг/поставок в суммовом выражении (в случае привлечения субподрядчиков, оценивается для генподрядчика и субподрядчиков отдельно согласно распределению объемов работ). При этом, в случае не предоставления справки об опыте выполнения аналогичных работ присваивается: - 5 баллов, и в случае отсутствия сумм по аналогичным договорам в справке об опыте выполнения аналогичных договоров присваивается: -5 баллов.

Таким образом, отказавшись учесть документально подтвержденный Заявителем опыт, Конкурсной комиссией был нарушен пункт 3.1. порядка оценки заявок, установленный в Приложении №3 к Конкурсной документации.

Более того, из приведенного пункта следует, что отсутствие документов, подтверждающих наличие опыта в требуемой сфере, само по себе не является основанием для отклонения конкурсной заявки, а может являться основанием только для снижения числового значения критерия, установленного п. 3.1. Приложения № 3, что также подтверждает нарушение порядка оценки заявки и, как следствие, принятие незаконного решения конкурсной комиссией.

В свою очередь, согласно пункту 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке в порядке, который не указан в документации о закупке.

Кроме того, аналогичное положение закреплено пунктом 3 части 1. статья 17 . Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", в котором установлен запрет на совершение действий, которые привели или могут привести к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Соответственно, не приняв во внимание документы, подтверждающие наличие опыта Заявителя, и тем самым нарушив порядок рассмотрения конкурсной заявки ООО «Инженерная Компания Сибири», конкурсной комиссией было допущено нарушение п. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Кроме того, указанными действиями конкурсной комиссией была нарушена ч. 2 ст. 17 . Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", которой установлен запрет на не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в

торгах, запросе котировок, запросе предложений. В данном случае имело место именно необоснованное ограничение доступа Заявителя к участию в закупке, что также является нарушением приведенной нормы.

В силу пункта 1 части 1 статьи 18.1., а также части 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", жалоба на действия заказчика и организатора торгов, совершенные при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ, рассматриваются антимонопольным органом по правилам, установленным статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Согласно пунктам 2 и 4 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", такая жалоба может быть подана в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, в течение 10 дней со дня подведения итогов торгов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Провести проверку правомерности отклонения заявки Общества с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания Сибири» на участие в Открытом одноэтапном конкурсе без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектных и изыскательских работ по реконструкции ПС 110/35/6 кВ Угутская (реконструкция ОРУ-110кВ, ОРУ-35 кВ, КРУН-6 кВ, ограждения, ТСО, установка ОПУ). для филиала АО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети (Конкурс № 31704741334).

2. При выявлении признаков нарушения действующего законодательства, выдать организатору конкурса АО «Тюменьэнерго» обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений, в том числе, об аннулировании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе, изложенных в Протоколе № 6773805.0150-2 от 17.03.2017 г.

3. Дать организатору конкурса АО «Тюменьэнерго» указание о приостановлении процедуры проведения Конкурса № 31704741334 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

1. Копия Протокола № 6773805.0150-2 от 17.03.2017 г.
2. Копия Письма публичного акционерного общества энергетики и электрификации «Камчатскэнерго» от 15.03.2017 г.
3. Устав общества с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания Сибири»
4. Решение о назначении генерального директора от 08.04.2015 г.
5. Приказ о назначении генерального директора от 08.04.2015 г.
6. Выписка из ЕГРЮЛ от 03.03.2017 г.

Генеральный директор ООО «Инженерная Компания Сибири»

/В.В. Новиков



23 марта 2017 г.