



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙ АО – ЮГРА
ООО Частная Охранная Организация
«Охрана Сервис Элит»

628000, Россия, Тюменская обл., ХМАО-Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Боровая 10
ИНН 8601039328, КПП 86010100,
р/сч. 4070281020000001998
К/с 30101810771620000782, БИК: 047162782
филиал «Западно-Сибирский»
ПАО ФК ОТКРЫТИЕ

тел. 8 902 8281365
тел/факс: 350134

В Управление Федеральной антимонопольной службы
628000 г. Ханты-Мансийск, ул. Мира 27

Заявитель: _____ ООО ЧОО «Охрана Сервис Элит»
628000, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Боровая, д.10

Заказчик: _____ Автономное учреждение ХМАО-Югры
"Контоспортивный клуб "Мустанг"
628011, Ханты-Мансийский Автономный округ – Югра АО,
г. Ханты-Мансийск, ул. Ельцовая, дом 34
mustangzakupki@mail.ru
+7 (3467) 363954

Жалоба

на протокол от 16.05.2017 г.
о рассмотрении оценки котировочных заявок
АУ ХМАО-Югры "Контоспортивный клуб "Мустанг"

02.05.2017 г., на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, опубликовано извещение № 31705078452 на оказание услуг по физической охране объекта. 16.05.2017 г., размещен протокол о рассмотрении оценки котировочных заявок, с данным протоколом не согласен, в связи с чем просим признать данный протокол как нарушающий наши права по следующим основаниям:

Доводы жалобы:

Во первых: заказчиком отклонена наша заявка на оказание услуг по физической охране объекта так как не предоставлены копии контрольных листов, на наличие ежегодной проверки сотрудников охраны которые будут привлечены для исполнения договора. Данное требование заказчика считаем не обоснованным, так как оно является избыточным, а именно сотрудник проходящий ежегодную проверку в профессиональном центре и отмечается в контрольном листе, данный документ является собственностью обучающего центра, и не выдается сотруднику охраны.

По результату периодической проверки выдается акт который подлежит обязательной сдачи в ОЛРР которые отслеживают периодическую проверку. По истечению срока данной проверки направляют требование о ее прохождении, таким образом сотрудник охраны имеет только удостоверение и личную карточку, на основании которых и оказывает услуги охранной деятельности.

Во вторых: Требование по предоставлению заказчику письма по согласованной форме одежды сотрудников охраны с органами внутренних, так же является избыточным, так как законодательно данное требование не закреплено, более того в соответствии Федеральным Законом от 22.12.2008г. № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности» внесены существенные изменения в Закон РФ от 11 марта 1992 г. №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

В частности, статьей 12 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» предусмотрено, что работники частной охранной организации имеют право оказывать охранные услуги в специальной форменной одежде, если иное не оговорено в договоре с заказчиком. Оказание работниками частной охранной организации услуг в специальной форменной одежде должно позволять определять их принадлежность к конкретной частной охранной организации. Специальная форменная одежда и знаки различия работников частных охранных организаций не могут быть аналогичными форме одежды и знакам различия сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, а также сходными с ними до степени смешения. Порядок ношения специальной форменной одежды при оказании различных видов охранных услуг устанавливается Правительством Российской Федерации. Данная норма закона вступает в силу с 1-го января 2010 года.

С нашей стороны, в котировочной заявке был предоставлен заказчику приказ, по утвержденной форме и логотипу (фото таблица) охранника на предприятии, что последний безосновательно не принял во внимание.

На основании вышеуказанного, считаю, что вывод комиссии является нарушением наших прав, так как умышленно заявлены избыточные требования которые законодательно не закреплены в части форменной одежды, а контрольный лист является промежуточным документом и является собственностью обучающего центра.

Прошу:

1. Признать протокол от 16.05.2017 г., о рассмотрении оценки заявок нарушающим наши права.
2. Отменить котировочную заявку, проведенную заказчиком.

Приложение:

1. Протокол о назначении -1 шт.,
2. Протокол от 16.05.2017 г. о рассмотрении оценки заявок - 1 шт.