

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Ханты-  
Мансийскому Автономному округу - Югре  
e-mail: [to86@fas.gov.ru](mailto:to86@fas.gov.ru)

Организатор конкурса: Акционерное  
общество "Югорский лесопромышленный  
холдинг"

Адрес места нахождения: Российская  
Федерация, 628011, Ханты-Мансийский  
Автономный округ - Югра АО, Ханты-  
Мансийск г, Розинна, 71  
Телефон/факс: 7-3467-363300  
E-mail: [zakupki@ugratimber.ru](mailto:zakupki@ugratimber.ru)

Участник размещения заказа, податель  
жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»  
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336  
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Мал  
ышева, д. 36, оф. 601  
Телефон/факс: 8(343)286-07-96  
E-mail: [svtr08@mail.ru](mailto:svtr08@mail.ru)

Исх.№ 5833  
От 06.02.17

#### Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов и конкурентную документацию

16.06.2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), в разделе проведения торгов по 44-ФЗ Акционерное общество "Югорский лесопромышленный холдинг" разместило извещение № 0487200000317000001 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...»

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» является участником закупки (подавало запрос) и подает жалобу на размещение информации о проведении торгов и на документацию о закупке.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующие нарушения:

1. В извещении о закупке в разделе обеспечение заявки и обеспечение контракта указаны платежные реквизиты и размер обеспечения в рублях. Заказчик не устанавливает возможность оплаты банковской гарантией.

Таким образом, организатор закупки предоставляет возможность произвести обеспечение заявок только денежными средствами без возможности предоставления банковской гарантии. Такое требование противоречит п.5. ст. 448 ГК РФ «Если иное не установлено законом, обязательства организатора и участников торгов по заключению договора по результатам торгов могут обеспечиваться независимой гарантией».

2. В извещении о закупке указан срок поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг «До 30 марта 2018 года».

Считаем нарушением тот факт, что в извещении отсутствует дата начала оказания услуг, то есть не определено существенное условие договора о моменте выхода на проверку и предоставления документов для проверки, моменте начала проверки. Фактически, отсутствует точный определенный срок оказания услуг.

Не определено существенное условие о дате предоставления Заказчиком Исполнителем проверяемой отчетности и всех необходимых документов, не определен период проведения проверки с момента предоставления документов.

Таким образом, Заказчиком не определена дата начала и период оказания услуг, то есть отсутствует срок оказания услуги, являющийся информацией обязательной для указания в извещении о закупках, согласно ст. 42 ФЗ-44.

3. Имеется нарушение в изложении и применении понятия «требования установленные к участникам» в части отсутствия обязательного требования о наличии специалистов-аудиторов, имеющих право выполнения работы на предприятии Заказчика.

В извещении должен быть указан вид аттестата аудитора, который требуется по закону для проверки, так как имеется два вида квалификационных аттестатов, дающих право на проведение аудиторской проверки. Либо должен быть указан аттестат общего вида для предприятий, не имеющих существенной доли государственности, либо должен быть указан аттестат единого образца, выдаваемый СРО после 01.01.2011 года, позволяющий проверять предприятия с существенной долей государственности

Согласно п. 4.1., ст.23 и ч. 3 ст. 5 Федерального закона №307-ФЗ и Письму Министерства Финансов РФ от 20.01.2012г. № 07-06-21/3: «...в обязательном аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к обращению на торгах фондовых бирж и (или) иных организаторов торговли на рынке ценных бумаг, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний имеют право участвовать аудиторы, имеющие квалификационные аттестаты аудитора, выданные после 1 января 2011 г.».

Только второй тип аттестатов дает право проверять предприятия, имеющие существенную долю государственной (муниципальной) собственности, что необходимо учитывать при проведении данного конкурса.

ООО «САВИТУР-Аудит» подавало запрос о доле государственности у Заказчика. В ответе на запрос Заказчик указал, что доля государственности 100%.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ №44 предусмотрено установление Заказчиком единых требований к участникам закупки, а именно соответствие требованиям, установленным в

соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Таким образом, определить какие требования предъявляются к участнику и какие виды аттестатов будут оцениваться – заранее невозможно. То есть не выполнено обязательное требование ст. 31 ФЗ №44 и отсутствует определенный порядок оценки и сопоставления заявок вопреки ст. 32 ФЗ №44.

Согласно ст. 42 ФЗ-44 в извещении о закупке обязательно указываются «требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона»

4. При оценке по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объема закупки» Заказчик оценивает методику

1	Методика, предлагаемый объем и детальный план проведения проверки. Описание проведения аудита.	35
---	--	----

Заказчик указывает что будет оценивать «детальность» и «описание» т.е. информацию не имеющую юридического, математического объективного смысла. В критерии вместо точного порядка выставления определенных баллов за соответствующие сведения, установлен только максимальный балл, по каждому параметру не установлена шкала баллов, присуждаемых за определенное значение соответствующего показателя.

3.1 Организатор прямо указывает, что оценивает подробности описания проведения аудита, детальность плана, и прямо указывает, что оценивает не только наличие, но и именно «содержание» документа методики проведения аудита. Каких-либо значимых цифровых сведений данный документ не содержит, организатор на конкретные цифровые показатели не ссылается. Фактически организатор прямо указывает, что баллы по этому показателю каждый член комиссии будет ставить произвольно, исходя из своего личного понимания и опыта, то есть по своему личному усмотрению. Закон запрещает оценивать содержимое информации, в которой не имеется никаких объективных цифровых значений. В данном случае как именно оценивается методика, организатор не указывает. Как определяется «детальность» и чем измеряется «описание» - организатор не указывает. Оценивается ли количество страниц, либо максимальная полнота копирования норм закона и стандартов Минфина по аудиторским проверкам – организатор не указывает.

3.2 Также документ «методика проведения проверки» является стандартизованным, обязательным документом для каждой аудиторской фирмы, являющейся членом СРО. Таким образом, оцениваются стандартные документы, утверждаемые СРО и Минфином, в которых отсутствует цифровое значение для определения значимости, то есть не указывающие на различие между качеством, квалификацией, опытом участников. Соответственно сведения в данном показателе будут оцениваться каждым членом комиссии полностью произвольно, без какого-либо объективного подхода. Дальнейшее среднее арифметическое усреднение произвольных оценок остается произволом.

При таком незаконном сравнении участник лишается права, возможности заранее знать и понимать, сколько баллов получит за данный показатель, то есть отсутствует порядок сравнения участников.

5. В проекте контракта содержится пункт «Срок проведения проверки *Заказчика* составляет \_\_\_\_\_ календарных дней».

Такой проект договора не может быть подписан участником в установленный законом 10-дневный срок, не может признаваться публичным предложением организатора торгов о выполнении договорной работы за вознаграждение, так как не содержит в себе существенного условия о сроке выполнения работы.

Не определено существенное условие о дате предоставления Заказчиком Исполнителю проверяемой отчетности и всех необходимых документов, не определен период проведения проверки с момента предоставления документов.

При этом Участник обязан подписать именно проект договора из конкурсной документации, и не имеет права изменять текст проекта договора, не может заполнять строки с существенными условиями за исключением предложения по цене. Кроме цены, участники не имеют права предлагать свои условия договора, наоборот подача заявки означает согласие участника со всеми существенными условиями публичной сделки. Отсутствие заполненных дат начала и окончания выполнения работ делает проект договора неполным, его подписание в таком виде невозможно, незаконно.

6. П.4.2 проекта контракта содержит следующее условие:

1. ФИО \_\_\_\_\_ (20\_\_ год выдачи квалификационного аттестата аудитора)
2. ФИО \_\_\_\_\_ (20\_\_ год выдачи квалификационного аттестата аудитора)
3. ФИО \_\_\_\_\_ (20\_\_ год выдачи квалификационного аттестата аудитора)
4. ФИО \_\_\_\_\_ (20\_\_ год выдачи квалификационного аттестата аудитора)
5. ФИО \_\_\_\_\_ (20\_\_ год выдачи квалификационного аттестата аудитора).

Замена указанных специалистов может быть произведена *Аудитором* после предварительного письменного согласования с *Заказчиком*. При этом *Заказчику* должны быть направлены документы, подтверждающие квалификацию, опыт работы вновь назначаемых специалистов, которые будут проводить аудиторскую проверку.

Аудиторское предприятие согласно ст.13 ФЗ-307 имеет право самостоятельно определять порядок проведения проверки и состав аудиторской группы. Письменное согласование состава рабочей группы прямо означает возможность влияния *Заказчика* на работу аудиторов, что запрещено законом. При этом подобное требование *Заказчика* противоречит ТК РФ, так как в любой момент аудитор (физическое лицо) может заболеть или уволиться. Заранее указать в договоре точный «пофамильный» состав рабочей группы невозможно, обязанность участников согласовать подобное условие незаконно.

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svrg08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

**Просим:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту [svtr08@mail.ru](mailto:svtr08@mail.ru) о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать Акционерное общество «Югорский лесопромышленный холдинг» имеющиеся нарушения.

**Приложения (в копиях):**

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27.04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016
5. Полис № 006PIL-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.
6. Запрос №1
7. Ответ на запрос

Генеральный директор  
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна