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**ЖАЛОБА**

**на действия аукционной комиссии**

БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ "ОКРУЖНОЙ КАРДИОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСПАНСЕР "ЦЕНТР ДИАГНОСТИКИ И СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТОЙ ХИРУРГИИ", являясь государственным Заказчиком, опубликовал извещение о проведении аукциона в электронной форме, объект закупки - Поставка лекарственных препаратов, извещение от 09.10.2017г. № 0387200009117004752.

Обращаем Ваше внимание на существенное нарушение норм действующего законодательства, а именно ч.4 ст. 69 Федерального закона 44-ФЗ «Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе» ч.4 ст. 67 Федерального закона 44-ФЗ «Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе», выраженное в неправомерном допуске заявок к участию в электронном аукционе.

Заявитель полагает, что в связи с очень большим снижением цены аукциона и поскольку Заказчиком были допущены все без исключения заявки на участие в электронном аукционе, рассмотрение первых частей заявок было осуществлено с нарушением положений п.1, п.6, ч.1 ст. 33 Федерального закона 44-ФЗ.

*Таким образом, на участие в электронном аукционе могли быть допущены заявки с предложением лекарственных препаратов,* ***не соответствующих требованиям технического задания, либо с предложением лекарственных препаратов, не обладающих требуемыми Заказчику характеристиками лекарственных препаратов, перечисленных в Техническом задании.***

Согласно ч.3 ст. 66 Федерального закона 44-ФЗ, заявка на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

При этом, согласно ч.4 ст. 67 Федерального закона 44-ФЗ, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, на участие в электронном аукционе было допущено 3 заявки.

Следует учесть, что нашей компанией была подана заявка №1 на участие в данном аукционе, полностью соответствующая требованиям технического задания.

Таким образом, заявитель поставлен в ситуацию, в которой имеет место противоправный допуск заявок, не соответствующих техническому заданию, что создаёт условия для недобросовестной конкуренции на участие в электронном аукционе, нарушений прав и законных интересов Заявителя.

**По вышеуказанным основаниям Заявитель считает целесообразным провести внеплановую проверку закупки № 0387200009117004752, проверить заявки на соответствие требованиям действующего законодательства, т.к. Заказчиком также нарушены положения ст.66,67 Федерального закона 44-ФЗ - порядок рассмотрения первых частей заявок**

Так, по препарату с МНН Цефуроксим, лекарственная форма – порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения в ГРЛС зарегистрировано 43 аналогичных препарата.

Препарат с МНН Линезолид имеет как различную лекарственную форму, так и различные дозировки при одной лекарственной форме: 200 – 400 и 600 мг, при этом если дозировка в 200мг позволяет участвовать в аукционе, поскольку возможен эквивалентный перерасчет дозировки (согласно письма ФАС № АК/28644/15 от 09.06.2015г), то таблетки в дозировке 600 мг считать эквивалентом невозможно. Это обусловлено в первую очередь тем, что дробление таблетированных форм лекарственных препаратов противоречит принципам оказания медицинской помощи. Если увеличение дозы таблетированных форм допустимо (каждая таблетка/капсула имеет определенный вес действующего вещества, определяемый на одну таблетку/капсулу – т.е. 200 мг эквивалентно 600 мг), **то таблетка/капсула 600 мг не подлежит разделению ввиду невозможности точного определения дозы в каждой отделяемой части препарата.**

Препарат с МНН Азитромицин также имеет различные дозировки: 125-250-500 и 1000мг, при этом дозировка в 1000мг тоже не может считаться соответсвующей Техническому заданию.

Препарат с МНН Амикацин имеет дозировку 250-500 и 1000мг.

Исходя из вышеизложенного, в связи с тем, что до участия в аукционе допущены все заявки, при этом падение цены составила более 40% (участник допустил демпинг), Заявитель считает, что Организацией, осуществляющей определение поставщика – Казенным учреждением ХМАО-Югры «Центр лекарственного мониторинга» было допущено нарушение законодательства, выраженное в допуске к участию в аукционе заявок, не соответсвующих Техническомцу заданию, чем нарушены требования ч.4 ст. 67 Федерального закона 44-ФЗ «Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе», выраженное в неправомерном допуске заявок к участию в электронном аукционе.

Сообщаем, что неправомерный допуск заявок на участие в электронном аукционе влечет за собой признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КОаП РФ (Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд), а именно **признание заявки на участие в** **аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в** **случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к** **участию в закупке**.

На основании вышеизложенного

**ПРОШУ:**

1. Приостановить осуществление закупки по открытому аукциону в электронной

форме (извещение №0387200009117004752**).**

2. Признать настоящую жалобу обоснованной;

3. Провести внеплановую проверку электронного аукциона №0387200009117004752**.**

4. Вынести предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок.

Приложения:

1. Первая часть заявки ООО «Алкеми Фарма» на участие в электронном аукционе №0387200009117004752**.**

Генеральный директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Сидоров С.М.