

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

г. Сургут

Общество с ограниченной ответственностью «СибКэмп»

628450, Ханты-Мансийский Автономный округ-
Югра, Сургутский район, пгт Барсово,
ул. Южная промышленная 10, территория 1
Тел. 65-55-02
556-907(бух)
460-774 (пр.)

Филиал ПАО "БАНК УРАЛСИБ" в
г. Екатеринбург
в г. Тюмени
р/с 40702810424240000101
к/с 30101810165770000446
БИК 046577446
ИНН 8617032913, КПП 861701001

Исх. № 128
От 11.12.2017

**В управление Федеральной антимонопольной службы
по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре**
Адрес: 628011 ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира д. 27 П

**Копия организатору: Комитет ЖКХ, транспорта и связи
Администрации Сургутского района**
Россия, ХМАО-Югра, г. Сургут, улица Бажова, 16
Телефон +7 3462 52-60-05, +7 3462 52-60-70,

ЖАЛОБА
о нарушении организатором конкурсного отбора
Закона «О защите конкуренции»

ООО «СибКэмп» подавал заявку на участие в конкурсном отборе юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, обеспечивающих перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированных стоянках в Сургутском районе.

Об декабря 2016 года мы получили возможность ознакомиться с протоколом №2 от 05 декабря заседания комиссии, в соответствии с которым по итогам конкурсного отбора победителем признан ООО «Вариант-Сервис».

1. Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) устанавливаются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения: монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации. Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (статья 1).

В статье 17 Закона о защите конкуренции установлен перечень возможных или наступивших последствий действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Таким образом, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушению порядка определения победителя торгов.

В силу части 4 статьи 17 Закона о защите конкуренции нарушение правил, установленных рассматриваемой статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными.

Согласно статье 449 ГК РФ основанием для признания в судебном порядке недействительными результатов торгов могут выступать лишь нарушения процедуры (правил) проведения торгов, установленных законом.

Поэтому вопросы, связанные с существом решения, принятого конкурсной комиссией, а также мотивами, которыми руководствовалась комиссия при определении победителя конкурса, не относятся к компетенции суда. Подобные вопросы входят в компетенцию специально созданного органа - конкурсной комиссии, включающей в себя специалистов в области, определяемой с учетом предмета и специфики торгов.

Однако в данном случае несогласие истца с решением конкурсной комиссии в части определения победителя обусловлено указанными в обоснование иска нарушениями правил проведения торгов, допущенными ответчиком.

В настоящем случае при проведении оспариваемого конкурсного отбора допущено нарушение требований антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона ХМАО N 84-ОЗ перемещение и хранение задержанного транспортного средства на территории городского округа, муниципального района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры осуществляются юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, владеющими специализированной стоянкой на праве собственности или ином законном основании, определяемыми конкурсной комиссией, создаваемой и осуществляющей деятельность в порядке, установленном Правительством Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Порядок создания конкурсной комиссии и определения лиц, осуществляющих перемещение и хранение транспортных средств на специализированную стоянку, регламентирован постановлением правительства ХМАО N 296-п.

Согласно пункту 3.7 Положения, утвержденного постановлением правительства ХМАО N 296-п, участники конкурсного отбора оцениваются по следующим критериям:

1. Техническое состояние специализированной стоянки и ее соответствие нормативам по размещению и оборудованию плоскостных автомобильных стоянок - до 30 баллов.

2. Соответствие специализированной стоянки требованиям противопожарной и санитарной безопасности - до 25 баллов.

3. Количество специальных транспортных средств, предназначенных для перемещения задержанных транспортных средств и их техническое состояние и наличие судна, предназначенного для буксировки другого судна - до 20 баллов.

4. Возможность размещения на специализированной стоянке не менее 40 транспортных средств категории "В" - до 20 баллов.

5. Наличие контрольно-пропускного пункта и ограждений, обеспечивающих ограничение доступа на территорию специализированной стоянки посторонних лиц - до 15 баллов.

6. Наличие на территории специализированной стоянки помещения для осуществления приема оплаты за перемещение и хранение задержанных транспортных средств с использованием контрольно-кассовой машины - до 15 баллов.

7. Наличие круглосуточной квалифицированной охраны - до 15 баллов.

8. Опыт работы претендента в данном направлении деятельности - до 10 баллов.

Пунктом 12.4 конкурсной документации о проведении конкурсного отбора предусмотрены аналогичные критерии оценки заявок участников конкурсного отбора.

В соответствии с пунктом 12.6 конкурсной документации о проведении конкурсного отбора победителем признается участник конкурсного отбора, набравший наибольшее суммарное количество баллов.

Согласно пункту 4 статьи 447 ГК РФ торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом.

Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Приложение N 1 к постановлению Правительства ХМАО N 296-п определяет критерии, по которым оцениваются участники конкурсного отбора и максимальные баллы, в пределах которых производится оценка каждого из претендентов.

Таким образом, с учетом вышеуказанных норм и положений антимонопольного законодательства, порядок проведения торгов в виде конкурса должен обеспечивать объективный выбор лица, предложившего наилучшие условия.

В настоящем случае такой порядок при проведении конкурсного отбора не соблюден.

Поскольку в конкурсной документации не установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсном отборе, а также, каким образом сравниваются предложения участников по каждому из критериев, не определен конкретный порядок ранжирования баллов внутри установленного критерия, то апелляционный суд обоснованно указал, что при таком случае отсутствие механизма выставления баллов допускает возможность произвольного присвоения членами комиссии баллов за предложения участников, делая непрозрачными и непредсказуемыми условия конкурсного отбора.

Конкурсная документация оспариваемого конкурсного отбора не содержит порядка рассмотрения, оценки и сопоставления заявок, не содержит положений, определяющих, каким образом происходит присвоение максимального и минимального количества баллов, а также баллов в установленных диапазонах. Отсутствие в конкурсной документации порядка рассмотрения, оценки и сопоставления заявок допускает возможность произвольного присвоения членами комиссии как одинаковых баллов за разные предложения участников конкурсного отбора, так и разное количество баллов за одинаковые предложения. Указанное приводит к тому, что оценка заявок участников осуществлялась конкурсной комиссией, исходя из субъективных предпочтений ее членов, что свидетельствует о нарушении Закона о защите конкуренции, выразившемся в установлении порядка оценки заявок, не позволяющего определить лучшие условия, предлагаемые участниками.

Указанный вывод согласуется с аналогичным решением Комиссии УФАС по делу N 05-06-21/2015 о нарушении антимонопольного законодательства, постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22 сентября 2016 г. по делу N А75-

Статья 10 ГК РФ не допускает использования права в целях ограничения конкуренции.

Вместе с тем, полное раскрытие информации о торгах следует как из пункта 2 статьи 448 ГК РФ с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам (пункт 1 этой статьи), так и из недопустимости ограничения конкуренции (часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции).

Таким образом, при формировании Конкурсной документации и проведении оспариваемого конкурса были допущены существенные процедурные нарушения, которые повлияли на его результаты, привели к необоснованному определению победителя, и, как следствие, к нарушению прав и законных интересов заявителя жалобы. Цель проведения конкурсного отбора, а именно, определение участника, предположившего лучшие условия, не достигнута.

2. Помимо этого, обращаем внимание на то, что в соответствии с п.11 ст.27.13 КоАП «лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, за исключением случаев, указанных в части 9 настоящей статьи, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги)».

Из п.5 Методических указаний по расчету тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств и установлению сроков оплаты, утвержденных приказом ФАС России от 15.08.2016 N 1145/16 следует, что

«В случае, если отбор исполнителя услуг осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", то тарифы (цены) на перемещение и хранение задержанных транспортных средств определяются исходя из стоимости услуг, определенной по результатам такого отбора.

В случае, если субъектом Российской Федерации функциями по организации перемещения и хранения задержанных транспортных средств без проведения торгов наделено специализированное государственное учреждение, тарифы рассчитываются методами, предусмотренными пунктом 3 настоящих Методических указаний».

Из Приложения 5 к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 августа 2012 года N 296-п следует, что тарифы установлены в твердой сумме, следовательно, если проводится отбор, вместо наделения специализированного госучреждения, то он должен проводиться в соответствии со ст.5 Методических указаний, на основании 44-ФЗ и с запросом котировок услуг на тарифы (цены) на перемещение и хранение задержанных транспортных средств.

Все указанные нормы при назначении конкурсного отбора и проведении торгов не были соблюдены. Что является грубым нарушением процедуры, предусмотренной вышеуказанными нормативными актами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.23 Закона «Об ограничении конкуренции», просим,:

1. Возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства;

2. Провести проверку указанных обстоятельств
3. Признать незаконными действия Комитета ЖКХ, транспорта и связи Администрации Сургутского района, выразившиеся в не установлении в конкурсной документации порядка рассмотрения, оценки и сопоставления заявок, нарушением части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".
4. Признать действия конкурсной комиссии Сургутского района, выразившиеся в субъективном подходе при оценке заявок участников конкурсного отбора, а также необоснованному присвоения наибольшего количества баллов участнику ООО «Вариант-Сервис», нарушением пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"
5. Признать незаконными действия Комитета ЖКХ, транспорта и связи Администрации Сургутского района, выразившиеся в нарушении Методических указаний по расчету тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств и установлению сроков оплаты, утвержденных приказом ФАС России от 15.08.2016 N 1145/16.
6. Выдать предписание о расторжении договора на осуществление перемещения и хранения задержанных транспортных средств на специализированных стоянках в Сургутском районе между ОМВД РФ по Сургутскому району и ООО «Вариант-Сервис» поскольку считаем это нашим заявленным ходатайством;

Приложение:

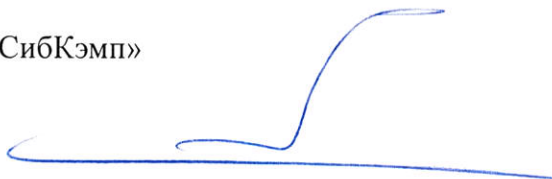
Конкурсная документация, утвержденная председателем Комитета ЖКХ, транспорта и связи Администрации Сургутского района Д.В. Кузьминой 30.10.2017г.

Протокол №2 от 05.12.2017 г. заседания комиссии на проведение конкурсного отбора юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, обеспечивающих перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированных стоянках в Сургутском районе.

С уважением,

Директор ООО «СибКэмп»

Башков А.Ю.



Исполнитель
Кузнецов Илья Алексеевич
+79062155182

