

СОГАЗ

СТРАХОВАЯ ГРУППА

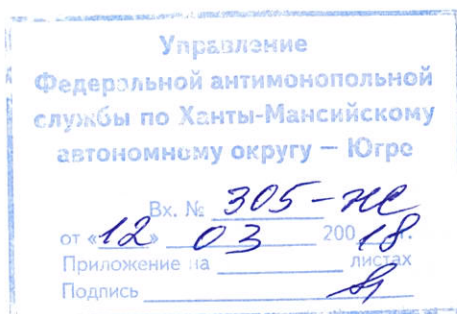
АО «СОГАЗ»

ЮГОРСКИЙ ФИЛИАЛ

ул. Ленина, д. 1/1, г. Югорск, Тюменская обл.
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, 628260
Тел.: +7 (34675) 2-12-16, 2-32-41, 2-33-41, факс: +7 (34675) 2-41-89
E-mail: ugorsk@sogaz.ru, www.sogaz.ru
ИНН 7736035485 ОГРН 1027739820921

марта 20 18 года

№ СГф28-



Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы
по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре
628011 г. Ханты-Мансийск, ул.
Мира д. 27

Заявитель:

АО «Страховое общество газовой
промышленности»

Место нахождения:

107078, г. Москва, пр. Академика
Сахарова, 10

Югорский филиал:

628260, Тюменская область,
ХМАО-Югра, г. Югорск, ул.

Ленина, д. 1/1

e-mail: ugorsk@sogaz.ru

тел. (34675) 2-32-41, 2-12-16, 2-33-
41

факс: (34675) 2-41-89

Заказчик:

Федеральное казенное
учреждение "Центр
хозяйственного и сервисного
обеспечения управления
министерства внутренних дел
российской федерации по ханты-
мансийскому автономному округу -
ЮГРЕ"

Российская Федерация, 628012,
Ханты-Мансийский Автономный
округ - Югра АО, г.Ханты-
Мансийск, ул Калинина, дом 119

ЖАЛОБА

на положения документации о закупке
открытого конкурса на право заключения государственного контракта
на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской
ответственности владельцев транспортных средств.

ИКЗ 181860104752086010100100060016512244

Сроки обжалования:

Настоящая жалоба подана в порядке, предусмотренном ст. 105
Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (Далее – Закон №44, ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с п. 3. ст. 105 названного закона, «жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок».

Срок подачи конкурсных заявок истекает 13.03.2018 г.

Обжалуемые действия и доводы в обоснование жалобы:

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком Федеральным казенным учреждением "Центром хозяйственного и сервисного обеспечения управления министерства внутренних дел российской федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре" было опубликовано Извещение № 0887100000118000004 от 17.02.2018г. о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Начальная (максимальная) цена контракта- 9 408 103.05 (девять миллионов четыреста восемь тысяч сто три рубля 05 копеек) Российский рубль.

АО «СОГАЗ» считает, что Заказчик допускает нарушение действующего законодательства, а именно заказчик нарушает ст. 32,34 ФЗ «О контрактной системе», положений Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которое выражается в установлении в конкурсной документации произвольной предельной величины значимости критериев оценки и условий контракта.

1) В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Правила) с изменениями от 17.03.2016г.

Указанные Правила применяются в отношении всех закупок, за исключением закупок, осуществляемых путем проведения аукциона, запроса котировок, у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также путем проведения запроса предложений, если заказчиком установлены иные критерии оценки заявок, не предусмотренные частью 1 статьи 32 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Закупка, проводимая Заказчиком Федеральным казенным учреждением "Центром хозяйственного и сервисного обеспечения управления министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре", извещение № 0887100000118000004 от 17.02.2018г. осуществляется в форме открытого конкурса, следовательно, положения Правил применяются к указанной закупке без изъятий.

Согласно п. 4 Правил, при оценке заявок, Заказчик устанавливает в документации о закупке стоимостные и нестоимостные критерии оценки. При этом обязательным требованием Правил является установление предельной величины значимости критериев оценки в соотношении 60% минимальная значимость стоимостных критериев оценки и 40% максимальная значимость нестоимостных критериев оценки.

Согласно Правил, к стоимостным критериям относятся: цена контракта; расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ; стоимость жизненного цикла товара (объекта); предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному контракту. Нестоимостные критерии оценки характеризуются как: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В нарушение положений Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в конкурсной документации (п.10.1.20 Информационной карты) **заказчик установил 100 % нестоимостной критерий оценки:**

Номер критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость в процентах
1.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	60
2.	Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	40
Сумма значимостей критериев оценки заявок на участие в конкурсе		100%

Оба критерия, установленные закупкой

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации,

Относятся к нестоимостным критериям.

В совокупности предельная величина значимости нестоимостных критериев оценки составила 60% + 40% = 100%.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе заказчик для целей оценки заявок, участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерий «Цена контракта». Однако это не дает заказчику право не применять иные

стоимостные критерии, установленные Правилами, например такие, как расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ; стоимость жизненного цикла товара (объекта).

Учитывая вышеизложенное, считаю что Заказчик осуществляет закупку с нарушением положений действующего законодательства.

2) Считаю что при проведении закупки Заказчиком нарушен Закон о контрактной системе.

В силу части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке.

Случаи при которых заказчик имеет право не использовать критерий цена установлен Постановлением Правительства РФ от 13 января 2014 г. № 19 Об установлении случаев, в которых при заключении контракта в документации о закупке указываются формула цены и максимальное значение цены контракта. В том числе, в случае если предметом закупки является заключение контракта на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Однако, предоставляя данное право, законодатель, в соответствии с частью 2 статьи 34 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предписывает заказчику обязанность установления в закупочной документации **формулы цены контракта**.

При анализе конкурсной документации следует, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) содержится в пункте 10.1.6.1 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА», который отсылает к разделу VII конкурсной документации VII. **ОБОСНОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ КОНТРАКТА**. При этом данный раздел содержит информацию о формуле расчета страховой премии на каждую единицу техники, а не формулу цены контракта. Иными словами, конкурсная документация не содержит информацию о формуле цены контракта.

В связи с чем считаю, что не установив формулу цены контракта, заказчик нарушил нормы части 2 статьи 34 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и положений Постановления Правительства РФ от 13 января 2014 г. № 19. Нарушение действующего законодательства, приводит к необоснованному ограничению числа участников закупок, которые не согласны заключать контракт с нарушением норм действующего законодательства.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 №728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», Федеральная антимонопольная служба определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление

контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

3) В Приложении № 1 к части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» Заказчиком установлен критерий:

<p>2. Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.</p> <p>Наименование и содержание показателей по данному критерию:</p>	40 %	<p>Максимально возможное количество баллов по данному критерию 100.</p> <p>Рейтинг, присуждаемый i-й заявке на участие в конкурсе по критерию «квалификация участников конкурса», определяется по формуле:</p> $НЦБ_i = НЦБ_i^1 + НЦБ_i^2$ <p>где:</p> <p>НЦБ_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;</p> <p>НЦБ_i¹ - количество баллов по 1 (первому) показателю;</p> <p>НЦБ_i² - количество баллов по 2 (второму) показателю;</p>
<p>2.1. Показатель оценки – наличие у участника конкурса (Страховщика) финансовых ресурсов (Доля страховых резервов в пассиве, в %).</p> <p>По указанному показателю оценивается доля страховых резервов в пассиве, определяемая в соответствии с Формой № 1-страховщик "Бухгалтерский баланс страховщика" на 31 декабря 2016 г. (за предыдущий календарный год) в соответствии с формулой:</p> <p>(стр. 2220 + стр.2210)/стр. 2000 x 100%</p>		<p>Для Заказчика лучшим условием исполнения контракта по данному показателю является наибольшее значение показателя.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по показателю НЦБ_i¹, определяется по формуле:</p> $НЦБ_i^1 = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max});$ <p>где:</p> <p>КЗ - коэффициент значимости показателя равный 0,4;</p> <p>K_i - предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;</p> <p>K_{max} - максимальное предложение из предложений по данному показателю, сделанных участниками конкурса.</p>

Однако, как следует из Расчета баллов крупнейших страховщиков России по установленному Заказчиком порядку оценки (Приложение №3 к настоящей жалобе) максимальный балл может набрать только один страховщик:

Страховая компания	Коэффициент текущей ликвидности за 2016 г.		Доля страховых резервов в пассиве		Размер полученных по итогам 2016 г. страховых премий по ДМС на территории Тюменской области		Рейтинг надежности страховой компании, Эксперт РА	
	Значение, %	Балл	Значение, %	Балл	Значение, тыс. руб.	Балл	Значение	Балл
СОГАЗ	123,40	25	60,86		253 797	30	A++	10
АльфаСтрахование	98,15	25	74,16	max	156 599	30	RuAA, соотв. A++	10
Росгосстрах	82,95	10	61,01		16 953	5	A++	10
Ингосстрах	109,97	25	63,54		72 156	15	A++	10
ВСК	93,75	15	59,99		13 530	5	RuAA, соотв. A++	10
Ренессанс	96,14	25	58,97		Сведения отсутствуют, т.к. занимается Ренессанс-Жизнь	5	A+ (III)	
РЕСО гарантия	104,03	25	55,42		4 323	5	A++	10
МАКС	101	25	72,99	См. →	0	5	A++	10
Энергогарант	101,22	25	65,80		2 550	5	RuAA-	

Таким образом, конкуренция участников закупки в рамках данного порядка определения победителя заведомо исключена. Ключевую роль в возникновении данной ситуации играет показатель «Показатель текущей платежеспособности», поскольку именно вследствие применения данного показателя критерия возникают преимущественные условия участия в закупке для одного страховщика. Согласно ст.8 ФЗ «О контрактной системе», контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Запрещается совершение заказчиками любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

Заказчиком установлен произвольный метод расчета платежеспособности, как частное от деления заработанной премии на сумму убытков и расходов. Пунктом 5 Указания Банка России от 28 июля 2015 г. N 3743-У "О порядке расчета страховой организацией нормативного соотношения собственных средств (капитала) и принятых обязательств" введен показатель для оценки платежеспособности страховых организаций, позволяющий оценить способность компании своевременно и полностью выполнить свои обязательства – фактический размер маржи платежеспособности, вычисляемый как разность между активами и обязательствами (сумма уставного капитала, добавочного капитала, резервного капитала, нераспределенной прибыли отчетного года и прошлых лет, уменьшенная на непокрытые убытки отчетного года и прошлых лет; на задолженность акционеров (участников) по взносам в уставный капитал; на стоимость собственных акций (долей или частей долей в уставном капитале), выкупленных у акционеров (участников); на стоимость нематериальных активов; на дебиторскую задолженность, сроки погашения которой истекли, за вычетом оценочных резервов, сформированных под обесценение данной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации; а также на сумму субординированных займов, выданных страховой организацией ее дочерним обществам).

Иными словами, Заказчик нарушает пп.2 п.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», которым установлен запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе на создание участнику закупки преимущественных условий участия в закупке.

Учитывая вышеизложенное и в соответствии с ч. 2 ст. 34, п. 9 части 1 статьи 50, пункту 7 части 6 статьи 83 Закона о контрактной системе,

ПРОШУ:

- приостановить размещение заказа № 0887100000118000004 от 17.02.2018г. о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств до рассмотрения настоящей жалобы;

- провести внеплановую проверку конкурсной документации по закупке № 0887100000118000004 от 17.02.2018г. о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств на предмет нарушения норм действующего законодательства;

- выдать предписание устранить нарушения законодательства;

- по итогам рассмотрения настоящей жалобы в случае установления со стороны заказчика нарушения антимонопольного законодательства в части установления значимости критериев оценки, возбудить производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Приложение:

- 1) Извещение № 0887100000118000004 от 17.02.2018г. о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств.
- 2) Конкурсная документация № 0887100000118000004 от 17.02.2018г. о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств.
- 3) копия доверенности представителя АО «СОГАЗ».

Директор филиала

В.В. Невзоров



Вера Вениаминовна Свиридок
(34675) 2-12-16 доб. 105

