

и/л - 08.10.2018 - 8

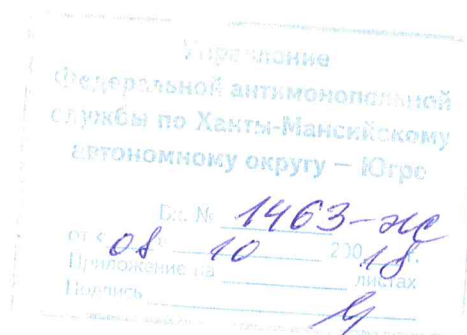
[САВИТУР Аудит <sav_ur@bk.ru>]

Пнд, 08-10-2018 16:28

От: [САВИТУР Аудит <sav_ur@bk.ru>]**Кому:** [to86@fas.gov.ru]**Тема:** PDF Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов и конкурсную документацию. Извещение №31806896162**Attachments:** [ПДФ.rar 14.4 МВ]

Добрый день,
направляем в Ваш адрес жалобу на порядок размещения информации и конкурсную документацию. Извещение №31806896162 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЭРОПОРТ-НЯГАНЬ", с приложениями в формате PDF. Также обращаем Ваше внимание, что данная жалоба с приложениями будет направлена, подписанная ЭЦП.

С уважением,
ООО "САВИТУР-Аудит"
г.Екатеринбург, ул. Малышева, 36 оф. 601
тел.8(343)268-23-55, тел/факс 8(343)286-07-96,



В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому Автономному
округу – Югре
Юридический адрес:
628012, Россия, ХМАО – Югра, г. Ханты-Мансийск,
ул. Мира, 27
e-mail: to86@fas.gov.ru

Организатор конкурса: АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО "АЭРОПОРТ-НЯГАНЬ"
Адрес места нахождения: 628180, АО ХАНТЫ-
МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА,
Г НЯГАНЬ, УЛ. 12 КМ А/Д НЯГАНЬ-ТАЛИНКА
Телефон: +7 (34672) 95512
E-mail: zakupki-nyagan@mail.ru
Контактное лицо: Давыденко Елена Анатольевна

Участник размещения заказа, податель жалобы:
ООО «САВИТУР-Аудит»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского,
д. 31, оф.216
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: svtr08@mail.ru, sav_ur@bk.ru

Исх. № 6448
От 08.10.2018.

Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов и конкурсную документацию

06.09.2018 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения закупки по 223-ФЗ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЭРОПОРТ-НЯГАНЬ" разместило извещение № 31806896162 о проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой отчетности) АО "Аэропорт-Нягань" за 2018 год.

Однако имеющее существенную долю государственности предприятие, и предприятие проводящее обязательный аудит- не имеет права проводить такую закупку в рамках ФЗ-223 в связи с прямым запретом ст.5 ФЗ-223.

Также в соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44. Заказчик в конкурсной документации указывает, что она подготовлена в соответствии с ФЗ №44.

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» является участником закупки (подавало запрос и заявку на участие в конкурсе) и подает жалобу на размещение информации о проведении торгов и на документацию о закупке.

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» является членом СРО, имеет право выполнения работы, является участником закупки подавшим заявку и подавшим запросы разъяснений по спорным вопросам, т.е. является заинтересованным лицом чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений- на размещение информации о проведении торгов, на итоговый протокол, на требования к допуску участников и на порядок оценки участников.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующие нарушения:

1. В извещении должен быть указан конкретный вид аттестата аудитора, который требуется по закону для проверки, так как имеется два вида квалификационных аттестатов, дающих право на проведение аудиторской проверки. Либо должен быть указан аттестат общего вида для предприятий, не имеющих существенной доли государственности, либо должен быть указан аттестат единого образца, выдаваемый СРО после 01.01.2011 года, позволяющий проверять предприятия с существенной долей государственности.

Только второй тип аттестатов дает право проверять предприятия, имеющие существенную долю государственной (муниципальной) собственности, что необходимо учитывать при проведении данного конкурса.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ №44 предусмотрено установление Заказчиком единых требований к участникам закупки, а именно соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно п. 4.1., ст.23 и ч. 3 ст. 5 Федерального закона №307-ФЗ и Письму Министерства Финансов РФ от 20.01.2012г. № 07-06-21/3: «..в обязательном аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к обращению на торгах фондовых бирж и (или) иных организаторов торговли на рынке ценных бумаг, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний имеют право участвовать аудиторы, имеющие квалификационные аттестаты аудитора, выданные после 1 января 2011 г.».

ООО «САВИТУР-Аудит» подавало запрос о доле государственности у Заказчика. В ответе на запрос Заказчик указал, что доля государственности - 100%.

Без указания точного требования к аттестатам аудиторов проводящих проверку, заказчик фактически предлагает участвовать и в дальнейшем оценивает квалификацию аудиторов, не имеющих права выполнения работы по предмету конкурса.

2. Извещение размещено организатором конкурса в разделе закупок, проходящих в соответствии с ФЗ №223-ФЗ. Однако в пп.1 раздела I Конкурсной документации указано: «Настоящая документация подготовлена в соответствии с требованиями ...Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», что является прямым нарушением в правовом статусе процедуры и направлено на сокрытие и затруднение поиска информации по данному конкурсу.

В целях разъяснения данной ситуации со стороны ООО «САВИТУР-Аудит» был направлен Запрос №6099 от 12.09.2018г., содержащий следующие вопросы: 1.Какая доля государственной собственности имеется в уставном (складочном) капитале Вашего предприятия, просим указать точное число в процентах. 2. Является ли предмет договора обязательным аудитом ежегодной отчетности в смысле ст.5 ФЗ 307 или к вашему аудиту применяется другая норма закона?

На вышеуказанный запрос со стороны организатора конкурса было дано разъяснение №71 от 13.09.2018г. со следующими ответами: 1.Доля участия субъекта РФ (Ханты-Мансийского автономного округа-Югры) составляет 100% 2.Ежегодный аудит бухгалтерской и финансовой отчетности является обязательным для АО «Аэропорт Нягань» на основании ст.5 Федерального закона №307 «Об аудиторской деятельности»

Таким образом, предметом конкурса является обязательный аудит, следовательно, согласно пп.7 п.4 ст.1 ФЗ №223-ФЗ обязательный аудит не может проводиться в рамках данного Федерального Закона, информация не может размещаться в разделе торгов по ФЗ №223-ФЗ так как это объективно препятствует, затрудняет поиск данной спорной конкурсной документации.

3. В В извещении о закупке не указано обязательное требование о сроке оказания услуг по договору, данный раздел полностью отсутствует. В соответствии п.2 ст.42 ФЗ №44 в извещении обязательно указываются «сроки поставки ... график оказания услуг...».

Остальные разделы документации не относятся к Извещению, и дополнительная информация из других разделов не может отменять обязательные требования закона, относящиеся к Извещению

Следовательно, извещение, является заведомо не полным.

4. В извещении о закупке не указано обязательное требование о месте оказания услуг, данный раздел полностью отсутствует. В соответствии п.2 ст.42 ФЗ №44 в извещении обязательно указывается «место выполнения работы или оказания услуги».

Остальные разделы документации не относятся к Извещению, и дополнительная информация из других разделов не может отменять обязательные требования закона, относящиеся к Извещению

Таким образом, Заказчик в рамках ФЗ №44 не выполнил требование специального законодательства, и разместил заведомо неполное извещение.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующие нарушения в конкурсной документации о порядке оценки заявок:

5. В информационной карте конкурса п.23 пп.2. указана следующая информация:

«Порядок оценки заявок по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»

Значимость критерия – 70 %; Коэффициент значимости критерия – 0,7;

Содержание критерия: при оценке заявок по настоящему критерию оцениваются предложения участников закупки по показателям «Опыт участника конкурса по аудиту государственных предприятий и организаций с долей государственной собственности не менее 25% (за период 2016-2017 гг.)», «Квалификация трудовых ресурсов» и «Деловая репутация».

«Коэффициент значимости подкритерия «Сведения, подтверждающие деловую репутацию» равен 0,1. Значимость подкритерия – 10%».

Заказчик не указывает какие конкретные информационные сведения по подкритерию «Деловая репутация» он оценивает, не указывает какие документы необходимо предоставить для подтверждения «Деловой репутации», и какой порядок расчета баллов применяется для сравнения участников. Достаточно ли одного любого самоизготовленного одностороннего документа, или имеется какая-то формула расчета баллов - в документации не указано. Оценивается ли количество документов или какие-то значимые сведения из документов - также не указано. Единица измерения «деловой репутации» отсутствует.

Несмотря на полное отсутствие какой либо информации по порядку оценки подкритерия «Деловая репутация», Заказчик в итоговом протоколе проставляет баллы по нему, не указывая при этом какие подтверждающие документы были представлены каждым Участником закупки. Отсутствие в итоговом протоколе того порядка оценки заявок, который использовал Заказчик, является отдельным нарушением и будет обжаловаться ниже. При этом отсутствие порядка в итоговом протоколе является подтверждением отсутствия порядка сравнения заявок в самой конкурсной документации.

6. В информационной карте конкурса № п.п. 2.2 «Квалификация трудовых ресурсов» в п.п. 2.2.1. требуются копии квалификационных аттестатов.

Исходя из буквального понимания текста, Заказчик оценивает любой вид аттестата.

Однако для данной закупки должен быть указан конкретный вид проверяемого и оцениваемого аттестата аудитора, имеющего права на выполнение работы по договору. Должен быть указан вид аттестата аудитора, который требуется по закону для проверки, так как имеется два вида квалификационных аттестатов, дающих право на проведение аудиторской проверки. Либо должен быть указан аттестат общего вида для предприятий, не имеющих существенной доли госсобственности, либо должен быть указан аттестат единого образца, выдаваемый СРО после 01.01.2011 года, позволяющий проверять предприятия с существенной долей госсобственности.

Только второй тип аттестатов дает право проверять предприятия, имеющие существенную долю государственной (муниципальной) собственности, что необходимо учитывать при проведении данного конкурса.

Данное нарушение (как указывалось выше) произошло именно потому, что заказчик в извещении не выполнил норму закона об обязательных требованиях к участникам, и не указал какая квалификация и какой вид аттестата аудитора нужен для данной аудиторской проверки.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующие нарушения в порядке уведомления участников о результатах конкурса, в итоговом протоколе

7. В итоговом протоколе № 31806896162-2 от 02 октября 2018 г отсутствует полная понятная участникам информация о порядке выставления баллов. Отсутствует указание какие именно документы (и какие значения из документов) содержались в заявках участников, и послужили основанием для выставления определенных баллов по неценовым показателям. Полностью отсутствует порядок оценки использованный заказчиком для оценки заявок и выставления баллов.

Участники не имеют возможности узнать правильность оценок, проверить их, т.е. фактически участники не получили информацию об итогах конкурса.

Фактически Заказчик путем отказа установить однозначные показатели, пользуясь отсутствием в протоколе (и в конкурсной документации) порядка оценки заявок- создал ограничение конкуренции и отдал предпочтение предприятиям которые лично удобны членам комиссии, с целью исказить объективные результаты конкурса в части оценки квалификации.

Данное нарушение прямо задевает наши права, так как по критерию «цена» наше предприятие предложило наилучшие условия.

В соответствии с ФЗ 44 Заказчик должен был указать в итоговом протоколе примененный порядок оценки, цитируем пп.5 п.10 статьи 53 ФЗ 44 «Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация: 5) порядок оценки заявок на участие в конкурсе;»

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Уведомить на электронную почту sav_ur@bk.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
4. Просим рассмотреть нарушения в порядке размещения информации о закупках;
5. Просим рассмотреть нарушения в конкурсной документации о порядке оценки заявок;
6. Просим рассмотреть нарушения в уведомлении участников о результате, в итоговом протоколе;
7. Признать обоснованными существенные нарушения прав участников, обязать организатора конкурса исправить нарушения;

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 24 от 25. 04.2018 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора;
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016;
5. Полис № 006PIL-393455/2018 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности.
6. Протокол № 31806896162-2 от 02 октября 2018
7. Разъяснение положений документации открытого конкурса по запросу от 12.09.2018 (№71 от 13.09.2018)

Генеральный директор
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна