



Общество с ограниченной ответственностью «Элком+»
(ООО «Элком+»)

Почтовый/юридический адрес: Россия, 634021, Томская область, город Томск, проспект Фрунзе, 130а
тел./факс: +7 (3822) 522-511, 497-080, e-mail: tomsk@elcomplus.ru, www.elcomplus.ru
КПП 701 701 001, ИНН 701 901 35 50, ОКПО 36294750, ОГРН 1027000858598

22.10.2018 № 1487
На № от

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Тюменской области

Копия:

В Конкурсную комиссию АО «Тюменьэнерго»
Секретарю комиссии Дурасовой Нине Ивановне
Durasova-NI@te.ru;

Организатор закупки:

АО «Тюменьэнерго», 628408,
ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Университетская, 4.
Адрес электронной почты: can@te.ru
Тел: 8-3462-77-63-99
Контактное лицо: Дурасова Нина Ивановна

Заявитель: ООО «Элком+»

(ИНН 7019013550, КПП 7017019001
Адрес: 634021, Томская область, г. Томск, пр-кт
Фрунзе 130а
Тел.: 8-093-238-3359
Адрес электронной почты:
gudkovaee@elcomplus.ru
Контактное лицо: Гудкова Елена Евгеньевна

Жалоба

на неправомерные действия Заказчика при подведении итогов и выбора победителя
по результатам закупки

**Заказчик: Акционерное общество энергетики и электрификации
«Тюменьэнерго»**

Адрес: 628408, Россия, г. Сургут, ХМАО-Югра, ул. Университетская, д. 4

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении
заказа: www.zakupki.gov.ru

Закупка № 31806651553

Дата размещения извещения в информационной системе – 01.08.2018

Наименование: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на
право заключения Договора на выполнение проектных работ по реконструкции системы
УКВ радиосвязи филиала АО «Тюменьэнерго» «Нижневартовские электрические сети»

Дата публикации протокола по оценке заявок и выбору победителя – от 12.10.2018

Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области
22 ОКТ 2018
Вх. № 8410

Победитель: ООО «ЭНСИС ТЕХНОЛОГИИ», цена 14 996 277 руб. с НДС.

Участник: ООО «Элком+», цена переторжки - 11 253 769,10 руб. с НДС.

Компания ООО «Элком+» являлась участником закупки: № 31806651553.

По итогам, закупки победила заявка компании ООО «ЭНСИС ТЕХНОЛОГИИ». Заявка нашей компании заняла третье место.

Полагаем, что подведение итогов конкурса совершено с нарушением Федерального закона 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» по следующим основаниям:

1. Предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (подп. 4 п. 10 ст. 3 Закона 223-ФЗ), что выразилось в следующем:

1.1 Заказчик необоснованно не учел результаты двух проведенных переторжек.

1.2. Заказчик при подведении итогов необоснованно предъявил ранее не обозначенные при переторжках замечания.

2. Нарушение порядка оценки заявок на участие в закупке (часть 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ).

2.1. Заказчик оценивал заявки по основаниям и в порядке, не указанном в документации о закупке (без присвоения баллов), что сделало подведение итогов непрозрачным.

Данные нарушения повлияли на результат конкурса, ограничив права участника, предложившего лучшую по сравнению с победителем цену при прочих равных условиях.

Заказчик в конкурсной документации перечислил требования, которым должны соответствовать участники закупки (Приложение 1). Приложением № 3 к Кд Заказчиком определены Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в соответствии с которым критерию Цена присваивается коэффициент 60%, критерию Квалификация и надежность – 40% (Приложение 2).

1. Этап приема заявок.

В протоколе по вскрытию поступивших заявок от 16.08.2018 (Приложение 4) и в протоколе рассмотрения заявок участников от 24.09.2018 (Приложение 5) к участию к закупке были допущены несколько претендентов, в том числе и наша компания. При оценке заявок на первоначальном этапе у конкурсной комиссии **не было претензий** о соответствии нашей заявки требованиям конкурсной документации, а также каких-либо дополнительных вопросов, требующих разъяснения с нашей стороны (Приложение 5).

2. Этап первой переторжки.

Этим же протоколом от 24.09.2018 года (Приложение 5) Заказчиком назначена **первая переторжка**, для участия в которой претенденты должны были разместить на площадке перечисленные в Протоколе документы.

ООО «Элком+» было сформировано новое ценовое предложение, требуемые документы были представлены, что подтверждается загрузкой пакета документов на ЭТП ПАО «Россети» 27.09.2018 в 10:53 по Мск.

Однако Заказчик протоколом от 03.10.2018 со ссылкой на п. 3.11.7 конкурсной документации указал, что участником **не представлены документы**, соответствующие требованиям, установленным конкурсной документацией, в связи с чем заявка остается действующей с **ранее объявленной ценой** (Приложение 6).

Замечания Заказчика и комментариев о необоснованности:

Замечание Заказчика 1: Не представлен детализированный «график производства работ, обосновывающий снижение стоимости»;

Комментарий: Заявка была сформирована в соответствии с замечаниями к протоколу от 24.09.2018, Требования о предоставлении «графика производства работ, обосновывающий снижение стоимости» не было. Кроме того, в конкурсной документации, которая определяет состав документов, данный документ не представлен.

3. Этап второй переторжки.

Протоколом от 03.10.2018 (Приложение 6) Заказчиком объявлена **вторая переторжка** и приложен для заполнения **детализированный график производства работ, обосновывающий снижение стоимости**. Помимо оферты и коммерческого предложения Участники должны были представить дополнительно:

локальный сметный расчет, сводный сметный расчет, обоснование применения в локальных сметных расчетах, в сводном сметном расчете дополнительных понижающих коэффициентов; график выполнения работ с указанием конкретных исполнителей, в том числе задействованных бригад, механизмов при проведении предпроектного обследования объектов заказчика.

ООО «Элком +» было сформировано новое ценовое предложение, все замечания устранены и запрашиваемые документы были представлены на площадку, что подтверждается загрузкой пакета документов на ЭТП ПАО «Россети» 05.10.2018 в 13:50 по Мск.

4. Этап подведения итогов.

В процессе выбора победителя согласно протоколу от 12.10.2018 (Приложение 7) Заказчик снова указал замечания, о которых ранее не сообщалось и оставил заявку «Элком+» с **ранее объявленной ценой**.

Замечания Заказчика и комментариев о необоснованности:

Замечание 1. Согласно задания на проектирование объектов, на которых происходит проектирование, **должно быть не менее 133 шт.**, в нарушение установленных требований в локальных сметных расчетах объем проектирования учтен только на 22 объекта на сумму 11 253 769,10 руб. с НДС.

Комментарий: Замечание не обоснованное по следующим причинам:

Заданием на проектирование (ЗП) **нигде не определен минимальный перечень объектов**, на которых происходит проектирование (Приложение 3).

Заданием установлен перечень объектов, это приложение 1 и приложение 2 к ТЗ. Приложение 1 – это 19 объектов на которых **уже установлено оборудование радиосвязи**. Приложение 2 – это 124 объекта на которые **может быть размещено проектируемое**

оборудование. Но нигде не указано что на этих объектах в количестве 133 шт. обязательным является установка оборудования.

а. П. 4.2.1.7 ЗП определено, что проектом необходимо предусмотреть максимально возможный охват зоны покрытия проектируемой радиосвязи энергообъектов НВЭС.

б. На основании информации из открытых источников о местоположении энергообъектов НВЭС (в том числе интерактивной карте, расположенной по адресу в сети интернет <http://map.te.ru/ExternalWebSiteTP/Gis/Map>) был определен максимально возможный охват зоны покрытия проектируемой радиосвязи энергообъектов НВЭС, и рассчитано требуемое количество ретрансляторов в соответствии с п. 4.2.3.2 ЗП: «Общее количество ретрансляторов и их размещение на административных и технологических объектах филиала определяются в процессе проектирования при проведении обследований и расчетов с использованием электронных карт местности, исходя из необходимости обеспечений устойчивой радиосвязи в зоне ответственности НВЭС для возимых и стационарных радиостанций».

Замечание 2. В нарушение требований «Справочника базовых цен на проектные работы в строительстве (СБЦП-2001-02 «Объекты связи» 2010) необоснованно применен к итогам сметы понижающий коэффициент 0,27.

Комментарий: Замечание не обоснованное, так как требованиями СБЦП2001-02 «Объекты связи» 2010г не обусловлено применение договорного коэффициента, поскольку справочник применяется для определения базовой стоимости выполнения проектных работ. Договорная стоимость выполнения проектных работ определяется на основе базовой стоимости, рассчитанной на основе СБЦП с учетом договорных коэффициентов. Также, согласно действующего законодательства, действующие рыночные отношения в сфере экономической деятельности, в том числе и в области проектирования, обуславливают формирование свободных (договорных) цен.

Полагаем также, что Заказчик, настаивая на проведении неоднократных переторжек, намеревался получить цену не по базовой стоимости, а наиболее привлекательную для него цену.

Мы, как организация, выполняющая работы собственными силами и средствами, представили все необходимые расчеты и подтверждения и готовности нами выполнить работы за указанную нами цену, а также о наличии у нас всех необходимых трудовых, материальных и технических ресурсов.

Кроме того, в нарушение закупочной документации, Заказчик не применил Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (Приложение 2), а руководствовался иными способами оценки заявок, что повлекло за собой непрозрачность процедуры отбора и подведения итогов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона 135-ФЗ

просим Вас:

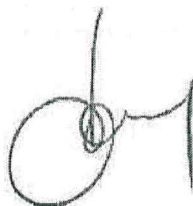
1. Признать жалобу обоснованной
2. Выдать Заказчику предписание об отмене протоколов, составленных в ходе закупки.

Приложение: 1. Конкурсная документация;

2. Приложение № 3 к КД. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
3. Техническое задание к КД;
4. Протокол заседания комиссии по вскрытию поступивших на закупку конвертов № 31806651553/0605-1 от 16.08.2018;
5. Протокол рассмотрения заявок участников № 31806651553/0605-2/2 от 24.09.2018;
6. Протокол заседания конкурсной комиссии о проведении о проведении повторной переторжки № 31806651553/0605-2/3 от 03.10.2018;
7. Протокол заседания Конкурсной комиссии по оценке заявок и выборы победителя № 31806651553/0605-3 от 12.10.2018;
8. Доверенность на имя Кузнецова А.А от 09.01.2018.

С уважением,

Директор бизнес-
направления



А.А. Кузнецов