

Управление Федеральной антимонопольной
службы
по Ханты-Мансийскому автономному округу -
Югре
от участника закупки ООО «Юкомилк»

ЖАЛОБА
на действия Заказчика при проведении торгов

1. Сведения о Заказчике и конкурсной комиссии, действия которого обжалуются:
Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города
Нефтеюганск «Детский сад №9 «Радуга».

Адрес: 628306, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 14 микрорайон,
здание 43.

Телефон: /3463/222222

e-mail: 89224444234@mail.ru, dou09_ugansk@mail.ru

Фамилии, имена, отчества членов единой комиссии, действия которых обжалуются:

Председатель: Кузьмина А.А.. Заместитель председателя: Понемасова Н.Д. Члены
конкурсной комиссии: Кошелева Л.С., Ярошенко С.В., Скороход Э.Н.

2. Сведения о заявителе:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Юкомилк»

Адрес: 644041, г. Омск, ул. Кирова, 4/2-7.

ИНН 5506200081 КПП 550601001 ОГРН 1075543001060

тел/факс /3812/91-90-87.

e-mail: office@ukomilk.ru

Контактное лицо: Жуков Юрий Витальевич.

3. Сведения о закупке:

Наименование предмета запроса котировок: Поставка кисломолочной продукции для
нужд муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города
Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга».

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения на официальном сайте: 31807215320.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 030 860,00 руб.

Дата опубликования извещения о проведении запроса котировок: 28 ноября 2018 года.

4. Обжалуемые действия Заказчика, нарушающие права Заявителя и нормы
Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц»:

В соответствии с протоколом заседания комиссии по закупкам МАДОУ «Детский
сад №9» Радуга» участник закупки - ООО «Юкомилк» не допущен до процедуры оценки
в связи с признанием заявки не соответствующей требованиям, установленных в
извещении и документации в запросе котировок с ценовой информацией.

Из устных пояснений представителей заказчика была получена информация о том,
что причина отклонения – нумерация заявки участником закупки сквозной нумерацией
синими чернилами в нижней части посередине, тогда как документацией установлено
требование о том, что каждый лист должен быть пронумерован сквозной нумерацией
черными чернилами в нижнем правом углу.

По мнению ООО «Юкомилк», отклонение организатором закупки заявки
участника по указанной причине является неправомерным, а именно:

1) В соответствии с пунктом 10 статьи 3.2. ФЗ № 223-ФЗ, заявки на участие в
конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию,

оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Пункт 14.4 «Оформление заявки на участие в закупке» раздела 14 «Общие требования к заявке на участие в закупках» и раздел 26 «Порядок проведения запроса котировок с ценовой информацией» Положения о закупке товаров, работ и услуг Заказчика не содержат в себе требований о нумерации страниц тем или иным способом.

Соответственно требование Заказчика в конкурсной документации о том, что «каждый лист должен быть пронумерован сквозной нумерацией с первого до последнего листа черными чернилами в нижнем правом углу» неправомерно.

2) В протоколе заседания комиссии по закупкам МАДОУ «Детский сад № 9»Радуга» от 06.12.2018г. отсутствует указание положений документации, которым не соответствует отклонённая заявка.

В соответствии с подпунктом б пункта 13 статьи 3.2. ФЗ №223-ФЗ протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке с указанием оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка;

3) Указание участником закупки нумерации страниц синими чернилами, вместо черных, посередине нижней части, вместо правого нижнего угла заявки не влияет на соответствие или несоответствие требованиям к заявке (пункты 24-26), требованиям к участникам закупки, требованиям к характеристикам товара, а также другим требованиям по которым предусмотрено отклонение заявки в соответствии с пунктом 32 документации, а следовательно не может являться причиной отклонения заявки.

4) В соответствии с пунктом 25 документации, требования к оформлению заявки на участие в закупке определены в части 5 настоящей документации. Название части 5 документации выглядит следующим образом «Рекомендуемая форма анкеты и заявки на участие в запросе котировок с ценовой информацией, требования к оформлению». То есть, исходя из присутствия в названии этой части слова «рекомендуемая», Заявитель делает вывод о том, что данная форма носит рекомендательный характер и соответственно не является обязательной.

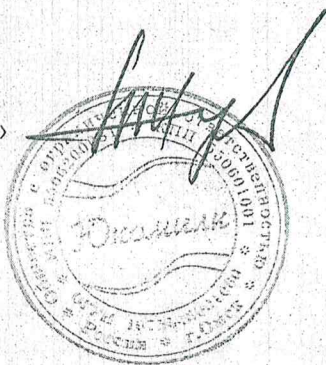
На основании вышеизложенного считаем, что Заказчик неправомерно отстранил Заявителя от участия в запросе котировок ценовой информации и руководствуясь статьей 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ, просим:

1. Признать жалобу ООО «Юкомилк» обоснованной.
2. Приостановить заключение контракта по итогам запроса котировок до рассмотрения настоящей жалобы.
3. Признать результаты процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок недействительными.
4. Установить новую дату процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Приложения:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия руководителя Заявителя.

Директор ООО «Юкомилк»



Жуков Ю.В.