



ОМТРАНСНЕФТЕПРОДУКТ

Акционерное Общество

Телефон/факс: (3812) 31-44-06 30-56-76
(3812) 51-03-08 53-24-41

«22» апреля 2019 г.

№ 326

Управление Федеральной
антимонопольной службы по Ханты-
Мансийскому автономному округу-Югре,
628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира д. 27
Тел./факс: 8 (3467) 388081
e-mail: to86@fas.gov.ru

Заявитель: Акционерное общество
«Омтранснефтепродукт»,
ИНН 5528202607, ОГРН 1085543054662,
646880, Омская область, Азовский
Немецкий Национальный район, с. Азово,
ул. 40 лет Октября, д. 11,
адрес электронной почты – omtnp@omtnp.ru
контактный телефон: 8 (3812) 510308,
номер факса: 8 (3812) 305676

Заказчик (Организатор торгов): Акционерное общество «Югорская
энергетическая компания
децентрализованной зоны» (АО
«Юграэнерго»),
628011, Тюменская область, Ханты-
Мансийский автономный округ-Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Сосновый бор, д. 21,
адрес электронной почты:
office@ugra-energo.ru, ugk-yut@mail.ru,
контактный телефон - 8(3467)379-330
(доб.136),
номер факса - 8 (3467) 379-330



ЖАЛОБА

на незаконные действия Заказчика (Организатора торгов),
комиссии по осуществлению закупок
и на незаконность решения комиссии по осуществлению закупок
(в порядке ст. 18.1 ФЗ РФ «О защите конкуренции»)

АО «Югорская энергетическая компания децентрализованной зоны» (далее - АО «Юграэнерго»), место нахождения : ул. Сосновый бор, дом 21, г. Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Тюменская область, 628011, тел. 379-330, разместила 05 апреля 2019 года на сайте АО «Единая электронная торговая площадка» по адресу в сети «Интернет»: <https://msp.roseltorg.ru> Извещение и Конкурсную документацию о проведении

конкурса в электронной форме, участниками которого являются субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по доставке ГСМ (дизельного топлива), реестровый номер закупки: 12.

Согласно данной документации Заказчиком закупки (Организатором торгов) является АО «Юграэнерго».

Адрес сайта Заказчика (Организатора торгов), на котором размещена информация об обжалуемой закупке – <http://ugra-energo.ru/>.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация об обжалуемой закупке (номер извещения 31907680926) - <http://zakupki.gov.ru/>

АО «Омтранснефтепродукт» является участником этой закупки, заявке которого был присвоен номер 84174.

Этапы данной конкурентной закупки состоялись 15 апреля 2019 г. и 17 апреля 2019 г., подведение итогов – 17 апреля 2019 г.

Протоколы прилагаются.

При проведении данной закупки Заказчиком и комиссией по осуществлению закупок были совершены незаконные действия, были нарушены

- антимонопольные требования к торгам, установленные Федеральным законом РФ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ;

- основные принципы закупки товаров, установленные Федеральным законом РФ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ (далее – ФЗ РФ № 223-ФЗ);

- Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг в акционерном обществе «Югорская энергетическая компания децентрализованной зоны», утвержденное Советом директором АО «Юграэнерго» 28.12.2018 г. (далее – Положение о закупках);

- Извещение о проведении конкурса и Конкурсная документация.

1.

Так, согласно п. 1 ст. 17 ФЗ РФ «О защите конкуренции», *при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.*

Это положение распространяется, в том числе, на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с ФЗ РФ № 223-ФЗ, сказано в п. 5 данной статьи.

Согласно п.п.2 п.1 ст. 3 ФЗ РФ № 223-ФЗ *при закупке товаров заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.*

Однако, вопреки этому запрету и в нарушение этого принципа закупок при проведении данной закупки Заказчиком были совершены действия, которые привели к ограничению конкуренции, а именно, в Конкурсную документацию включены дополнительные требования к участникам закупки, ограничивающие конкуренцию, и резко сократившие число участников закупки.

1.1.В пункте 12 Раздела I и в пункте 5.1 раздела II конкурсной документации Заказчиком установлено, что Перевозчик должен иметь в собственности или на ином законном основании специализированный причал, с разрешительной документацией на погрузочно-разгрузочную деятельность применительно к опасным грузам на внутреннем водном транспорте в городе Сургуте, ХМАО-Югры.

При этом, **ДЛЯ ПРЕДМЕТА ЗАКУПКИ НАЛИЧИЕ ПРИЧАЛА НЕ ТРЕБУЕТСЯ.**

Согласно п. 3 Извещения о закупке краткое описание предмета закупки установлено Конкурсной документацией в Разделе II и, согласно п.1.1. этого раздела, предметом закупки являются такие услуги как перевозка светлых нефтепродуктов (дизельное топливо) специализированным водным транспортом.

В п. 1.4. этого же раздела Конкурсной документации порядок, условия и требования к оказанию услуг описаны следующим образом: «Перевозка светлых нефтепродуктов

(дизельного топлива) осуществляется специализированным водным транспортом в соответствии с условиями договора. на основании заявки Заказчика по правилам, установленным Кодексом внутреннего водного транспорта РФ.»

Для оказания услуг по перевозке нефтепродуктов водным транспортом, которые состоят согласно ст. 785 ГК РФ, ст. 67 КВВТ РФ в обязанности Перевозчика своевременно и в сохранности доставить вверенный ему грузоотправителем груз в пункт назначения с соблюдением условий его перевозки и выдать груз грузополучателю, наличие специализированного причала в г. Сургуте не требуется.

Следовательно, без данного условия участниками закупки могли быть любые лица, имеющие на законном основании специализированный нефтеналивной флот.

Однако, Заказчик вышеназванным условием Конкурсной документации резко уменьшил число участников закупки, сузив его только до тех владельцев нефтеналивного флота, которые имеет специализированный причал.

Это привело к резкому ограничению конкуренции - в конкурсе приняли участие всего два юридических лица.

Включением в конкурсную документацию данного условия Заказчик нарушил и подпункт 2 п. 6.1. ст. 3 ФЗ РФ № 223-ФЗ, согласно которому *в описание предмета закупки не должны включаться требования к услугам, которые влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.*

Это же требование к описанию предмета закупки установлено и в подпункте 2 пункта 4.1.1 Положения о закупках и также нарушено Заказчиком.

Таким образом, установленное Заказчиком требование иметь специализированный причал (п. 5.1. раздел II конкурсной документации) является прямым нарушением антимонопольного законодательства, ФЗ РФ № 223-ФЗ и Положения о закупках, т.к. влечет необоснованное ограничение количества участников закупки.

1.2. Наряду с пунктом 5.1, также нарушают п. 1 ст. 17 ФЗ РФ «О защите конкуренции» и принципы закупки, установленные ст. 3 ФЗ РФ № 223-ФЗ, ограничивают конкуренцию и приводят к резкому уменьшению участников закупки и пункты 2.4, 2.5.1 – 2.5.3., раздел 4, пункт 5.2. раздела II конкурсной документации.

В этих пунктах Заказчик установил еще ряд требований к Участнику в нарушение вышеназванных норм антимонопольного законодательства.

Так, п. 2.4. устанавливает условие о перевозке дизельного топлива автомобильным транспортом, а раздел 4 устанавливает требования к этому автомобильному транспорту, что абсолютно никак не связано с перевозкой груза водным транспортом и необоснованно ограничивает количество участников данной закупки.

Пункты 2.5.1 – 2.5.3 включают в состав услуг по перевозке грузов водным транспортом услуги по перевалке топлива из железнодорожных цистерн в нефтеналивные баржи; услуги по проверке количества и качества топлива, пришедшего в железнодорожных вагонах, что также не соответствует услугам перевозчика, установленным ст. 785 ГК РФ, ст. 67 КВВТ РФ, никак не связано с перевозкой грузов водным транспортом, а потому также ограничивает число участников данной закупки.

Согласно пункту 5.2. перевозчик обязан собственными силами и за свой счет осуществить выгрузку железнодорожных вагонов. При этом Перевозчик должен являться железнодорожным агентом, либо заключить договор на раскредитацию железнодорожных вагонов, оформление перевозочных документов и проведение маневровых работ!

Перевозка грузов автомобильным транспортом, приемка груза по качеству, разгрузка железнодорожных вагонов, раскредитация вагонов, проведение маневровых работ совершенно очевидно не имеют никакой связи с перевозкой грузов водным транспортом, ни технологически, ни функционально не связаны с услугами, которые являются предметом

торгов, и включены в состав одного лота услуг, выставленного на конкурс, только для ограничения конкуренции, уменьшения числа участников закупки.

Поэтому пункты 2.4., 2.5.1 – 2.5.3, раздел 4 и п. 5.2. раздела II Конкурсной документации наряду с нарушением п. 1 ст. 17 ФЗ РФ «О защите конкуренции» и ст. 3 ФЗ РФ № 223-ФЗ нарушают еще один запрет, установленный п. 3 ст. 17 ФЗ РФ «О защите конкуренции».

Так, согласно п. 3 ст. 17 названного Закона *наряду с установленными частями 1 и 2 данной статьи запретами при проведении торгов запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов услуг, технологически и функционально не связанных с услугами, которые являются предметом торгов.*

Вопреки этому запрету вышеназванными пунктами и всем разделом 4 раздела II Конкурсной документации в состав услуг ПО ПЕРЕВОЗКЕ нефтепродуктов ВОДНЫМ ТРАНСПОРТОМ (пункты 1.1, 1.4. Технического задания) включены услуги не технологически, не функционально НЕ СВЯЗАННЕ с предметом торгов, т.е. с ПЕРЕВОЗКОЙ светлых нефтепродуктов (дизельное топливо) специализированным ВОДНЫМ транспортом.

Поэтому данные пункты являются прямым нарушением антимонопольного законодательства.

1.3. Кроме того, включив в Раздел II конкурсной документации раздел 5 (пункты 5.1 и 5.2.) «Дополнительные требования к перевозчику», Заказчик прямо нарушил Положение о закупках.

Так, пунктом 4.2.3. Положения о закупках установлен **исчерпывающий** перечень дополнительных требований к Участникам закупок, ими могут быть требования:

- 1) о профессиональной компетентности, квалификации, наличии опыта;
- 2) о наличии финансовых ресурсов в объеме, необходимом для исполнения договора;
- 3) о наличии положительной деловой репутации.

Дополнительные требования к перевозчику, установленные пунктами 5.1. и 5.2. конкурсной документации к таковым не относятся.

Следовательно, данные пункты являются прямым нарушением не только антимонопольного законодательства, но и Положения о закупках.

Таким образом, рассматриваемая конкурсная документация о проведении конкурса не соответствует требованиям антимонопольного законодательства.

Заказчиком допущены многочисленные нарушения запретов и правил, установленных ст. 17 ФЗ РФ «О защите конкуренции», ст. 3 ФЗ РФ № 223-ФЗ.

Несоответствие конкурсной документации Закону, нарушение Заказчиком правил, установленных ст. 17 ФЗ РФ «О защите конкуренции», является основанием для признания торгов недействительными согласно п. 4 данной статьи.

1.4. Согласно п. 1 ст. 17 ФЗ РФ «О защите конкуренции», при проведении торгов запрещается нарушение порядка определения победителя торгов (подпункт 3).

При проведении данной закупки порядок определения победителя торгов был нарушен.

Согласно подпункту 2 п.1 части 3 ФЗ РФ № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчик обязан руководствоваться в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При проведении данной закупки принцип равноправия был нарушен.

Доказательства вышеназванных нарушений следующие.

Согласно Извещению и Документации о закупке, данная закупка была осуществлена путем проведения торгов в виде конкурса в электронной форме.

Как указано в п. 16 ст. 3.2. ФЗ РФ № 223-ФЗ, *под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса*

признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Такое же понятие конкурса содержится в разделе 1.1. Положения о закупках.

В п. 8.9.2 Положения о закупках указано, что Конкурсной заявке, в которой содержится лучшее сочетание условий исполнения договора, присваивается первый номер.

Согласно п. 8.9.3. Положения о закупках победителем конкурса признается Участник закупки, заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора .

Согласно подпункту 3 п. 1 ст. 3 ФЗ РФ № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчик обязан руководствоваться наряду с другими и таким принципами, как *экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.*

Этот же принцип закреплён и в подпункте 3 пункта 1.2.3 Положения о закупках.

А в подпункте 8, «г» этого же пункта сказано, что процедура закупки предполагает честный и разумный выбор наиболее предпочтительных предложений при комплексном анализе выгод и издержек.

Все эти нормы были нарушены комиссией по осуществлению закупок при подведении итогов конкурса.

Лучшее сочетание условий исполнения договора содержит заявка № 84174 (АО «Омтранснефтепродукт»), однако, комиссией по осуществлению закупки принято решение присвоить первый номер заявке № 80416 (ООО «Флотсервис») и заключить договор с ООО «Флотсервис».

То, что именно заявка № 84174 содержит лучшее сочетание условий исполнения договора, подтверждают следующие факты.

1.4.1. Так, ценовое предложение ООО «Флотсервис» - 27 695 100 рублей без НДС;

Ценовое предложение АО «Омтранснефтепродукт» - 24 099 153,58 рублей без НДС.

Явно, что цена АО «Омтранснефтепродукт» меньше, т.е. ценовое условие лучше.

Однако, при сопоставлении ценовых предложений участников закупки первое место было присуждено заявке № 80416 (ООО «Флотсервис») с ценой 27 695 100 рублей без НДС, а не заявке № 84174 (АО «Омтранснефтепродукт») с ценой 24 099 153,58 рублей без НДС лишь потому, что ООО «Флотсервис» не является плательщиком НДС, а АО «Омтранснефтепродукт» является плательщиком НДС, и его цена с НДС (20% или 4 819 930,6 руб.) составляет 28 918 984,3 рублей.

Но, Заказчик также является плательщиком НДС (это следует из сведений о начальной (максимальной) цене договора, указанной в п. 5 раздела I Конкурсной документации – «30 894 248,33 руб., в том числе НДС 20%»), следовательно, согласно правилам налогообложения, 20% от цены, предложенной АО «Омтранснефтепродукт», будут поставлены Заказчиком к возмещению, что уменьшает его издержки в целом на эти 20% и делает цену, предложенную АО «Омтранснефтепродукт», наиболее выгодной для Заказчика, поскольку за счет возмещения НДС (20%) реальные издержки составят именно 24 099 153,3 рублей.

При приобретении услуг у ООО «Флотсервис», не являющегося плательщиком НДС, цена, указанная в договоре – 27 695 100 рублей – и составит размер издержек Заказчика, что больше размера издержек при заключении договора с АО «Омтранснефтепродукт».

Поэтому при комплексном анализе выгод и издержек, которые влечет для Заказчика заключение возмездного договора на оказание услуг по перевозке ГСМ, лучшим ценовым предложением является предложение АО «Омтранснефтепродукт»; экономически для плательщика НДС более эффективным расходованием денежных средств будет приобретение услуг у лица, также являющегося плательщиком НДС, т.к. в целом, с учетом действующих правил налогообложения (глава 21 НК РФ), его издержки в этом случае будут меньше, т.е. сократятся, в связи с возмещением НДС.

Таким образом, если бы Заказчик оценивал предложения участников одинаково - без НДС, то ценовое предложение АО «Омтранснефтепродукт» было бы лучшим.

Однако, Заказчик поступил иначе, чем и нарушил принцип равноправия, установленный в подпункте 2 пункта 1 статьи 3 ФЗ РФ № 223-ФЗ., а также подпункт 3 п. 1 ст. 3 ФЗ РФ № 223-ФЗ, и п. 16 ст. 3.2. ФЗ РФ № 223-ФЗ, и пункты 1.1., 1.2.3., 8.9.2, 8.9.3 Положения о закупках.

При этом, в документации Заказчика отсутствуют обязательные для Закупочной документации положения, касающиеся таких критериев оценки и сопоставления заявок, как оцениваются ли заявки с НДС или без НДС.

Следовательно, комиссия по осуществлению закупок нарушила порядок определения победителя торгов, нарушила принцип равноправия, следовательно, ее решение присвоить первый номер заявке № 80416 (ООО «Флотсервис») и заключить договор с ООО «Флотсервис» принято с нарушением Закона, является незаконным.

Подобные нарушения при оценке ценовых предложений, согласно практике рассмотрения споров Федеральной антимонопольной службой РФ, являются основанием для признания в действиях Заказчика нарушений ФЗ РФ № 223-ФЗ.

К примеру, решение УФАС по г. Москве от 18.04.2014 г. по делу № 1-00-694/77-18 (Прилагается).

1.4.2. Результаты оценки квалификации участников показали, что количество исполненных АО «Омтранснефтепродукт» договоров больше, чем у ООО «Флотсервис».

У АО «Омтранснефтепродукт» - 14, у ООО «Флотсервис» - 11.

Несмотря на то, что такое количество дает обоим участникам по 100 баллов, большее количество договоров свидетельствует о наличии большего опыта оказания такой услуги, следовательно, о более высокой квалификации АО «Омтранснефтепродукт».

Данное обстоятельство в совокупности с ценовым предложением свидетельствует о том, что заявка АО «Омтранснефтепродукт», а не ООО «Флотсервис», содержит лучшие условия исполнения договора.

Однако, победитель определен комиссией по осуществлению закупок вопреки этому, следовательно, с нарушением порядка определения победителя торгов.

2.

При проведении закупки нарушены пункт 7 Извещения о проведении конкурса и пункт 15 Конкурсной документации.

Так, согласно этим пунктам установлена дата рассмотрения вторых частей заявок и дата подведения итогов конкурса – 15.04.2019 г.

Однако, в нарушение этих условий конкурса рассмотрение вторых частей заявок состоялось не 15 апреля, а 17 апреля 2019 г.; подведение итогов конкурса состоялось не 15 апреля, а 17 апреля 2019 г.

Доказательством этого являются протоколы рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов процедуры, в которых указана точная дата этих действий комиссии по осуществлению закупок.

Таким образом, допущено прямое нарушение Извещения о проведении конкурса и Конкурсной документации, что не позволяет исключить коррупционную составляющую при

подведении итогов конкурса.

Все вышеизложенные многочисленные нарушения, допущенные Заказчиком и комиссией по осуществлению закупки при проведении закупки, нарушают права и законные интересы участников закупки и влекут признание конкурса недействительным, необходимость аннулировать.

Согласно п. 10 ст. 3 ФЗ РФ № 223-ФЗ действия Заказчика закупки, комиссии по осуществлению закупок, если такие действия нарушают права и законные интересы участников закупки, обжалуются в антимонопольном органе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего закона и Положения о закупках.

Согласно ст. 18.1 ФЗ РФ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия организатора торгов, конкурсной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ РФ № 223-ФЗ.

На основании изложенного АО «Омтранснефтепродукт» просит Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в соответствии с п. 20 ст. 18.1. и подпунктом 3.1. п. 1 ст. 23 ФЗ РФ «О защите конкуренции» принять следующие меры, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов:

- признать в действиях Заказчика, комиссии по осуществлению закупок, нарушения пункта 1 статьи 17 ФЗ РФ «О защите конкуренции», в том числе его подпункта 3; подпункта 2 пункта 1 и подпункта 2 пункта 6.1. ст. 3 ФЗ РФ № 223-ФЗ;

- выдать организатору торгов, АО «Юграэнерго», обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в конкурсную документацию, исключающих необоснованное ограничение количества участников закупки;

- выдать комиссии по осуществлению закупок АО «Юграэнерго» обязательное для исполнения предписание об отмене протокола подведения итогов процедуры 31907680926 от 17 апреля 2019 г. и об аннулировании результата конкурса в связи с признанием его недействительным.

Приложение: 1. Протокол рассмотрения первых частей заявок (копия).

2. Протокол рассмотрения вторых частей заявок (копия).

3. Протокол подведения итогов (копия).

4. Оценка заявок участников конкурса (копия).

5. Решение УФАС г. Москвы (копия).

6. Решение единственного акционера АО «Омтранснефтепродукт» от 07.03.2019 (копия).

7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении АО «Омтранснефтепродукт» (копия).

Генеральный директор
АО «Омтранснефтепродукт»



С. В. Никулин