

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по Ханты-
Мансийскому автономному округу –
Югре**

Российская Федерация, 628012, Россия,
ХМАО – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул.
Мира, 27
Тел.: 8(3467) 38-80-81,
e-mail: to86@fas.gov.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Стандарт»**

ИНН 6155923073 / КПП 615501001

ОГРН 1056155003717

Юр. адрес: Российская Федерация, 346500,
Ростовская область, город Шахты, ул.
Советская, д. 279

Факт. адрес: Российская Федерация,
346500, Ростовская область, город Шахты,
ул. Советская, д. 279

Тел. +7 (919) 8895665

Факс. -

e-mail: ooostandart161@yandex.ru

Ответственное должностное лицо:
Журавлев Виктор Владимирович

**1. Заказчик - Акционерное общество
«Государственная компания
«Северавтодор»**

Российская Федерация, 628422, Ханты-
Мансийский автономный округ – Югра, г.
Сургут, ул. Промышленная, дом 5

e-mail: oz@severavtodor.ru

тел./факс +7 (34-62) 225-654/225-182

3. Наименование электронной площадки в
информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет» - электронная торговая
площадка ЭТП ГПБ

Адрес электронной площадки в
информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»: <https://etp.gpb.ru>

ЖАЛОБА

на действия комиссии заказчика - Акционерное общество «Государственная
компания «Северавтодор»

Указание на закупку: Запрос котировок в электронной форме №31907594675 «Поставка дробильно-сортировочного комплекса для Филиала №6 АО «ГК «Северавтодор»», проводимый на электронной площадке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - электронная торговая площадка ЭТП ГПБ.

Указание на обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок, ее членов, доводы жалобы: мы, ООО «Стандарт» участвовали в вышеуказанном запросе котировок в электронной форме с номером в протоколе - 1.

При рассмотрении заявки, комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме №31907594675 «Поставка дробильно-сортировочного комплекса для Филиала №6 АО «ГК «Северавтодор»»:

Основания решения	
Согласно Положения	Согласно извещению о закупке
Несоответствие ч. 11.6.3.2. пп. 11.6.3 п. 11.6. ст. 11	Несоответствие п.4.2. и п.4.3 (Отсутствует: - отчет об изменениях капитала; - отчет о движении денежных средств; - отчет о целевом использовании средств; - справка (или заверенная копия такой справки) налогового органа (Код по КНД 1120101); - копия сертификата и паспорта изделия.)

Считаем, что нашу компанию отклонили по формальным основаниям. Документы, на основании которых отклонили нашу компанию у участника отсутствуют в связи, с чем не были предоставлены в составе заявки. Считаем, что предоставленная нами в составе заявки бухгалтерская отчетность в полной мере соответствует требованиям документации о закупки и позволяет определить наличие финансовых ресурсов у участника закупки на выполнение заказа на поставку дробильно-сортировочного комплекса. Также хочется отметить, что субъекты малого предпринимательства, не подлежащие обязательному аудиту, а также некоммерческие организации имеют право не включать отчеты, на основании которых нас отклонили в состав бухгалтерской отчетности.

Наша компания является производителем продукции на которую производилась закупка и получение сертификата качества на продукцию производится по результатам выпуска готовой продукции, на момент подачи заявки готовая продукция у нас отсутствовала в связи с чем не был предоставлен сертификат качества в составе заявки. Пунктом 2 ст. 456 ГК РФ установлено, что, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором. Передача товара без необходимых документов является ненадлежащим исполнением продавцом обязанности по договору (постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 29.04.2011 г. по делу № А45-14652/2010, постановление ФАС Северо-Западного округа от 29.06.2012 по делу № А56-

29603/2011). Таким образом, документы на товар подлежат передаче покупателю именно в тот момент, когда ему передается сам товар (постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.10.2015 г. по делу № А40-6612/15).

Просим Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре принять данную жалобу к рассмотрению, провести внеплановую проверку правомерности действий комиссии Заказчика.

Приложение:

1. Решение от 06.06.2017г. №2 единственного участника ООО «Стандарт».
2. Приказ от 06.06.2017г. №1.
3. Протокол №31907594675 рассмотрения единственной заявки.

Управляющий - Индивидуальный
предприниматель

Журавлев В.В.



ООО

"СТАНДАР

Т"

Подписано
цифровой

подписью: ООО
"СТАНДАРТ"

Дата: 2019.04.22
18:58:00 +03'00'