НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

Закон о защите конкуренции был дополнен новой главой 21, детализирующей перечень форм недобросовестной конкуренции. Одновременно признана утратившей силу статья 14 Закона о защите конкуренции.

Статьей 141 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

Дискредитация имеет своей целью подрыв доверия клиентуры (потребителей или иных контрагентов) к конкуренту или его продукции и
привлечение потребителей к собственной продукции путем распространения
ненадлежащей информации, в число которой входит и неполная информация
о конкуренте, его товарах и услугах.

Следует иметь в виду, что не всякое распространение не
соответствующих действительности сведений, дискредитирующих другой
хозяйствующий субъект, может быть признано актом недобросовестной
конкуренции, а лишь такое, которое непосредственно способно оказать
влияние на конкуренцию, то есть непосредственно предоставить лицу, распространившему информацию, преимущества над конкурентами и
причинить им вред.

Можно выделить три признака рассматриваемой формы
недобросовестной конкуренции: распространение информации, ее
недостоверность (ложность, неточность, искаженность) и причинение вреда (ущерба деловой репутации).

Под распространением информации понимаются любые действия, в
результате которых информация стала известна третьим лицам (хотя бы
одному).

Форма распространения информации в данном случае не имеет
значения – это может быть публичное выступление, публикация в средствах
массовой информации интервью, направление деловых писем.

Ложность означает полное несоответствие информации
действительному положению дел.

Искаженность - интерпретация хозяйствующим субъектом информации
о существующем или состоявшемся факте, действии, событии
применительно к хозяйствующему субъекту - конкуренту в такой форме, которая приведет к ее неверному, негативному восприятию третьими лицами, включая потребителей.

Неточность - это распространение хозяйствующим субъектом
информации о хозяйствующем субъекте - конкуренте не в полном объеме, что не позволяет всесторонне ее воспринять, получить исчерпывающе верное
представление об излагаемых факте, действии или событии применительно к
данному хозяйствующему субъекту.

Распространение информации, снижающей уровень доверия к
хозяйствующему субъекту, но являющейся достоверной не относится к
данной форме недобросовестной конкуренции.

Вред может выражаться в убытках или ущербе деловой репутации.
Под убытками в соответствии с частью 2 статьи 15 Гражданского
кодекса Российской Федерации понимаются расходы, которые лицо, чье
право нарушено, произвело или должно будет произвести для
восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо
получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его
право не было нарушено (упущенная выгода).

Такое определение позволяет, в частности, считать способными
причинить убытки такие утверждения, которые могут привести к потере
хозяйствующим субъектом части покупателей.

Относительно деловой репутации необходимо иметь в виду пункт 1
Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной
практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой
репутации граждан и юридических лиц», которым обращено внимание судов
на то, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации
является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц
- одним из условий их успешной деятельности.

В определении Верховного Суда РФ от 26.10.2015 по делу
№ А56-17708/2014 также сделаны выводы о том, что деловая репутация
организации как профессиональная репутация, которая заработана в среде
аналогичных профессионалов (например, коммерсантов), а также в среде
лиц, на которых направлена деятельность организации (например,
потребителей товаров, работ, услуг), включает в себя профессиональную
репутацию как самой организации, так и ее руководителей.
При этом деловая репутация организации может быть нарушена путем
распространения порочащих сведений как о самой организации, так и о
лицах, входящих в органы управления организацией, а также о работниках
этой организации.

Объектом дискредитации являются сами товары (их качество, потребительские свойства, назначение, способы и условия изготовления или
применения, результатов, ожидаемых от использования, пригодности для
определенных целей); состояние товарного рынка на котором реализуется
товар (количество товара, предлагаемого к продаже, наличие товара на
рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар); условия реализации товара (цена и иное).

Указанные действия будут являться недобросовестной конкуренцией, если распространение такой информации осуществляется хозяйствующим
субъектом по отношению к другому хозяйствующему субъекту – конкуренту.

Статьей 142 Закона о защите конкуренции установлен запрет на
недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение, при этом
запрещается вводить в заблуждение любых лиц (потребителей, контрагентов, конкурентов).

Введение в заблуждение является следствием распространения не
негативной информации, как в дискредитации, а позитивной, и ее
содержание касается деятельности самого распространителя и (или) его
товара.

Однако, как в том, так и в рассматриваемом случае, распространяемая информация для признания действий актом недобросовестной конкуренции должна не соответствовать действительности.

Данная статья содержит перечень объектов, в отношении которых возможно введение в заблуждение:

1. качество и потребительские свойства товара, предлагаемого к
продаже, назначение такого товара, способы и условия его изготовления или
применения, результаты, ожидаемые от использования такого товара, его
пригодность для определенных целей.
2. количество товара, предлагаемого к продаже, наличие такого товара
на рынке, возможность его приобретения на определенных условиях, фактический размера спроса на такой товар;
3. место производства товара, предлагаемого к продаже, изготовитель
такого товара, гарантийные обязательства продавца или изготовителя;
4. условия, на которых товар предлагается к продаже, в частности цена
такого товара.

Под качеством товара следует понимать совокупность потребительских
свойств товара, а под потребительским свойством товара, в свою очередь, -
свойство товара, проявляющееся при его использовании потребителем в
процессе удовлетворения потребностей (ГОСТ Р 51303-99. Государственный
стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения, утвержденный постановлением Госстандарта России от 11.08.1999 № 242-ст).

Введение в заблуждение относительно этих свойств может выражаться
как в создании ложного впечатления об их присутствии, так и ложного
представления об их степени.

Способ изготовления означает применяемые при производстве
технологии, комплектующие материалы и другие условия производства
товара.

Место производства может означать как страну, так и более узкий
географический объект, на территории которого осуществлялось
производство товара.

Введение в заблуждение относительно места
производства товаров возможно, как вследствие ложных указаний о таком
месте товара, так и вследствие использования обозначений, ассоциирующихся у потребителей с каким-либо географическим объектом (например, цветовое сочетание, ассоциирующееся с флагом страны).

Введение в заблуждение относительно изготовителя товара также
возможно, как вследствие ложных указаний о происхождении товара, так и
вследствие использования обозначений, ассоциирующихся у потребителей с
другим лицом.

Перечень обстоятельств, относительно которых потребитель может
быть введен в заблуждение, является открытым.

Статьей 143 Закона о защите конкуренции установлен запрет на
недобросовестную конкуренция путем некорректного сравнения
хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим
субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе:

1. сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или)
его товаром путем использования слов «лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный», иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего
субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными;
2. сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или)
его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых
характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть
объективно проверены;
3. сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или)
его товаром, основанное исключительно на незначительных или
несопоставимых фактах и содержащее негативную оценку деятельности
хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товара.

Первый вид некорректного сравнения представляет имеет отношение к
неограниченному кругу хозяйствующих субъектов–конкурентов и (или) их товаров.

Второй вид распространяется на некорректное сравнение с конкретным
хозяйствующим субъектом - конкурентом (товаром).

Некорректное сравнение, так же, как и любое иное, может быть двух
видов: негативное и позитивное. При негативном сравнении хозяйствующий
субъект стремится принизить товары конкурента, превознося свои.

Позитивное сравнение, напротив, не ослабляет репутацию товара
конкурента, а использует ее.

Третий вид некорректного сравнения предполагает, что сравнение
должно быть построено с использованием неправильных логических
операций таким образом, что его достоверность объективно не может быть
ни подтверждена, ни опровергнута.

Частью 1 статьи 144 Закона о защите конкуренции установлен запрет на
недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и
использованием исключительного права на средства индивидуализации
юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Данная норма, по сути, развивает положения пункта 6 части 2 статьи
1512 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Статьей 145 Закона о защите конкуренции установлен запрет на
недобросовестную конкуренцию путем совершения хозяйствующим
субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот
товара, если при этом незаконно использовались результаты
интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

К результатам интеллектуальной деятельности, подлежащих
рассмотрению в данной форме недобросовестной конкуренции, в
соответствии с частью 1 статьи 1225 ГК РФ относятся произведения науки,
литературы и искусства; программы для электронных вычислительных
машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы;
сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание
организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные
модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии
интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау).

Сущность исключительного права заключается в праве его владельца
пользоваться и распоряжаться соответствующим объектом и
корреспондирующей обязанности остальных лиц воздерживаться от его
несанкционированного использования, в том случае если санкция
необходима. При этом использование может считаться санкционированным
только при наличии разрешения на использование объекта исключительных
прав, которое оформлено надлежащим образом. В большинстве случаев
оформление такой санкции требует регистрации соответствующего
соглашения, без которой соглашение считается недействительным.

Например, согласно ГК РФ любое лицо, не являющееся патентообладателем, вправе использовать изобретение, полезную модель, промышленный образец, защищенные патентом, лишь с разрешения патентообладателя (на основе лицензионного договора). Лицензионный договор подлежит регистрации в Патентном ведомстве и без регистрации считается
недействительным.

В некоторых случаях допускается использование объектов
исключительных прав и без согласия правообладателя. Так, согласно части 1
статьи 1361 ГК РФ лицо, которое до даты приоритета изобретения, полезной
модели или промышленного образца (статьи 1381 и 1382 ГК РФ) добросовестно использовало на территории Российской Федерации, созданное независимо от автора, тождественное решение или сделало
необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее
безвозмездное использование тождественного решения без расширения
объема такого использования (право преждепользования).

Под незаконным использованием следует понимать -
несанкционированное владельцем использование объекта интеллектуальной
собственности, в том случае, если такая санкция необходима.

Негативные последствия и преимущества проявляются только тогда,
когда товар с незаконным использованием интеллектуальной собственности
поступает в гражданский оборот. Следовательно, формой вреда в данном
случае являются убытки.

Статьей 146 Закона о защите конкуренции установлен запрет на
недобросовестную конкуренцию путем совершения хозяйствующим
субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с
деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или
услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в
гражданский оборот на территории Российской Федерации.
Российская Федерация является участником Парижской конвенции по
охране промышленной собственности, статья 10 bis которой возлагает на
страны-участницы обязанность обеспечить гражданам стран, участвующих в
союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции.

Одной из форм недобросовестной конкуренции, предусмотренной в данной конвенции, являются все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов, промышленной или
торговой деятельности конкурента.

В пункте 1 статьи 146 Закона о защите конкуренции указаны действия,
относящиеся к недобросовестной конкуренции, связанные с незаконным
использованием средств индивидуализации хозяйствующего субъекта –
конкурента, такие как незаконное использование обозначения,
тождественного товарному знаку, фирменному наименованию,
коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара
хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени
смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или
использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо
иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской
Федерации, а также путем его использования в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Законодательство выделяет две группы средств индивидуализации: во-первых, это средства индивидуализации продукции, а именно товарные знаки
и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, во-вторых, это средства индивидуализации юридического лица, а именно
фирменные наименования и коммерческие обозначения.

В соответствии с частью 1 статьи 1477 ГК РФ товарный знак - это
обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или
индивидуальных предпринимателей, исключительное право на которое
удостоверяется свидетельством на товарный знак.

Нарушение исключительных прав на товарный знак возможно только
при наличии свидетельства на товарный знак (статья 1504 ГК РФ), а не при
наличии зарегистрированной заявки на регистрацию товарного знака (статья
1492 ГК РФ).

Что касается фирменных наименований организаций, то стоит
отметить, что действующий порядок регистрации фирменных наименований
позволяет регистрационным органам производить регистрацию юридических
лиц практически с любыми наименованиями. При этом регистрирующим
государственным органом степень сходства наименований не анализируется.

Необходимо отметить, что индивидуализировать продукцию могут как
обозначения, не зарегистрированные в качестве товарных знаков, так и
общий внешний вид, элементы оформления упаковки и другие средства. При
смешении продукция хозяйствующего субъекта по тем или иным параметрам
настолько напоминает продукцию конкурента, что потребитель способен
принять его товар за товар конкурента.

Пунктом 2 статьи 146 Закона о защите конкуренции установлен запрет
на недобросовестную конкуренцию путем копирования или имитации
внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим
субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности
фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных
элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и
(или) его товар.

Копированием внешнего вида изделия является воспроизведение
внешнего вида изделия другого хозяйствующего субъекта (предпринимателя)
и введение его в гражданский оборот.

Имитация внешнего вида товара представляет собой своеобразное
подражание товару конкурента с целью создания у покупателей впечатления
о принадлежности таких товаров линейке имитируемых товаров.
Не может признаваться неправомерным копирование (имитация)
внешнего вида изделия или его частей, если такое копирование обусловлено
исключительно их функциональным применением.

Статьей 147 Закона о защите конкуренции устанавливается, что не
допускается недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным
получением, использованием или разглашением информации, составляющей
коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Использование чужой конфиденциальной информации даже без
разрешения владельца может не быть недобросовестной конкуренцией, если
такое действие совершено добросовестным способом, например, сведения
получены из сообщений в средствах массовой информации.

Пунктом 1 статьи 147 Закона о защите конкуренции установлен запрет
на недобросовестную конкуренцию, связанную с получением и
использованием информации, составляющей охраняемую законом тайну, обладателем которой является другой хозяйствующий субъект-конкурент, без согласия лица, имеющего право ею распоряжаться.

Таким образом, указанный состав нарушения должен включать в себя
два действия: получение и использование.

Под получением информации следует понимать возможность
ознакомления со сведениями, составляющими охраняемую законом тайну
хозяйствующего субъекта – конкурента, а под использованием – применения
указанных сведений с целью получения преимуществ при осуществлении
предпринимательской деятельности.

При этом рассматриваемая информация должна быть получена не от
лица, имеющего право ей распоряжаться. Им может быть контрагент
владельца информации, у которого информация оказалась на законном
основании, но право передачи информации третьим лицам у него
отсутствует. Например, лицо в нарушение договорных обязательств по
использованию конфиденциальной информации передает ее третьему лицу.
При этом такая передача должна предоставить хозяйствующему субъекту
преимущества в предпринимательской деятельности и быть способна
причинить убытки его конкурентам.

Пунктом 2 статьи 147 Закона о защите конкуренции установлен запрет
на недобросовестную конкуренцию путем использования или разглашения
указанной информации, обладателем которой является другой
хозяйствующий субъект-конкурент, вследствие нарушения условий договора
с лицом, имеющим право ею распоряжаться.

Пунктом 3 статьи 147 Закона о защите конкуренции установлен запрет
на недобросовестную конкуренцию путем использования или разглашения
указанной информации, обладателем которой является другой
хозяйствующий субъект-конкурент и которая получена от лица, имеющего
или имевшего доступ к указанной информации вследствие выполнения
служебных обязанностей, если не истек установленный законом или
договором срок ее неразглашения.

Различие составов нарушения установленных пунктами 2 и 3 статьи 147
Закона о защите конкуренции заключается в статусе лица, от которого
получена такая информация.

Пунктом 2 статьи 147 Закона о защите конкуренции передача
конкуренту информации, составляющей охраняемую законом тайну, право
распоряжаться которой принадлежит потерпевшему лицу, осуществляется
лицом, находящимся с ним в договорных отношениях и имеющим к ней
доступ в силу такого договора.

Примером может служить передача организацией, осуществляющей по заказу хозяйствующего субъекта научную работу, результатов указанной работы, которые составляют коммерческую тайну указанного хозяйствующего субъекта, его конкуренту.

Пунктом 3 статьи 147 Закона о защите конкуренции такая информация
получена от лица, имеющего или имевшего доступ к указанной информации
вследствие выполнения служебных обязанностей, если не истек
установленный законом или договором срок ее неразглашения.

Наиболее распространенным примером указанного нарушения является нарушение режима коммерческой тайны действующими и бывшими сотрудниками, имевшими доступ к такой информации в связи с исполнением ими должностных обязанностей, путем передачи такой информации
хозяйствующему субъекту – конкуренту.

Перечень форм недобросовестной конкуренции не является
исчерпывающим, что напрямую установлено статьей 148 Закона о защите
конкуренции.