

Индивидуальный предприниматель

Сахно Елена Викторовна

644041, Россия, Омская обл., г. Омск, ул. Харьковская 15, кв. 49
тел. 89124108243
ИНН 550601524710
E-mail: sahno_v@first-oil.ru

Руководителю УФАС России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре

Хабибуллину Рузалину Рамиловичу

05.06.2019

№ 5

на № _____

от _____

628002 г. Ханты-Мансийск ул. Мира, д. 27

Жалоба на действие заказчика



Жалоба на действия заказчика, конкурсной аукционной комиссии.

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮГОРСКАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ ЗОНЫ". Адрес: 628011, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, г Ханты-Мансийск, ул Сосновый Бор, дом 21, телефон: 83467379330.

Заявитель: ИП Сахно Елена Викторовна, ИНН: 550601524710, адрес: 644041, Россия, Омская обл., г. Омск, ул. Харьковская 15, кв. 49; телефон: 8 912 410 82 43; e-mail: sahno_v@first-oil.ru; контактное лицо: Сахно Елена Викторовна.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:)
<https://msp.roseltorg.ru> и <http://zakupki.gov.ru>

Номер извещения (Закупка): № 31907906383

Наименование закупки: Поставка моторного масла и антифриза

Дата и время начала подачи заявок: 27.05.2019г. 00:00 по МСК.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 06.06.2019г. 10:00 по МСК.

Обжалуемые действия

1. Заказчик ограничил конкуренцию указав конкретный товарный знак, без возможности поставки эквивалентной продукции
2. Заказчиком завышена начальная (максимальная) цена товара и применены критерии оценки заявок, ограничивающие конкуренцию.

Доводы жалобы по факту ограничения конкуренции

В соответствии с извещением о проведении аукциона в электронной форме № 31907906383 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮГОРСКАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ ЗОНЫ" осуществляет закупку «Поставка моторного масла и антифриза».

Согласно информации извещения закупка осуществляется в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ).

В соответствии с требованиями ч.6.1 ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым Заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В соответствии с требованиями п.2 ч.4.1.1 Положения о закупках Заказчика утвержденного протоколом от «28» декабря 2018 года № 06/2018 установлено, что в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества Участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

В соответствии с требованиями п.2 ч.4.1.1. Положения о закупках в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым Заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров Заказчика в целях исполнения Заказчиком обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Ни одно из исключений, указанных в п.3 ч.4.1.1 Положения о закупках не имеет места при проведении закупки № 31907906383.

Несмотря на это Заказчик в документации по закупке № 31907906383 Заказчик указал конкретного производителя масел, а именно «G-Profi MSI Plus 15W-40» без указания возможности поставки эквивалентного товара, чем нарушил требования Федерального закона № 223-ФЗ и Положения о закупках.

Кроме того, в соответствии с Техническим заданием аукционной документации заказчик устанавливает среди прочих следующие техническое требование на поставку моторного масла G-Profi MSI Plus 15W-40:

1. Одобрения моторного масла: **Volvo VDS-3, Cummins CES 20078**, Ярославский моторный завод.

30.05.2019 на ЕЭТП <https://msp.roseltorg.ru> подан запрос по лоту №31907906383 следующего содержания:

"Добрый день! Просим дать ответы:

1). Просьба назвать производителя куда заливается "Масло моторное G-Profi MSI Plus 15W-40"

2). Возможно ли предоставления аналога позиции "Масло моторное G-Profi MSI Plus 15W-40", если нет то по какой причине?

Так же доводим до Вашего сведения что дистрибьюторы делятся по территориям (областям, автономным округам) и не имеют право участвовать дистрибьюторы с других территорий и тем самым прописав в документации "Официальный дистрибьютор ООО «Газпромнефть-СМ»- 20%" вы делаете автоматически победителем "Первую масляную компанию" - данными действиями вы ограничиваете конкуренцию."

На данный запрос разъяснений Заказчиком направлен ответ:

"Эксплуатация ДГУ Cummins, Volvo, Perkins и ряд отечественных дизель-генераторных установок.

Наша компания ранее эксплуатировала так же масла и других марок (Mobil, Shell). С целью сокращения эксплуатационных затрат на обслуживание дизель-генераторных установок, АО «Юграэнерго» проведен большой объем работы по мониторингу сокращения эксплуатационных качеств масла G-Profi с привлечением специализированных лабораторий, что позволило увеличить меж сервисный интервал и сократить эксплуатационные затраты как на само масло, так и на расходные комплектующие к дизель-генераторным установкам.

В случае применения масел других марок, мы будем вынуждены вновь применить часовые нормативы согласно руководства эксплуатации дизель-генераторных установок, а так же увеличить объем масла и расходных комплектующих, затраты которых в тариф компании не включены.

В части ограничений дистрибьюторов нами не указан конкретный поставщик, требования распространяются на всю территорию РФ, а их в России не менее 100 компаний."

Заказчик в своем ответе заявил, что у него присутствует техника марок Cummins, Volvo, Perkins, по причине того что масло моторное G-Profi MSI Plus 15W-40 не имеет допуска Perkins (хотя для сокращения эксплуатационных затрат на обслуживание дизель-генераторных установок обязательно нужен допуск от производителя) Заказчик по какой-то причине не стал прописывать важное одобрение от компании Perkins.

Заказчик так же ответил:

"Наша компания ранее эксплуатировала так же масла и других марок (Mobil, Shell)".

Согласно техническим требованиям документации на сайте zakupki.gov.ru Заказчик до перехода на продукцию G-profi закупал продукцию марки Teboil (поставщиком выступала компания официальный дилер Teboil ООО «ЮграТехОйл» (ИНН 8601044818):

24.04.2013 закупка №31300275380

11.06.2014 закупка №31401241168

Продукции компаний Mobil и Shel в технических требованиях отсутствует, из чего следует, что Заказчик в ответе предоставил недостоверные данные. Кроме того считаем, что указанные Заказчиком ссылки на проведение лабораторных исследований недостоверны и исследования при переходе с Teboil на G-profi не проводились, в противном случае информация и подтверждающие документы о результатах таких лабораторных исследованиях была бы приложена в составе документации в качестве обоснования невозможности использования иного товара.

В связи с этим просим в ходе рассмотрения данной жалобы запросить у Заказчика документы подтверждающие проведение работы по мониторингу сокращения эксплуатационных качеств масла G-Profi с привлечением специализированных лабораторий.

С учетом вышеизложенного считаем, что Заказчик ограничил конкуренцию указав конкретный товарный знак, без возможности поставки эквивалентной продукции, создав участнику или нескольким участникам торгов преимущественные условия участия в торгах.

Доводы жалобы по факту завышения начальной максимальной цены и наличия признаков сговора участников

Согласно данным с сайта zakupki.gov.ru в участие на поставку моторного принимали следующие участники по годам:

20.05.2015 года, начальная цена 12 795 818,38 падение цены **0,51%** Участники:
ООО "Первая Масляная Компания" (ИНН 5503216005) – признан победителем
ООО "Моторные масла" (ИНН 5501226470) - заявка отклонена

20.05.2015 года, начальная цена 305 193,33 падение цены **1,65%** Участники:
ООО "Первая Масляная Компания" (ИНН 5503216005) – признан победителем
ООО "Моторные масла" (ИНН 5501226470)

13.04.2016 года, начальная цена 9 429 070,75 падение цены **0,04%** Участники:
ООО «Харми» (ИНН 8602074082) – заявка отклонена
ООО «Первая Масляная Компания» (ИНН 5503216005) – признан победителем, заключён контракт
ООО «Моторные масла» (ИНН 5501226470)

05.12.2016 года, начальная цена 9 429 070,75 падение цены **1,42%** Участники:
ООО "Первая Масляная Компания" (ИНН 5503216005) – заключён контракт

11.05.2017 года, начальная цена 10 383 046,88 падение цены **8,58%** Участники:
ООО "Первая Масляная Компания" (ИНН 5503216005) – признан победителем, заключён контракт
ООО "ЛК-Трейд" (ИНН 5404412986) – заявка отклонена

30.10.2017 года, начальная цена 2 527 948,07 падение цены **4,03%** Участники:
ООО «Первая Масляная Компания» (ИНН 5503216005) – признан победителем, заключён контракт
ООО «Лк-Трейд» (ИНН 5404412986)
ООО «ТК «Автомасла» (ИНН 5506044178) – заявка отклонена

30.05.2018 года, начальная цена 9 299 575,00 падение цены **0,08%** Участники:
ООО "Первая Масляная Компания" (ИНН 5503216005) – заключён контракт

24.05.2019 года, начальная цена 9 676 286,70 падение цены **1,61%** Участники:
ООО "Первая Масляная Компания" (ИНН 5503216005)
ООО "Моторные масла" (ИНН 5501226470) – признан победителем

Согласно веб-сервису Контур-Фокус для проверки контрагентов на основе официальных источников информации ФНС России и Росстат компании ООО "Первая Масляная Компания" (ИНН 5503216005), ООО "Моторные масла" (ИНН 5501226470), ООО "ТК «Автомасла» (ИНН 5506044178) являются связанными между собой, т.к.:

1. Номера телефонов +7 (3812) 57-77-56; +7 913 628-15-67; +7 (3812) 57-76-48 на 13.06.2019 года являются общими.

2. Одновременная подача заявок на закупки Заказчика от указанных участников.

Так же имеются основания полагать, что участие в торгах у данных организаций происходило с одного и того же IP адреса.

Согласно требований Федерального закона № 223-ФЗ и Положения о закупках, при определении начальной максимальной цены Заказчик вправе использовать метод сопоставимых рыночных цен.

В соответствии с п.1 ч.2.2.3 Положения о закупках метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении НМЦ на основании информации о рыночных ценах (далее – ценовая информация) идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

В случае направления запроса о предоставлении ценовой информации потенциальными поставщиками (подрядчиками, исполнителями) такой запрос рекомендуется направлять, в том числе поставщикам (подрядчикам, исполнителям), имевшим в течение последних трех лет, предшествующих определению НМЦ, опыт выполнения аналогичных договоров, заключенных с Заказчиком и (или) другими Заказчиками без применения к поставщику (подрядчику, исполнителю) неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных соответствующим договором.

Заказчиком не исполнены указанные рекомендации по расчету и обоснования определения начальной (максимальной) цены, что привело к существенному завышению заключенных по результатам конкурентных процедур цен договоров.

О существенном завышении цены свидетельствует следующее. Согласно счета №3066 от 05.06.2019 ООО «Твин» (компания на рынке масел 22 года) цена указанного в обжалуемой закупке товара составляет 5 567 096,00 рублей, согласно счета №ТИЛ00002662 от 10.06.2019 ООО «ИМИК Лубрикантс» (компания на рынке масел 12 лет) - 5 642 350,00. Согласно коммерческого предложения на перевозку от компании ООО «ТрансЗемСтрой» (16 лет на рынке перевозок) стоимость перевозки всего объема товара составляет 262 000 рублей. Таким образом начальная максимальная цена рассчитанная на основании реальных рыночных цен составляет:

$$(5\ 567\ 096 + 5\ 642\ 350)/2 + 262\ 000 = 5\ 866\ 723,00.$$

Но Заказчик указывает начальную цену 9 676 286,70, т.е. **завышена почти в два раза.**

Кроме того ограничение конкуренции и наличие сговора подтверждают следующие факты.

До 2019 года заказчик требовал (исключение 2017 год, сразу стало существенное снижение цены, но Заказчик затем вернул прежние требования):

Документы подтверждающие, что Участник является дистрибьютором производителя ООО «ГАЗПРОМНЕФТЬ-Смазочные материалы». Непредставление обязательных документов, является основанием для не допуска участника.

В связи с тем, что за каждым дистрибьютором закрепляется определенный клиент, остальные дистрибьюторы не имеют права участвовать в тендере, что подтверждается результатами закупок Заказчиком масел с 2015 по 2019 - допускаются только дистрибьюторы ООО «Первая Масляная Компания» и связанная с ней ООО «Моторные масла», другие дистрибьюторы в закупке никогда участия не принимали и не могли принимать. Заявки иных участников закупки, не имеющих соответствующего статуса отклоняются.

Доводы по факту установления критериев оценки ограничивающих конкуренцию

В обжалуемой закупке Заказчиком установлены следующие критерии:

- Цена – 50%;
- Опыт поставки – 30%
- Наличие статуса официального дистрибьютора ООО «Газпромнефть-СМ» - 20%

Критерий "Опыт поставки" товаров сопоставимого характера и объема подтверждается копиями исполненных договоров и актами выполненных работ, собственными силами без привлечения субподрядных организаций. Согласно проекта договора Заказчика, в пункте 11.2 прописывает: «Каждая из сторон обязана обеспечить защиту конфиденциальной информации, ставшей доступной ей в рамках настоящего Договора, от несанкционированного использования, распространения или опубликования». Таким образом, Заказчик В каждом из договоров прописана конфиденциальность, поэтому предоставление копий договоров в качестве подтверждения наличия опыта является нарушением условий договора, что влечет невозможность предоставления информации по данному критерию.

Критерий "Официальный дистрибьютор ООО "Газпромнефть-СМ" подтверждается действующим дистрибьюторским соглашением. С учетом того, что клиент уже закреплен за дистрибьюторами ООО «Первая Масляная Компания» и связанной с ними ООО «Моторные масла», другие дистрибьюторы не имеют права участвовать.

Таким образом, иные участники закупки не могут набрать более 50% баллов, а ООО «Первая Масляная Компания» и «Моторные масла» при любой цене наберут более 50% тем самым победят в тендере.

С учетом изложенного считаем, что имеются все признаки ограничения конкуренции и наличия сговора при проведении Заказчиком закупок моторного масла в период с 2015 по 2019 год.

В соответствии со ст. 6 Закона о закупках контроль за соблюдением требований названного Закона ведется в порядке, установленном законодательством РФ. Антимонопольным органом осуществляется контроль за соблюдением требований Закона о закупках в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В соответствии с ч.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно ч. 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены.

С учетом вышеизложенного ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению по существу.
2. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы.
3. Обязать Заказчика устранить ограничения конкуренции путем внесения изменений в закупочную документацию по обжалуемой закупке.
4. Рассмотреть вопрос о наличии сговора в действиях участников закупки № 31907906383.

- Приложения: 1). Техническое задание
2). Запрос Заказчику
3). Техническая часть закупки №31300275380
4). Техническая часть закупки №31401241168
5). АО ЮГРАЭНЕРГО-Госзакупки-Заказчик (2013-2019)
6). Данные с Фокус-Контур, ООО Первая Масляная Компания
7). Данные с Фокус-Контур, ООО Моторные масла
8). Данные с Фокус-Контур, ООО ТКАВТОМАСЛА
9). Протокол 1 частей одновременная подача
10). Счет №3066 от 05.06.2019
11). Счет №ТИЛ00002662 от 10.06.2019
12). Коммерческое предложение транспорт от 05.06.2019г.
13). Требования до 2019 года.
14). Проект договора с изменениями от 31.05.19 Заказчик
15). Копия паспорта (фото, подпись) Сахно Е.В.

ИП Сахно Е.В. _____ /Е.В. Сахно/

