

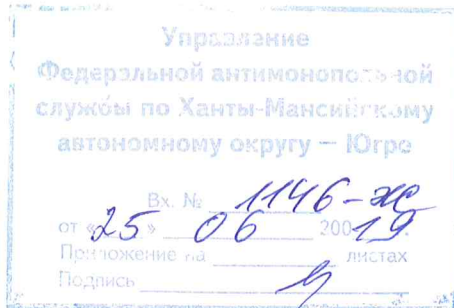
В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре

628002, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27

В Прокуратуру Ханты-Мансийскому автономного округа-Югры

628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 1а.

24.06.2019 № 21



Заявитель (участник закупки):

ООО «Уралстройснаб»

620027, Екатеринбург, ул. Шевченко, д. 9, оф. 224А/2

ИНН 6623124870, КПП 667801001

Конт. тел.: +7 922 246 88 88

e-mail: uss2017196@gmail.com

**Заинтересованное лицо
(организатор торгов):**

Муниципальное дорожно-эксплуатационное предприятие МО «город Ханты-Мансийск»

Почтовый адрес: 628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Студенческая, д. 8;

Место нахождения: 628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Студенческая, д. 8;

E-mail: zakupki@dep-hm.ru

Тел./факс 8 (3467) 359-958 / 8 (3467) 356-922

Контактное лицо: Абрамова Мария Александровна – специалист по закупкам КС, тел. 8 (3467) 359-958

Запрос предложений «Поставка щебня»

Реестровый номер № 31907962684

Извещение о закупке размещено 06.06.2019 на сайте www.goszakupki.gov.ru

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА - ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ

I. Обстоятельства дела

На официальном сайте госзакупок www.goszakupki.gov.ru 06.06.2019 размещено извещение о проведении запроса предложений «Поставка щебня» (реестровый номер № 31907962684, далее – Запрос предложений) для нужд Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия МО «город Ханты-Мансийск» (далее – Организатор торгов).

ООО «Уралстройснаб» (далее – Участник; Заявитель) 17.06.2019 подало заявку на участие в указанном Запросе предложений. Согласно описи, помимо заявки на участие в Запросе предложений (стр. 1-3) в адрес Организатора торгов Участник представил иные документы, в том числе протокол испытаний на соответствие товара согласно запрашиваемым требованиям технического задания поставляемой продукции (стр. 113-114).

Заявка на участие, поданная Участником, а также приложенные к ней документы в полной мере отвечали требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), а также документации Запроса предложений.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 127 от 19.06.2019, заявка Участника была допущена до участия в Запросе предложений.

В процессе рассмотрения заявок участников Запроса предложений заявке Заявителя по критерию оценки «Качество товара» была присвоена оценка «0», вследствие чего победителем Запроса предложений оказалось не ООО «Уралстройснаб», а ИП Редозубова А.А.

ООО «Уралстройснаб» несогласно с действиями комиссии Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия МО «город Ханты-Мансийск», совершенными в процессе

определения победителя запроса предложений «Поставка щебня» (реестровый номер № 3 1907962684), выразившимися в:

- 1) присвоении заявке ООО «Уралстройснаб» по критерию оценки «Качество товара» числа баллов, равного «0»;
- 2) признании победителем Запроса предложений ИП Редозубовой А.А., поскольку соответствующие действия совершены с нарушением требований Закона № 223-ФЗ, а также документации Запроса предложений.

II. Обоснование жалобы

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Критерии оценки предоставленных участниками Запроса предложений заявок определены в п. 5.3. Информационной карты, являющейся неотъемлемой частью документации Запроса предложений.

Всего в п. 5.3. Информационной карты предусмотрено 3 (три) критерия со следующей их значимостью (в процентах):

- 1) цена договора – 50 %;
- 2) квалификация участника – 30 %;
- 3) качество товара – 20 %.

Критерий «Качество товара» оценивается, согласно п. 5.3. Информационной карты, следующим образом:

Показатели по критерию «Качество товара»	Количество баллов
Предоставление документов качества (копий сертификатов, паспортов качества) на весь ассортимент товара	от 0 до 20 баллов
Отсутствие документов качества	0
Наличие документов качества	20

Таким образом, исходя из содержания указанного раздела Информационной карты:

- 1) полное отсутствие документов о качестве товара оценивается Организатором торгов в 0 (ноль) баллов;
- 2) предоставление документов о качестве товара оценивается Организатором торгов в 20 (двадцать) баллов.

Как отмечалось ранее, согласно описи, помимо заявки на участие в Запросе предложений (стр. 1-3) в адрес Организатора торгов Участник представил документы о качестве поставляемого товара. В частности, на рассмотрение Организатору торгов был предоставлен сертификат соответствия на поставляемую продукцию, а приложением к нему являлся протокол испытаний от 31.01.2018 № 31-MZ/11-01 (итого 2 документа на л. 113-114).

Из указанного выше протокола испытаний (выдан испытательной лабораторией «Экспресс Тест») следует полное соответствие поставляемого ООО «Уралстройснаб» товара требованиям ГОСТ 8267-93, что и предусматривалось в п. 1 Технического задания к Запросу предложений (раздел «Минимально необходимые требования, предъявляемые к закупаемым товарам (работам, услугам)»).

В частности:

Наименование показателя	Требование по ТЗ	Показатель (согласно протоколу испытаний)
Фракция	Св. 40 до 80 (70) мм	40-70 мм
Марка по дробимости	Не менее 1000	Марка 1400
Насыпная плотность	Не более 1, 39 кг/м ³	1, 39 кг/м ³ (или 1398 г/см ³)

Заявитель полагает необходимым отметить то, что такой показатель щебня, как «Насыпная плотность», не имеет значения для целей определения его соответствия требованиям ГОСТ 8267-93. При этом согласно п. 4.17.1.2. ГОСТ 8269.0-97 «Щебень и гравий из плотных горных пород и отходов промышленного производства для строительных работ. Методы физико-механических испытаний» (введен Постановлением Госстроя РФ от 06.01.1998 № 18-1), насыпную плотность щебня (гравия)

ρ_{II} , кг/м³, определяют с точностью до 10 кг/м³.

С учётом содержания приложенных Заявителем к заявке на участие в Запросе предложений документов, никаких оснований оценить заявку ООО «Уралстройснаб» по критерию «Качество товара» на «0» баллов у Организатора торгов не имелось.

Заявитель просит антимонопольный орган при рассмотрении жалобы обратить внимание также и на то обстоятельство, что победитель Запроса предложений – ИП Редозубова А.А. - предлагает к поставке для нужд Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия МО «Город Ханты-Мансийск» щебень производства Артели старателей «Урал-Норд». Однако ООО «Уралстройснаб» предлагает к поставке точно такой же щебень, от того же самого производителя и с того же самого карьера. Следовательно, документы ИП Редозубовой А.А. о качестве поставляемого товара никак не могут отличаться от документов о качестве ООО «Уралстройснаб».

При изложенных обстоятельствах Заявитель приходит к выводу о том, что оценка заявки ИП Редозубовой А.А. по критерию «Качество товара» на «20» баллов, а заявки ООО «Уралстройснаб» на «0» баллов сделана с явным нарушением требований Закона № 223-ФЗ и соответствующего Положения о закупке товаров, работ и услуг.

Кроме того, совершенно непонятно, каким образом итоговое количество баллов, присвоенных заявке ИП Редозубовой А.А., оказалось равным 55, 08 (пятидесяти пяти целым восьюми сотым). В действительности, сумма баллов по заявке победителя запроса предложений не могла превысить 55 (пятьдесят пять).

Таким образом, с учётом предоставленных Организатору торгов документов и изложенных выше обстоятельств, заявка ООО «Уралстройснаб» по критерию «Качество товара» должна была быть оценена на 20 (двадцать) баллов, а итоговая сумма баллов – 62, 68 (шестьдесят две целых шестьдесят восемь сотых), что оказалось бы на 12, 68 больше, чем у ИП Редозубовой А.А. В результате, победителем данного запроса предложений должно был стать именно ООО «Уралстройснаб».

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. **Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона** и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Положениями ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» предусмотрено:

1) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах (ч. 2 ст. 18.1);

2) обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом (ч. 4 ст. 18.1);

3) в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию,

уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (ч. 11 ст. 18.1);

4) со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу (ч. 18 ст. 18.1);

5) в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. **Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным** (ч. 19 ст. 18.1);

6) по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (ч. 20 ст. 18.1).

На основании изложенного

ПРОШУ:

1. Принять к производству Ханты-Мансийского УФАС жалобу ООО «Уралстройснаб» на действия Организатора торгов - Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия МО «город Ханты-Мансийск» - совершенные в процессе определения победителя запроса предложений «Поставка щебня» (реестровый номер № 31907962684), выразившиеся в:

1) присвоении заявке ООО «Уралстройснаб» по критерию оценки «Качество товара» числа баллов, равного «0»;

2) признании победителем Запроса предложений ИП Редозубовой А.А.;

2. На основании ч. 11, 18, 19 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» - приостановить проведение запроса предложений «Поставка щебня» (реестровый номер № 31907962684) в части заключения договора с победителем запроса предложений;

3. На основании п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона «О защите конкуренции» - решить вопрос о применении установленных законодательством мер по устранению выявленных нарушений, а именно – выдать предписание об аннулировании результатов Запроса предложений «Поставка щебня» (реестровый номер № 31907962684).

Приложения:

- 1) документация Запроса предложений № 31907962684;
- 2) заявка ООО «Уралстройснаб», поданная для участия в Запросе предложений;
- 3) форма предложения, поданная для участия в Запросе предложений;
- 4) протокол испытаний от 31.01.2018 № 31-MZ/11-01;
- 5) протокол подведения итогов запроса предложений № 31907962684 от 19.06.2019 № 127;
- 6) свидетельство о государственной регистрации в качестве юридического лица ООО «Уралстройснаб»;
- 7) решение об избрании директора ООО «Уралстройснаб»;
- 8) выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Уралстройснаб»;
- 9) выписка из ЕГРЮЛ на Муниципальное дорожно-эксплуатационное предприятие МО «город Ханты-Мансийск»;
- 10) доверенность представителя ООО «Уралстройснаб».

Директор ООО «Уралстройснаб»



И.В. Носулько

24 июня 2019 года

