

Общество с ограниченной
ответственностью
«ФинПромМаркет-ХХI»
(ООО «ФинПромМаркет-ХХI»)

Почтовый адрес: 107140 Россия, г. Москва,
ул. Русаковская д.13
Тел.: (495) 909-03-60 факс: (495) 909-03-60, доб.375
Электронный адрес: office@ficavers.ru
ОГРН 1027700580093; ОКПО 18968038;
ИНН/КПП 7709284676/770801001

от 15.07.2019 № 44-07-Л
на № _____ от _____

Руководителю УФАС России по
ХМАО
Хабибуллину Р.Р.

628002, Ханты-Мансийский
автономный округ - Югра, г.Ханты-
Мансийск, ул.Мира, д.27
to86@fas.gov.ru

ЖАЛОБА на действия (бездействие) заказчика

Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Июгорский научно-исследовательский институт информационных технологий» (далее - Заказчик) проводит открытый конкурс на выполнение работ по развитию специального программного обеспечения «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО – Югры» (закупка № 31908070354 размещена в ЕИС 05.07.2019, дата окончания подачи заявок 22.07.2019).

Техническое задание регламентирует требования к выполнению работ по развитию специального программного обеспечения «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО – Югры» (далее – ЦОП), предназначенной для автоматизации процессов в образовательных организациях региона. Начальная цена 50 625 000 руб.

При описании предмета закупки Заказчиком были допущены следующие нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках): осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (ч. 10 ст. 3 Закона о закупках), выразившееся в нарушении прав участников закупки несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках), нарушении требований ч. 9 и 10 Закона о закупках, не полном, не объективном и противоречивом указании предмета договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также недостоверным описанием предмета закупки в нарушение требований части 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона; отсутствии полных требований к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, противоречивости установленных требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик; сокрытии функциональных характеристик (потребительских

свойств), технических и качественных характеристик, а также эксплуатационных характеристик предмета закупки.

Кроме того, Заказчиком допущено нарушение требований статьи 1 Закона о контрактной системе, а также ч. 1 ст. 1 Закона о закупках, так как в рамках закупки № 31908070354 удовлетворяется потребность не Заказчика, а государственного органа в развитии государственной информационной системы, тогда как в силу закона такая потребность должна удовлетворяться исключительно в порядке, установленном Законом о контрактной системе и Заказчик не вправе осуществлять такую закупку.

Как указано в п. 1 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, для целей информационного обеспечения закупки в документации о закупке должны содержаться достаточные сведения в том числе об объекте закупки, позволяющие потенциальному участнику сформировать свое предложение. В целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть достаточными, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение.

Вместе с тем, в закупочной документации отсутствует информация об объемах работ, о разрешительных документах (в том числе лицензиях, свидетельствах, интеллектуальных правах), подлежащих обязательному включению в состав заявки на участие в закупке. Требуемые сведения не являются определяемыми - выводы об объеме выполняемых работ с учетом неопределенности прав на развиваемую систему, их стоимости, перечне разрешительных документов (лицензий на программные продукты) не могут быть сделаны самостоятельно разумным участником закупки, обладающим необходимым уровнем профессионализма и опыта, за исключением ООО «Веб-мост», ранее выполнявшим работы по модернизации и внедрению специального программного обеспечения «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО – Югры» и обладающего указанными сведениями, что означает дискриминацию участников закупки и предоставление необоснованных преимуществ ООО «Веб-мост» (с учетом ранее проведенных закупок на модернизацию СПО с начальной стоимостью закупки 29 116 000 рублей 00 копеек и закупки на внедрение и перенос данных с начальной стоимостью закупки 4 006 666 рублей 67 копеек, очевидно создающую преимущества для исполнителя работ, который владеет полной информацией о структуре данных, так как разрабатывал сервисы переноса данных в рамках отдельно проведенной Заказчиком закупки).

Отсутствие названной информации и невозможность ее установления нарушают положения частей 9 и 10 статьи 4 Закона о закупках, создают препятствия для оценки участниками закупки экономической целесообразности их участия, формирования ценового предложения.

Нарушение указанных требований Закона о закупке подтверждается непосредственно текстом закупочной документации и ответами Заказчика на запросы разъяснений Заявителя (фактическим отсутствием ответов по существу вопросов и обещанием представить запрашиваемые сведения после заключения договора). Заявитель является участником закупки, направлял Заказчику заявление о разъяснении документации, на которые получил отказы в предоставлении полной информации об объекте закупки, что является нарушением требований Закона о закупках, и направлено на предоставление преимущества ООО «Веб-мост», обладающего указанной информацией, дискриминацию иных участников закупки. Следовательно, Заказчиком допущено необоснованное ограничение конкуренции и несоблюдение принципа равенства по отношению к участникам закупки.

Заказчик отказывается конкретизировать описание объекта закупки и предоставить информацию, необходимую потенциальному исполнителю – участнику закупки, для оценки своих возможностей в выполнении запрашиваемых работ. Тем самым Заказчик скрывает информацию, необходимую для участника закупки для определения объемов и стоимости выполнения работ. В частности, Заказчик скрывает, данные каких систем необходимо перенести, какими правами на эти системы обладает Заказчик и есть ли у него документация, необходимая исполнителю для

проведения работ. Даваемые Заказчиком ответы: «предоставим информацию после заключения договора», не позволяют участникам закупки, определить объем работ, реально оценить трудозатраты исполнителя и возможность выполнить работы в обозначенные заказчиком сроки. При этом заключение договора при отсутствии указанной информации позволяет Заказчику заявить о согласии контрагента с условиями закупки, хотя они не были известны до заключения договора, что нарушает принципы закупки, установленные Законом о закупке.

Согласно ТЗ предмет конкурса «Выполнение работ по ... «Цифровая образовательная платформа **общеобразовательных организаций ...**» при этом в п. 2. 1 указано обеспечение оплаты услуг **дошкольных образовательных организаций** посредством ЕПГУ. На вопрос: «Какое отношение имеют **дошкольные образовательные организации** к цифровой образовательной платформе **общеобразовательных организаций?**» был получен ответ: «Специальное программное обеспечение «Цифровая образовательная платформа **общеобразовательных организаций** ХМАО - Югры» (далее - СПО ЦОП) создается для **образовательных организаций округа, ведущих образовательную деятельность в соответствии с основными общеобразовательными программами** - образовательные программы дошкольного образования, образовательные программы начального общего образования, образовательные программы основного общего образования, образовательные программы среднего общего образования».

Согласно ТЗ «Внедрение модернизированного ЦОП должно снизить издержки и затраты времени на планирование учебной деятельности, существенно сократить время на формирование отчетности, повысить уровень доступности информации об образовательном процессе в школе, создать единое информационное пространство взаимодействия всех участников образовательного процесса и обеспечить учет возможностей индивидуализации и профилирования».

В то же время согласно п. 2 ТЗ «В рамках выполнения работ должны быть выполнены следующие задачи:

- разработка специальных функций, предназначенных для консолидации, контроля корректности и целостности данных и обеспечивающих однократный учет данных в различных бизнес-процессах образовательных организаций;

- разработка специальных функций управления и контроля за формированием электронной очереди в общеобразовательных организациях округа, а также в образовательных организациях дошкольного, начального и среднего профессионального образования;

- разработка специальных функций учета родительской платы, предназначенных для ведения учета посещаемости дошкольных, школьных и иных организаций, поставляющих услуги для детей, начислений и оплаты по предоставленным государственными, муниципальными и коммерческими организациями услугам в разрезе услуг и получателей услуг;

- разработка специальных функций, обеспечивающих построение индивидуальных образовательных траекторий на основе определения целей в привязке к разметке образовательного контента, соответствующих метрик оценки достижения.»

В соответствии со статьей 23 Закона об образовании в Российской Федерации устанавливаются следующие типы образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы:

- 1) дошкольная образовательная организация - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми;

- 2) общеобразовательная организация - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования;

3) профессиональная образовательная организация - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по программам профессионального обучения;

4) образовательная организация высшего образования - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и научную деятельность.

Таким образом, Заказчик, в нарушение требований Закона о закупках, допустил необъективное описание объекта закупки предмет которой «Цифровая образовательная платформа **общеобразовательных организаций...**», однако фактически выполнение работ должно производиться в отношении организаций иных типов образовательных организаций, а также «**иных организаций, поставляющих услуги для детей**», что не позволяет определить круг фактических пользователей данной системой и требований, предъявляемых к программному обеспечению с учетом особенностей деятельности указанных организаций (что за организации, какие услуги оказывают для детей, на каком основании, какие требования предъявляются к этим услугам и т.д.),

Заказчик фактически не дал ответы на вопросы, **кто является правообладателем системы, которая должна быть модернизировано согласно ТЗ, какими правами на модернизируемую систему и ее компоненты обладает Заказчик, не затрагивает ли модернизация системы согласно ТЗ права третьих лиц?** Заявляя, что «Заказчик имеет все необходимые права на модернизацию программного обеспечения ЦОП», Заказчик скрывает, какие именно права у него имеются и не позволяют оценить участникам закупки, требуются ли какие-либо затраты на приобретение каких-либо прав исполнителю контракта у третьих лиц для выполнения работ по контракту, так как наличие «необходимых прав на модернизацию программного обеспечения» является не предусмотренных гражданским законодательством правом.

Заказчик в ответе на вопрос Заявителя заявляет, что «По окончанию сдачи-приемки работ по развитию ЦОП результат работ передается Заказчику, включая все исходные коды на все компоненты, имеющие свободную лицензию и согласно пункту 3.2 ТЗ «Подрядчиком должна быть обеспечена лицензионная чистота, при использовании компонента третьих лиц, а также обеспечено сублицензирование используемых для внедрения компонентов», однако при этом не представляет информации о правах на СПО, имеющееся программное обеспечение, в том числе об исходных кодах на все компоненты.

Гражданский кодекс РФ не содержит понятия «**необходимые права на модернизацию программного обеспечения**». Согласно статье 1261 авторские права на все виды программ для ЭВМ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код, охраняются так же, как авторские права на произведения литературы. Статья 1226 ГК РФ устанавливает интеллектуальные права, в силу указанной статьи на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие).

Непредставление сведений Заказчиком об интеллектуальных правах согласно требований ГК РФ, не позволяет участникам закупки оценить затраты на выполнение работ, и свидетельствует о необъективности описания закупки, а также дискриминации участников закупки по отношению с хозяйствующими субъектами, осведомленными о таких правах Заказчика.

Заказчик также отказался предоставить необходимую участникам закупки, следующую информацию: Какой документацией на модернизируемую систему и ее компоненты обладает Заказчик? Имеется ли у Заказчика документация на модернизируемую систему и ее компоненты, предусмотренная и оформленная в соответствии с ГОСТ: исходные коды, описание исходного кода, алгоритм работы, структура данных, описание структуры данных, руководство пользователя, руководство администратора?

Ответ Заказчика: «Все необходимые сведения будут представлены исполнителю после заключения договора» свидетельствует о том, что указанная информация является необходимой для исполнения договора, однако Заказчиком сознательно скрыта, что означает нарушение требований Закона о закупках, установленных для описания объекта закупки и дискриминацию участников закупки, по сравнению с лицами, обладающими указанной информацией, в том числе ООО «Веб-мост».

Аналогичный ответ дан Заказчиком и на такие вопрос: Условиями ТЗ предусмотрен перенос данных из информационных систем, которые в настоящее время применяются в работе образовательных организаций. В связи с чем просим дать разъяснения:

- какие информационные системы в настоящее время применяются в работе образовательных организаций округа? Кто является их правообладателем и какие права на эти системы принадлежат: Заказчику, образовательной организации?

- какие данные, в каком объеме, из каких информационных систем необходимо перенести в модернизируемую систему?

- имеются ли у Заказчика описания структур данных информационных систем данные которых необходимо перенести в модернизируемую систему согласно ТЗ? Будут ли предоставлены Заказчиком Исполнителю описания структур данных информационных систем, данные которых необходимо перенести в модернизируемую систему? В каком виде будут предоставлены эти описания?

Ответ Заказчика: «Все необходимые сведения будут представлены исполнителю после заключения договора» свидетельствует о том, что указанная информация является необходимой для исполнения договора, однако Заказчиком сознательно скрыта, что означает нарушение требований Закона о закупках, установленных для описания объекта закупки и дискриминацию участников закупки, по сравнению с лицами, обладающими указанной информацией, в том числе ООО «Веб-мост».

Для оценки объемов и стоимости работ по переносу данных из информационных систем, применяемых в работе образовательных организаций, необходим доступ к описаниям структур данных этих систем, в связи с чем Заявитель просил предоставить указанную информацию.

Заказчик отказал, сославшись на то, что согласно ст.13 Федерального закона от 27.07.2006г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» «Права обладателя информации, содержащейся в базах данных информационной системы, подлежат охране независимо от авторских и иных прав на такие базы данных»; в соответствии со ст.14 названного Федерального закона «Информация, содержащаяся в государственных информационных системах, а также иные имеющиеся в распоряжении государственных органов сведения и документы являются государственными информационными ресурсами. Информация, содержащаяся в государственных информационных системах, является официальной. Государственные органы, определенные в соответствии с нормативным правовым актом, регламентирующим функционирование государственной информационной системы, обязаны обеспечить достоверность и актуальность информации, содержащейся в данной информационной системе, доступ к указанной информации в случаях и в порядке, предусмотренных законодательством, а также защите указанной информации от неправомерных доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения и иных неправомерных действий». Все необходимые данные будут предоставлены Исполнителю после заключения договора.

Между тем, система не является ГИС, а Заказчик не является государственным органом, что означает необъективное описание закупки, так как для ГИС установлены особые требования, которые нарушены Заказчиком. При этом Заказчик не указывает, кто является обладателем информации, содержащейся СПО, но ссылается при этом на ст. 13 Закона № 149-ФЗ. Также отсутствуют сведения о том, что модернизируемое СПО является ГИС, однако в ответах на вопросы Заказчик ссылается на ст. 14 Закона № 149-ФЗ, устанавливающей требования именно к ГИС, что означает отсутствие в документации достаточных сведений в том числе об объекте закупки, позволяющих потенциальному участнику сформировать свое предложение, и ущемляет права участников закупки.

Раздел 3 «Описание специального программного обеспечения» Технического задания содержит указание на специализированную функциональность в части подсистемы управления общеобразовательной организацией и учебным процессом, которую обеспечивает ЦОП. Однако в нарушение требований Закона о закупках (в т.ч. ч. 6.1, ч. 10 ст. 3 Закона) указанная информация отсутствует. Между тем, в целях оценки сроков и стоимости выполнения работ согласно ТЗ указанная информация необходима, в связи с чем Заявитель просил Заказчика предоставить описание функций (алгоритм выполнения) и отчетов (порядок формирования, состав отображаемых данных, форма представления на экране, необходимость и форма отображения на печатном носителе, алгоритм формирования), которые необходимо реализовать в рамках п. 3.1 Технического задания.

Заказчик отказался это сделать, письменно подтвердив, что требования к реализации в п. 3.1 технического задания не содержатся. Доступ к специальному программному обеспечению «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО – Югры» (далее – СПО ЦОП) и все необходимые сведения будут представлены исполнителю после заключения договора. Тем самым нарушены требования Закона о закупках, установленные для описания объекта закупки и имеет место факт дискриминации участников закупки, по сравнению с лицами, обладающими указанной информацией, в том числе ООО «Веб-мост».

Раздел 4.2 «Технические требования к ЦОП» содержит описание программных средств, с помощью которых необходимо реализовать ЦОП. В связи с тем, что согласно техническому заданию предусматривается модернизация действующей системы Заказчика, в целях обеспечения совместимости результатов выполнения работ, Заявитель просил сообщить, на каких программных средствах разработан действующая система Заказчика, модернизация которой предусмотрено техническим заданием.

Заказчик ответил, что «Требования к допустимым программным средствам разработки указаны в техническом задании». Между тем, в п. 4.2. указаны лишь требования к модернизированному ЦОП, однако отсутствуют сведения, на каких программных средствах разработан действующая система Заказчика, модернизация которой предусмотрено техническим заданием, тогда как данная информация имеет существенное значение для определения трудоемкости выполнения работ по ее модернизации. Тем самым нарушены требования Закона о закупках, установленные для описания объекта закупки и имеет место факт дискриминации участников закупки, по сравнению с лицами, обладающими указанной информацией, в том числе ООО «Веб-мост».

Раздел 4.3 «Требование к документации ЦОП» содержит исчерпывающий перечень документов, которые необходимо предоставить Заказчику по результатам выполнения работ, в который не входит описание структур данных, описание исходного кода и алгоритм работы системы. Между тем в разъяснениях документации Заказчик заявил, что необходимо передавать исходный код. Таким образом, нарушены требования Закона о закупках, установленные для описания объекта закупки.

Раздел 4.4.1.6 «Требования к модулю отчеты» не содержит однозначного описания отчетов, которые необходимо реализовать Исполнителю согласно ТЗ, в ответ на запрос разъяснений Заказчик отказался предоставить такие описания.

Раздел 4.4.1.7 «Требования к модулю «Конструктор отчетов»» не содержит однозначного описания порядка и совместимости применения перечисленных в разделе фильтров отбора данных, формы представления и отображения отчета, операций (действий), которые необходимо выполнять над данными сформированного отчета. Заказчик отказался предоставить описание порядка и совместимости применения перечисленных в разделе фильтров отбора данных, форм представления отчетов (экран, твердая копия), операций, которые необходимо выполнять над данными сформированного отчета (сортировка, детализация данных и др.).

Таким образом, нарушены требования Закона о закупках, установленные для описания объекта закупки, что не позволяет оценить трудоемкость выполнения работ и ограничивает число участников закупки.

Раздел 4.4.1.9 «Требования к модулю «Сервисы обмена данными»» содержит указание на необходимость организации взаимодействия системы с региональной аналитической системой (BI) для предоставления агрегированных показателей по сфере дошкольного и общего образования посредством веб-сервисов и с передачей данных с использованием Единой интеграционной системой автономного округа.

Заказчик отказался дать разъяснения, кто является правообладателем и оператором региональной аналитической системы (BI), введена ли указанная система в промышленную эксплуатацию (чьим приказом, распоряжением введена в промышленную эксплуатацию), под каким номером зарегистрирована в Региональном реестре информационных систем и информационных ресурсов; существует ли у оператора этой системы регламент взаимодействия с внешними информационными системами – поставщиками данных и, если существует – предоставить доступ к указанному регламенту для оценки сроков и стоимости выполнения работ.

Ответ Заказчика: «Все необходимые сведения будут представлены исполнителю после заключения договора» свидетельствует о том, что указанная информация является необходимой для исполнения договора, однако Заказчиком сознательно скрыта, что означает нарушение требований Закона о закупках, установленных для описания объекта закупки и дискриминацию участников закупки, по сравнению с лицами, обладающими указанной информацией, в том числе ООО «Веб-мост».

В разделе 4.4.2.3. Требования к модулю учета обучающихся указывается на необходимость реализации в подсистеме учета обучающихся в образовательной организации. Сотрудник образовательной организации должен иметь возможность просмотра контингента обучающихся в алфавитном и журнальном виде, однако требования к данным, размещаемым в карточке просмотра личного дела отсутствует, а именно, неизвестно, что подразумевает Заказчик под: сведениями об обучении, сведениями о ребенке, сведения о родителях /законных представителях, сведения о посещении образовательных организаций дополнительного образования, сведения об образовательной траектории и невыпущенных приказах по обучающимся. Какие конкретно данные и в каком виде должны отображаться по вышеуказанным сведениям? Какой алгоритм (порядок) определения сведений «о невыпущенных приказах по обучающимся»? В книге учета приказов фиксируются все приказы по образовательной организации или только приказы по движению учащихся? Каков порядок автоматического определения номера приказа?

В разделе 4.4.2.4. Требования к модулю учета достижений обучающихся указано на необходимость реализации Модуля учета достижений учащихся, который должен позволять фиксировать сведения о результатах участия обучающегося в мероприятиях различного уровня.

В связи с неоднозначным и неполным описанием объекта выполнения работ для оценки сроков их выполнения и стоимости просим сообщить:

- в каком виде формируется отчет о личных достижениях обучающихся? Формат представления отчета, состав отображаемых данных? Необходимость выполнения операций над данными отчета: фильтр данных, сортировка, детализация?

- необходимость формирования отчета о достижениях обучающихся конкретного педагога (преподавателя)? Формат представления отчета, состав отображаемых данных? Необходимость выполнения операций над данными отчета: фильтр данных, сортировка, детализация?

В разделе 4.4.2.5. ТРЕБОВАНИЯ К МОДУЛЮ УЧЕТА ЛЬГОТ ПО ПИТАНИЮ указано на необходимость реализации возможности подачи заявления на льготное питание в электронном виде, в том числе с ЕПГУ. Для заявлений должен быть реализован жизненный цикл, предусматривающий подтверждение в органах социальной защиты населения указанной льготы.

В связи с тем, что описание объекта выполнения работ носит неоднозначный и неполный характер, в целях оценки сроков и стоимости выполнения работ Заявитель просит предоставить описание «заявления на льготное питание в электронном виде», в том числе форму его представления на ЕПГУ. А также сообщить: необходимо ли в рамках выполнения работ по техническому заданию реализовывать функцию подачи заявления через ЕПГУ? Если нет, то что означает «подача заявления в электронном виде»? Куда и каким образом осуществляется подача заявления? Сообщить «состояния» жизненного цикла «электронного заявления», порядок (алгоритм) смены «состояний».

Заказчик отказался предоставить указанные сведения, что не позволяет оценить объективно трудоемкость работ и сформулировать ценовое предложение, тем самым нарушены требования Закона о закупке.

В разделе 4.4.4.1. Требования к интеграции с системами управления онлайн обучением указано, что Подрядчиком в подсистеме должны быть реализованы функциональные возможности, обеспечивающие взаимодействие с информационными системами, в которых обучающийся может проходить обучение с использованием онлайн-контента, и которые используются в образовательных учреждениях округа. Взаимодействие должно обеспечивать возможность управления из подсистемы назначения заданий как на отдельного ученика, так и на группу, класс, а также фиксацию образовательного результата, полученного от системы онлайн-обучения. Подрядчиком должна быть реализована соответствующая интеграция с системами: Мобильное Электронное образование, ЯКласс, Яндекс.Учебник. Способы, форматы и порядок взаимодействия определяется в ЧТЗ.

В связи с этим Заявитель для определения объемов работ и необходимых затрат просит сообщить: кто является правообладателем систем: Мобильное электронное образование, ЯКласс, Яндекс.Учебник? Какими правами и в каком объеме обладает Заказчик на вышеуказанные системы?

В виду неоднозначного и неполного описания объекта выполнения работ в целях оценки сроков и стоимости выполнения работ Заявитель также просит сообщить: что подразумевает Заказчик под понятием «интеграция» систем? Каков результат выполнения работ по «интеграции» систем? В каком виде должна осуществляться «интеграция»? Необходимо ли Исполнителю самостоятельно решать вопрос с правообладателями вышеуказанных систем при выполнении работ по «интеграции» или эти вопросы решает Заказчик? Доработки в вышеуказанных системах в связи с их «интеграцией» с ЦОП выполняют правообладатели систем самостоятельно за счет собственных средств или оплата этих работ правообладателям производится Исполнителем? Просим предоставить доступ к технической документации систем, с которыми необходимо провести «интеграцию»: руководство пользователя, руководство администратора, описание структур данных.

Готовы ли правообладатели вышеуказанных систем выполнить работы по «интеграции» своих систем с ЦОП в соответствии с форматами и протоколами обмена данными, которые будут подготовлены Исполнителем в рамках ЧТЗ входе исполнения контракта?

Заказчик фактически отказался предоставить ответы на указанные вопросы, что не позволяет оценить объективно трудоемкость работ и сформулировать ценовое предложение, тем самым нарушены требования Закона о закупке.

Заказчиком в техническое задание внесены изменения. 12.07.2019 Размещен проект изменения извещения о закупке № 31908070354 «Выполнение работ по развитию специального программного обеспечения «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО – Югры»». При этом допущено нарушение сроков, указанных в части 17 статьи 3.2 Федерального закона № 223-ФЗ.

В п. 4.4..3.12. Требования к модулю «Выгрузка показателей доступности дошкольного образования» указано, что согласно Методическим рекомендациям передача сведений в ФГИС ДДО со стороны субъекта РФ должна проводиться из одной информационной системы дошкольного образования. В связи с тем, что в Ханты-Мансийском автономном округе функционирует более одной информационной системы дошкольного образования, необходимо подключение единого регионального информационного ресурса дошкольного образования (далее – ГИС ДДО).

Передача сведений из ГИС ДДО в ФГИС ДДО должна осуществляться ежедневно в автоматическом режиме с 0 до 8 утра по местному времени. Формирование в ГИС ДДО сведений по родительской плате, муниципальном образовании и ДДО (включая здания и группы) должно осуществляться таким образом, чтобы внесение данных сведений в ГИС ДДО осуществлялось лишь по мере их изменения.

Таким образом, фактически Заказчик проводит закупку услуг не только по развитию (модернизации) специального программного обеспечения «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО – Югры», но и услуг по модернизации Государственной информационной системы единого регионального информационного ресурса дошкольного образования (ГИС ДДО), не обладая на эту ГИС правами, нарушая при этом требования Закона о закупки, вводя в заблуждение относительно предмета закупки.

Также при этом Заказчиком нарушены и требования статьи 15 Закона о контрактной системе и статьи 14 Закона № 149-ФЗ, Требования к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации, так как в отношении ГИС ХМАО – ЮГРА, в том числе в отношении ГИС ДДО отсутствуют основания для проведения закупки согласно положения Федерального закона № 223-ФЗ,

В соответствии с ч. 2 статьи 14 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" государственные информационные системы создаются, модернизируются и эксплуатируются с учетом требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд либо законодательством Российской Федерации о государственно-частном партнерстве, о муниципально-частном партнерстве, законодательством о концессионных соглашениях, а в случаях, если эксплуатация государственных информационных систем осуществляется без привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в соответствии с иными федеральными законами.

Таким образом, Заказчик не вправе осуществлять закупку для модернизации ГИС в соответствии с Законом о закупке, так как законом императивно установлена обязанность осуществления такой закупки в соответствии с требованиями закона о контрактной системе.

Кроме того, Постановлением Правительства РФ от 06.07.2015 № 676 "О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации" определены требования к порядку реализации мероприятий по созданию, разви-

тию, вводу в эксплуатацию, эксплуатации и выводу из эксплуатации государственных информационных систем (далее - система) и дальнейшему хранению содержащейся в их базах данных информации, осуществляемых федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее - органы исполнительной власти) в целях повышения эффективности реализации полномочий органов исполнительной власти в результате использования информационно-коммуникационных технологий либо органами исполнительной власти, выступающими в качестве публичных партнеров, и частными партнерами в соответствии с соглашениями о государственно-частном партнерстве (далее - частный партнер) в целях реализации указанных соглашений.

В силу п. 17. Требований мероприятия по развитию системы осуществляются в соответствии с требованиями, установленными для создания системы.

Согласно п. 2. Требований основанием для создания системы является:

- а) обязанность органа исполнительной власти по созданию системы, предусмотренная нормативными правовыми актами;
- б) решение органа исполнительной власти о создании системы с целью обеспечения реализации возложенных на него полномочий;
- в) решение Правительства Российской Федерации о реализации проекта государственно-частного партнерства;
- г) решение высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, если публичным партнером является субъект Российской Федерации либо планируется проведение совместного конкурса с участием субъекта Российской Федерации (за исключением случаев проведения совместного конкурса с участием Российской Федерации).

Такие основания для развития ГИС ДДО отсутствуют.

При этом в силу п. 3 Требований создание системы осуществляется в соответствии с техническим заданием с учетом модели угроз безопасности информации, предусмотренной подпунктом "г" пункта 1(2) настоящего документа, а также уровней защищенности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных в зависимости от угроз безопасности этих данных и требований настоящего документа.

Модель угроз безопасности информации и (или) техническое задание на создание системы согласуются с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности и федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области противодействия техническим разведкам и технической защиты информации, в пределах их полномочий в части, касающейся выполнения установленных требований о защите информации.

Техническое задание на создание системы должно включать сформированные в соответствии с подпунктами "а" и "в" пункта 1(1) настоящего документа требования к защите информации, содержащейся в системе.

Согласно п. 4. Требований Техническое задание на создание системы и модель угроз безопасности информации утверждаются должностным лицом органа исполнительной власти, на которое возложены соответствующие полномочия.

Между тем, Техническое задание на выполнение работ по развитию специального программного обеспечения «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО– Югры» не утверждено должностным лицом органа исполнительной власти, на которое возложены соответствующие полномочия, при этом модель угроз безопасности информации вообще отсутствует.

Развиваемая система необходима для выполнения государственных полномочий органами власти ХМАО– Югра, тем самым ее закупка должна производиться с выполнением требований Закона о контрактной системе.

Статьей 1 Закона о контрактной системе установлено, что настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ,

услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок. Таким образом, Закон о контрактной системе регулирует отношения, связанные с расходованием денежных средств заказчиками для государственных нужд, включая создание, развитие, модернизацию государственных информационных систем. Однако заказчик осуществляет закупку без выполнения требований Закона о контрактной системе.

Таким образом требования Технического задания не дают возможность оценить целесообразность участия в закупке и ограничивают доступ к участию в закупке. Вышеуказанные действия Заказчика привели к нарушению прав и законных интересов участников закупки, включая Заявителя на получение полной и достоверной информации об объекте закупки, не давая возможности сформулировать обоснованное предложение Заказчику, что ограничивает количество участников закупки и предоставляет необоснованные преимущества ООО «Веб-мост». Указанное общество ранее выполняло работы по модернизации «Цифровой образовательной платформы общеобразовательных организаций ХМАО Югры» что подтверждается документами Закупок № 31807031809 и № 31907463882. Указанное доказывает нарушение принципа равенства Заказчиком по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно п. 17 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, жалобы участников закупки на действия (бездействие) заказчика подлежат рассмотрению в процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, по основаниям, которые установлены частью 10 статьи 3 Закона о закупках. В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Закона N 505-ФЗ) обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган осуществляется, в том числе, по основанию проведения закупки с нарушением требований Закона о закупках. Антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки, в частности, если **права участников нарушены несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки** (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ФинПромМаркет-XXI» обоснованной, рассмотреть настоящую жалобу в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. Признать незаконными действия (бездействие) Автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 151).

3. Выдать Автономному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» предписание об устранении нарушений.

4. Приостановить проведение закупки № 31908070354 до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

5. Привлечь Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» к установленной законом ответственности за допущенные нарушения прав участников закупки, а также за нарушения сроков размещения информации в ЕИС.

В связи с отсутствием у Заявителя договора и отчетной документации (акты и иные документы, представленные по результатам выполнения работ по модернизации и внедрению «Цифровой образовательной платформы общеобразовательных организаций ХМАО Югры») (Закупки № 31807011366 и № 31907463882), имеющих неразрывную связь с настоящей закупкой и являющихся доказательствами дискриминации участников закупки и предоставления преимуществ ООО «Веб-мост» - фактическому исполнителю работ по названным закупкам, прошу истребовать указанные документы, а также запросы и ответы по НМЦД по ним и по закупке № 31908070354.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия Решения учредителя "О назначении генерального директора ООО "ФинПромМаркет-XXI".
2. Извещение о проведении закупки № 31908070354.
3. Документация о проведении закупки № 31908070354.
4. Копии запросов ООО "ФинПромМаркет-XXI" о разъяснении Документации о проведении закупки № 31908070354 и ответов на них Заказчика.
5. Сведения о закупке № 31807031809.
6. Сведения о закупке № 31907463882.

Генеральный директор

ООО
"ФинПром
Маркет-XXI"

Подписано цифровой
подписью: ООО
"ФинПромМаркет-
XXI"

Дата: 2019.07.15
12:43:39 +03'00'



И.Г. Лозицкий