

п/а - 06.08.2019 - 4

[Office <Office@iicavers.ru>]

Втр, 06-8-2019 13:51

От: [Office <Office@iicavers.ru>]

Кому: ["to86@fas.gov.ru" <to86@fas.gov.ru>]

Копия: [Lozitsky Igor Grigorevich <IGLozitsky@iicavers.ru>]

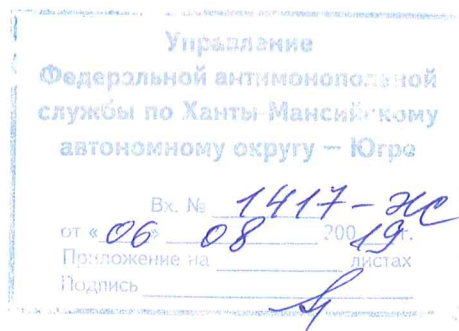
Тема: Жалоба на действия (бездействия) заказчика

Attachments: [ФПМ 0508_06-Л Хабибуллину Р.Р..pdf 7.8 MB] [Приложения.pdf 6.2 MB]

Добрый день,

Направляем в Ваш адрес Жалобу на действия (бездействия) заказчика.

С уважением,
генеральный директор
ООО "ФинПромМаркет-XXI"
Лозицкий И.Г.



Общество с ограниченной
ответственностью
«ФинПромМаркет-ХХI»
(ООО «ФинПромМаркет-ХХI»)

Почтовый адрес: 107140 Россия, г. Москва,
ул. Русаковская д.13
Тел.: (495) 909-03-60 факс: (495) 909-03-60, доб.375
Электронный адрес: office@iicavers.ru
ОГРН 1027700580093; ОКПО 18968038;
ИНН/КПП 7709284676/770801001

от 05.08.2019 № 0508/06-Л
на № _____ от _____

Руководителю УФАС России по
ХМАО
Хабибуллину Р.Р.
628002, Ханты-Мансийский
автономный округ - Югра, г. Ханты-
Мансийск, ул. Мира, д.27
to86@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ФинПромМаркет-ХХI»
107140 Россия, г. Москва, ул. Русаковская
д.13

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) заказчика

Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» (далее – АУ ХМАО ЮНИ-ИИТ, Заказчик) проводит открытый конкурс на выполнение работ по развитию специального программного обеспечения «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО – Югры» (закупка № 31908070354 размещена в ЕИС 05.07.2019, дата окончания подачи заявок 22.07.2019). Начальная цена 50 625 000 руб.

Доводы жалобы:

При проведении данной закупки Заказчиком нарушены требования ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках): - заказчиком осуществляется закупка с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а именно: нарушены основополагающие принципы проведения закупки, установленные ч. 1 ст. 3 Закона о закупках: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В документации о закупке должны содержаться достаточные сведения в том числе об объекте закупки, позволяющие потенциальному участнику сформировать свое предложение. В целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть достаточными, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение, на что указано в п. 1 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018.

Вместе с тем, в закупочной документации отсутствует достаточная информация об объемах работ, возлагаемых на заказчика. Требуемые сведения не являются определяемыми - выводы об объеме выполняемых работ с учетом неопределенности описания предмета закупки, не могут быть сделаны самостоятельно разумным участником закупки, обладающим необходимым уровнем профессионализма и опыта.

В соответствии с ч. 4. статьи 3.2. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

Отсутствие названной информации и невозможность ее установления нарушают положения частей 9 и 10 статьи 4 Закона о закупках, создают препятствия для оценки участниками закупки экономической целесообразности их участия, формирования ценового предложения. При этом разъяснения заказчика изменяют предмет закупки и существенные условия проекта договора, делая его описание совершенно неопределенным, предоставляя преимущества ООО «Веб-Мост», имевшему ранее договорные отношения с Заказчиком.

Тем самым имеет место нарушение прав участников закупки несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках). В закупочной документации отсутствует информация об объемах работ, о разрешительных документах (в том числе лицензиях, свидетельствах, интеллектуальных правах), подлежащих обязательному включению в состав заявки на участие в закупке. Требуемые сведения не являются определяемыми - выводы об объеме выполняемых работ с учетом неопределенности прав на развиваемую систему, их стоимости, перечне разрешительных документов (лицензий на программные продукты) не могут быть сделаны самостоятельно разумным участником закупки, обладающим необходимым уровнем профессионализма и опыта, за исключением ООО «Веб-мост», ранее выполнявшим работы по модернизации и внедрению специального программного обеспечения «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО – Югры» и обладающего указанными сведениями, что означает дискриминацию участников закупки и предоставление необоснованных преимуществ ООО «Веб-мост» (с учетом ранее проведенных закупок на модернизацию СПО за 29 млн. руб. и закупки на внедрение и перенос данных за 4 млн. рублей, очевидно создающую преимущества для исполнителя работ, который владеет полной информацией о структуре данных, так как разрабатывал сервисы переноса данных в рамках отдельно проведенной Заказчиком закупки, то есть обладает не только сведениями о «необходимой информации», но и всем объемом «необходимой информации» для исполнения договора).

Таким образом требования Заказчика не дают возможность оценить целесообразность участия в закупке и ограничивают доступ к участию в закупке, предоставляя преимущества ООО «Веб-мост».

Обоснование доводов жалобы.

Заявителем направлялись запросы на разъяснение конкурсной документации, на которые были получены разъяснения, которые изменяют предмет закупки и существенные условия проекта договора, делая его описание совершенно неопределенным, предоставляя преимущества ООО «Веб-Мост», имевшему ранее договорные отношения с Заказчиком.

Разъяснение положений документации «Техническое задание Раздел 3 «Описание специального программного обеспечения»», данное Заказчиком, содержало сведения о том, что Требования к реализации в п. 3.1 технического задания не содержатся. Доступ к специальному программному обеспечению «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО – Югры» (далее – СПО ЦОП) и **все необходимые сведения будут представлены исполнителю после заключения договора.** Также указывалось, что в техническое задание внесено дополнение.

Вместе с тем на запрос разъяснений: «Что относится к необходимым сведениям? В какие сроки и в каком порядке после заключения договора Исполнителю Заказчиком будут предоставлены необходимые сведения? Кто определяет необходимость сведений для исполнения договора Заказчик или Исполнитель? Как разрешается вопрос если Исполнитель считает, что предоставленные Заказчиком сведения, недостаточны для исполнения договора, а Заказчик отказывается предоставить дополнительные сведения, необходимые для исполнения договора?» Заказчик ответил, что «Разъяснение ответов по запросам на разъяснение положений извещения и документации не предусмотрено 223-ФЗ, положением о закупках заказчика. Исполнение договора осуществляется путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и 223-ФЗ».

Таким образом, данное Заказчиком разъяснение о том, что «все необходимые сведения будут представлены исполнителю после заключения договора» с учетом отказа заказчика разъяснить, какие сведения являются необходимыми для исполнения договора, изменяет предмет закупки и существенные условия проекта договора, делая описание предмета договора совершенно неопределенным, предоставляя преимущества ООО «Веб-Мост», имевшему ранее договорные отношения с Заказчиком, так как необходимые для исполнения договора сведения предоставляются лишь после заключения договора, тогда как ООО «Веб-Мост» обладает указанными сведениями, выполняя ранее работы по модернизации данной системы по договорам с Заказчиком.

На вопросы Заявителя о разъяснении положений документации «Техническое задание. Раздел 1.1 «Основания для выполнения работ»: «По какому ГОСТ проведено описание объекта автоматизации в Техническом задании? По какому ГОСТ подготовлено Техническое задание?» Заказчик не дал по существу ответа.

Вместе с тем, «дополнения к возражениям» от 23.07.2019 № 0954-01, представленные Заказчиком в УФАС России по ХМАО в рамках рассмотрения жалобы № 086/07/18.1-1277-ж/2019, содержали сведения о том, что якобы Техническое задание составлено согласно ГОСТ 19.201-78. Указанный ГОСТ является рекомендательным и его использование не является обязательным. Вместе с тем, сведения о том, в соответствии с каким ГОСТ составлено Техническое задание, являются существенными для определения объемов работ, которые необходимо выполнить в соответствии с ним.

Таким образом, описание предмета закупки, произведенное Заказчиком, с учетом сведений, предоставленных в УФАС России по ХМАО, а также разъяснений, данных заказчиком в части соответствия ГОСТ, являются противоречивыми и недостаточными, не позволяющими потенциальному участнику сформировать свое предложение,

Разъяснение положений документации «Техническое задание Раздел 4.1 «Общие требования к модернизированному ЦОП», данное Заказчиком, содержало сведения о том, что «Мастер-данные – это данные, содержащие ключевую информацию, обрабатываемую в различных подсистемах и модулях СПО ЦОП, за счет чего достигается однократность учета данных и их непротиворечивость. Пункт 4.4 (и его подпункты) технического задания содержит описание функциональных требований к СПО ЦОП, в том числе и к интегрированной подсистеме управления мастер-данными».

Вместе с тем на запрос разъяснений: «Что такое «ключевая» информация? Определение данного понятия отсутствует в Техническом задании. Просим дать описание понятия «ключевая» информация.» Заказчик ответил, что «Разъяснение ответов по запросам на разъяснение положений извещения и документации не предусмотрено 223-ФЗ, положением о закупках заказчика. Если в документации не установлено иное, термины и определения в описании объекта закупки употребляются в соответствии с их дословным толкованием».

Таким образом, данное Заказчиком разъяснение, изменяет предмет закупки и существенные условия проекта договора, делая описание предмета договора неопределенным, так как если термины и определения в описании объекта закупки употребляются в соответствии с их дословным толкованием то «ключевая информация» - это информация о неких ключах, которые не являются предметом закупки. Кроме того, ответ на запрос свидетельствует о предоставлении преимущества ООО «Веб-Мост», имевшему ранее договорные отношения с Заказчиком, так как ООО «Веб-Мост» обладает сведениями о том, какая информация является ключевой, выполняя ранее работы по модернизации данной системы по договорам с Заказчиком.

Разъяснение положений документации Техническое задание Раздел 4.4.1.9 «Требования к модулю «Сервисы обмена данными», данное Заказчиком, содержало сведения о том, что «Техническим заданием предусмотрен порядок тестового взаимодействия с региональной аналитической системой. Все необходимые сведения будут представлены исполнителю после заключения договора».

Вместе с тем на запрос разъяснений: «Что относится к необходимым сведениям? В какие сроки и в каком порядке после заключения договора Исполнителю Заказчиком будут предоставлены необходимые сведения? Кто определяет необходимость сведений для исполнения договора Заказчик или Исполнитель? Как разрешается вопрос если Исполнитель считает, что предоставленные Заказчиком сведения, недостаточны для исполнения договора, а Заказчик отказывается предоставить дополнительные сведения, необходимые для исполнения договора?» Заказчик ответил, что «Разъяснение ответов по запросам на разъяснение положений извещения и документации не предусмотрено 223-ФЗ, положением о закупках заказчика. Исполнение договора осуществляется путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и 223-ФЗ».

Таким образом, данное Заказчиком разъяснение о том, что «В соответствии с п.4.4.1.9 перечень данных, необходимых для передачи в региональную аналитическую систему, а также формат передачи данных определяется Заказчиком на этапе разработки ЧТЗ. Исполнение договора осуществляется путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и 223-ФЗ».

Указанное, с учетом отказа заказчика разъяснить, какие сведения являются необходимыми для исполнения договора, изменяет предмет закупки и существенные условия проекта договора, делая описание предмета договора совершенно неопределенным, предоставляя преимущества ООО «Веб-Мост», имевшему ранее договорные отношения с Заказчиком, так как необходимые для исполнения договора сведения предоставляются лишь после заключения договора, тогда как ООО «Веб-Мост» обладает указанными сведениями, выполняя ранее работы по модернизации данной системы по договорам с Заказчиком.

На вопросы о положениях документации «Техническое задание 4.4.2.3 ТРЕБОВАНИЯ К МОДУЛЮ УЧЕТА ОБУЧАЮЩИХСЯ», Просим уточнить требования к данным, размещаемым в карточке просмотра личного дела, а именно, что подразумевает Заказчик под: сведениями об обучении, сведениями о ребенке, сведения о родителях /законных представителях, сведения о посещении образовательных организаций дополнительного образования, сведения об образовательной траектории и невыпущенных приказах по обучающимся. Какие конкретно данные и в каком виде должны отображаться по вышеуказанным сведениям? Какой алгоритм (порядок) определения сведений «о невыпущенных приказах по обучающимся»? В книге учета приказов фиксируются все приказы по образовательной организации или только приказы по движению учащихся? Каков порядок автоматического определения номера приказа? Каким образом определяются «Невыпущенные приказы по обучающимся» Заказчик, ответил, что «Если в документации не установлено иное, термины и определения в описании объекта закупки употребляются в соответствии с их дословным толкованием. Если иное не предусмотрено договором, исполнитель самостоятельно определяет способы выполнения задания заказчика.»

Таким образом, данное Заказчиком разъяснение, изменяет предмет закупки и существенные условия проекта договора, делая описание предмета договора неопределенным, так как если термины и определения в описании объекта закупки употребляются в соответствии с их дословным толкованием то «Невыпущенные приказы по обучающимся» - это несуществующие документы, содержание которых невозможно определить вследствие их отсутствия.

Относительно положений документации «Техническое задание Раздел 4.4.2.5. ТРЕБОВАНИЯ К МОДУЛЮ УЧЕТА ЛЬГОТ ПО ПИТАНИЮ», где указано на «необходимость реализации возможности подачи заявления на льготное питание в электронном виде, в том числе с ЕПГУ. Для заявлений должен быть реализован жизненный цикл, предусматривающий подтверждение в органах социальной защиты населения указанной льготы. Согласно пункта 4.3 технического задания исполнитель должен разработать и согласовать с заказчиком частное техническое задание. Исполнитель вправе дать предложения по реализации требуемой функциональности, исходя из своих компетенций», заявитель задал вопросы: «Просим разъяснить завершается ли выполнение данной работы составлением ЧТЗ. А также предоставить описание

«заявления на льготное питание в электронном виде», в том числе форму его представления на ЕПГУ, сообщить: необходимо ли в рамках выполнения работ по техническому заданию реализовывать функцию подачи заявления через ЕПГУ? Если нет, то что означает «подача заявления в электронном виде»? Куда и каким образом осуществляется подача заявления? Сообщить «состояния» жизненного цикла «электронного заявления», порядок (алгоритм) смены «состояний».

Заказчик отказался ответить на данные вопросы, скрывая существенную для выполнения договора информацию, заявив, что «Разъяснение ответов по запросам на разъяснение положений извещения и документации не предусмотрено 223-ФЗ, положением о закупках заказчика. Сдача-приемка работ осуществляется в порядке, определенном разделом 5 технического задания и разделом 6 договора. Если в документации не установлено иное, термины и определения в описании объекта закупки употребляются в соответствии с их дословным толкованием. Если иное не предусмотрено договором, исполнитель самостоятельно определяет способы выполнения задания заказчика».

Таким образом, предмет контракта не определен, из содержания ТЗ с учетом разъяснений Заказчика невозможно установить, завершается ли выполнение работ по п. 4.4.2.5. составлением ЧТЗ, включается ли в обязанность заказчика вывод функции подачи заявления через ЕПГУ. При этом учитывая отказ Заказчика сообщить, какими ГОСТ он руководствовался при описании ТЗ, невозможно установить значение понятий «состояния» жизненного цикла «электронного заявления», порядок (алгоритм) смены «состояний».

Относительно положений документации «Техническое задание. Разделе 4.4.4.1. ТРЕБОВАНИЯ К ИНТЕГРАЦИИ С СИСТЕМАМИ УПРАВЛЕНИЯ ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЕМ» указано: Подрядчиком в подсистеме должны быть реализованы функциональные возможности, обеспечивающие взаимодействие с информационными системами, в которых обучающийся может проходить обучение с использованием онлайн-контента, и которые используются в образовательных учреждениях округа. Взаимодействие должно обеспечивать возможность управления из подсистемы назначения заданий как на отдельного ученика, так и на группу, класс, а также фиксацию образовательного результата, полученного от системы онлайн-обучения. Подрядчиком должна быть реализована соответствующая интеграция с системами: Мобильное Электронное образование, ЯКласс, Яндекс.Учебник. Способы, форматы и порядок взаимодействия определяется в ЧТЗ. Заказчик, отвечая на вопрос Заявителя, заявил, что «Узнать о правообладателях систем Мобильное электронное образование, ЯКласс, Яндекс.Учебник можно в официальных источниках государственных органов, ответственных за регистрацию программ для ЭВМ. Подрядчиком в подсистеме должны быть реализованы функциональные возможности, обеспечивающие взаимодействие с информационными системами, в которых обучающийся может проходить обучение с использованием онлайн-контента, и которые используются в образовательных учреждениях округа. Интеграция должна обеспечивать сквозную авторизацию из подсистемы в системы онлайн-контента посредством соответствующих протоколов (например, OAuth)».

В виду неоднозначного и неполного описания объекта выполнения работ в целях оценки сроков и стоимости выполнения работ Заявитель просил сообщить: «Необходимо ли Исполнителю самостоятельно решать вопрос с правообладателями вышеуказанных систем при выполнении работ по «интеграции» или эти вопросы решает Заказчик? Доработки в вышеуказанных системах в связи с их «интеграцией» с ЦОП выполняют правообладатели систем самостоятельно за счет собственных средств или оплата этих работ правообладателям производится Исполнителем? Есть ли у Заказчика техническая документация систем, с которыми необходимо провести «интеграцию»: руководство пользователя, руководство администратора, описание структур данных? В каком порядке и в какие сроки вышеуказанная документация будет предоставлена Заказчиком Исполнителю? Готовы ли правообладатели вышеуказанных систем выполнить работы по «интеграции» своих систем с ЦОП в соответствии с форматами и протоколами обме-

на данными, которые будут подготовлены Исполнителем в рамках ЧТЗ входе исполнения контракта?»

Заказчик отказался дать ответы на указанные вопросы, заявив, что «Разъяснение ответов по запросам на разъяснение положений извещения и документации не предусмотрено 223-ФЗ, положением о закупках заказчика. Административное согласование с правообладателями сторонних систем для обеспечения возможности выполнения работ в объеме, предусмотренном техническим заданием, осуществляется Заказчиком. Согласно системного толкования Технического задания Подрядчик вправе самостоятельно (посредством подготовки частного технического задания) выбрать приемлемые способы и механизмы, форматы и протоколы, с помощью которых можно взаимодействовать с другими подсистемами внутри ЦОП. Внутреннее взаимодействие, к примеру, может быть реализовано в виде открытого API или разрабатываемых сервисов. Исполнение договора, в том числе предоставление исходных данных заказчиком, осуществляется путем взаимодействия заказчика с исполнителем в соответствии с гражданским законодательством и 223-ФЗ».

Указанное, с учетом отказа заказчика разъяснить, какие сведения являются необходимыми для исполнения договора, изменяет предмет закупки и существенные условия проекта договора, делая описание предмета договора совершенно неопределенным, так как административные отношения между Заказчиком и правообладателями систем Мобильное Электронное образование, ЯКласс, Яндекс.Учебник отсутствует, при этом невозможно объем работ исполнителя и их стоимость с учетом отсутствия ответов на вопросы о доработках указанных систем и несении затрат на них.

Кроме того, условиями ТЗ предусмотрен перенос данных из информационных систем, которые в настоящее время применяются в работе образовательных организаций. В связи с чем Заявитель просил дать разъяснения: «какие информационные системы в настоящее время применяются в работе образовательных организаций округа? Кто является их правообладателем и какие права на эти системы принадлежат: Заказчику, образовательной организации? какие данные, в каком объеме, из каких информационных систем необходимо перенести в модернизируемую систему? имеются ли у Заказчика описания структур данных информационных систем данные которых необходимо перенести в модернизируемую систему согласно ТЗ? Будут ли предоставлены Заказчиком Исполнителю описания структур данных информационных систем, данные которых необходимо перенести в модернизируемую систему? В каком виде будут предоставлены эти описания?», Заказчик ответил, что «Согласно пункта 4.5.3 технического задания «Состав, объем данных и способ миграции данных, которые могут быть мигрированы, определяется на этапе разработки ЧТЗ для каждой подсистемы отдельно». **Все необходимые сведения будут представлены исполнителю после заключения договора».**

В связи с этим Заказчику были заданы вопросы, «**Что относится к необходимым сведениям?** Какие необходимые сведения в каком объеме, в каком порядке и в какие сроки будут предоставлены Заказчиком Исполнителю после заключения договора? Как разрешается вопрос если Исполнитель считает, что предоставленные Заказчиком сведения, недостаточны для исполнения договора, а Заказчик отказывается предоставить дополнительные сведения, необходимые для исполнения договора?».

Заказчиком был дан ответ: «Разъяснение ответов по запросам на разъяснение положений извещения и документации не предусмотрено 223-ФЗ, положением о закупках заказчика. Исполнение договора, в том числе предоставление исходных данных заказчиком, осуществляется путем взаимодействия заказчика с исполнителем в соответствии с гражданским законодательством и 223-ФЗ».

Указанное, с учетом отказа заказчика разъяснить, какие сведения являются необходимыми для исполнения договора, изменяет предмет закупки и существенные условия проекта договора, делая описание предмета договора совершенно неопределенным, предоставляя преимущества ООО «Веб-Мост», имевшему ранее договорные отношения с Заказчиком, так как необхо-

димые для исполнения договора сведения предоставляются лишь после заключения договора, тогда как ООО «Веб-Мост» обладает указанными сведениями, выполняя ранее работы по модернизации данной системы по договорам с Заказчиком.

Неполнота информации в Техническом задании с учетом непредставления заказчиком сведений о ГОСТах, применяемых при разработке ТЗ и программного обеспечения, вызвали вопрос: «Для оценки объемов и стоимости работ по переносу данных из информационных систем, применяемых в работе образовательных организаций, просим предоставить доступ к описаниям структур данных этих систем», на который Заказчик ответил: «Согласно ст.13 Федерального закона от 27.07.2006г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» «Права обладателя информации, содержащейся в базах данных информационной системы, подлежат охране независимо от авторских и иных прав на такие базы данных». В соответствии со ст.14 названного Федерального закона «Информация, содержащаяся в государственных информационных системах, а также иные имеющиеся в распоряжении государственных органов сведения и документы являются государственными информационными ресурсами. Информация, содержащаяся в государственных информационных системах, является официальной. Государственные органы, определенные в соответствии с нормативным правовым актом, регламентирующим функционирование государственной информационной системы, обязаны обеспечить достоверность и актуальность информации, содержащейся в данной информационной системе, доступ к указанной информации в случаях и в порядке, предусмотренных законодательством, а также защиту указанной информации от неправомерных доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения и иных неправомерных действий». **Все необходимые данные будут предоставлены Исполнителю после заключения договора.**

В связи с этим Заказчику были заданы вопросы, «Что относится к необходимым данным? Какие необходимые данные в каком объеме, в каком порядке и в какие сроки будут предоставлены Заказчиком Исполнителю после заключения договора? Как разрешается вопрос если Исполнитель считает, что предоставленные Заказчиком данные, недостаточны для исполнения договора, а Заказчик отказывается предоставить дополнительные данные, необходимые для исполнения договора?

Заказчиком был дан ответ: «Разъяснение ответов по запросам на разъяснение положений извещения и документации не предусмотрено 223-ФЗ, положением о закупках заказчика. Исполнение договора, в том числе предоставление исходных данных заказчиком, осуществляется путем взаимодействия заказчика с исполнителем в соответствии с гражданским законодательством и 223-ФЗ. Спорные вопросы должны быть отрегулированы сторонами посредством заключения ЧТЗ».

Указанное, с учетом отказа заказчика разъяснить, какие сведения являются необходимыми для исполнения договора, изменяет предмет закупки и существенные условия проекта договора, делая описание предмета договора совершенно неопределенным, предоставляя преимущества ООО «Веб-Мост», имевшему ранее договорные отношения с Заказчиком, так как необходимые для исполнения договора данные предоставляются лишь после заключения договора, тогда как ООО «Веб-Мост» обладает указанными сведениями, выполняя ранее работы по модернизации данной системы по договорам с Заказчиком.

При этом гражданским законодательством не предусмотрено «заключение ЧТЗ», что делает договор неисполнимым для исполнителя, не вступившего в коррупционные отношения с Заказчиком, при том, что Заказчик заранее предусматривает наличие «спорных вопросов» с исполнителем, если это не ООО «Веб-Мост», который обладает всеми необходимыми данными и тесными отношениями с Заказчиком, которые позволяют произвольно трактовать ТЗ.

В связи с отсутствием в Техническом задании соответствующих сведений, заказчику был задан вопрос «Кто является правообладателем системы, которая должна быть модернизировано согласно ТЗ?», на что заказчик ответил, что «Техническое задание содержит требования по раз-

витию специального программного обеспечения «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО - Югры». **Заказчик имеет все необходимые права на модернизацию программного обеспечения ЦОП**. Отсутствие в гражданском законодательстве понятия «необходимые права на модернизацию» вызвали вопросы к Заказчику: **«Какими необходимыми правами на модернизацию программного обеспечения ЦОП обладает Заказчик. Не затрагивает ли модернизация программного обеспечения ЦОП права третьих лиц? Если затрагивает – кто решает вопрос с правообладателем: Заказчик или Исполнитель?»**

Заказчик отказался дать ответы на указанные вопросы, заявив, что «Разъяснение ответов по запросам на разъяснение положений извещения и документации не предусмотрено 223-ФЗ, положением о закупках заказчика».

Указанное, с учетом отказа заказчика разъяснить, затрагивает ли модернизация программного обеспечения ЦОП права третьих лиц и кто решает вопрос с правообладателем: Заказчик или Исполнитель, делает описание предмета договора совершенно неопределенным, так как невозможно определить необходимые затраты исполнителя на приобретение прав при том, что отказ Заказчика сообщить о правах третьих лиц заставляет подозревать, что такие права затрагиваются и после заключения договора он будет неисполним без разрешения вопроса о правах третьих лиц. При этом Заказчик предоставляет преимущества ООО «Веб-Мост», имевшему ранее договорные отношения с Заказчиком, так как ООО «Веб-Мост» обладает сведениями о всех правах на систему, включая права третьих лиц, в качестве каковых он и выступает в т.ч., в связи с выполненными ранее работами по модернизации данной системы по договорам с Заказчиком.

В связи с отсутствием в Техническом задании соответствующих сведений, заказчику были заданы вопросы «**Какой документацией на модернизируемую систему и ее компоненты обладает Заказчик? Какой документацией на модернизируемую систему и ее компоненты обладает Заказчик?**», на что Заказчик ответил: **«Все необходимые сведения будут представлены исполнителю после заключения договора»**. В связи с чем были заданы вопросы: **«Что относится к необходимым сведениям? Какие необходимые сведения в каком объеме, в каком порядке и в какие сроки будут предоставлены Заказчиком Исполнителю после заключения договора? Как разрешается вопрос если Исполнитель считает, что предоставленные Заказчиком сведения, недостаточны для исполнения договора, а Заказчик отказывается предоставить дополнительные сведения, необходимые для исполнения договора?»**

Заказчик заявил, что «Разъяснение ответов по запросам на разъяснение положений извещения и документации не предусмотрено 223-ФЗ, положением о закупках заказчика. Исполнение договора, в том числе предоставление исходных данных заказчиком, осуществляется путем взаимодействия заказчика с исполнителем в соответствии с гражданским законодательством и 223-ФЗ».

Указанное, с учетом отказа заказчика разъяснить, какие сведения являются необходимыми для исполнения договора, изменяет предмет закупки и существенные условия проекта договора, делая описание предмета договора совершенно неопределенным, предоставляя преимущества ООО «Веб-Мост», имевшему ранее договорные отношения с Заказчиком, так как необходимые для исполнения договора сведения предоставляются лишь после заключения договора, тогда как ООО «Веб-Мост» обладает указанными сведениями, выполняя ранее работы по модернизации данной системы по договорам с Заказчиком.

В связи с отсутствием в Техническом задании соответствующих сведений, заказчику были заданы вопросы «**Имеется ли у Заказчика документация на модернизируемую систему и ее компоненты, предусмотренная и оформленная в соответствии с ГОСТ: исходные коды, описание исходного кода, алгоритм работы, структура данных, описание структуры данных, руководство пользователя, руководство администратора?**», на что Заказчик ответил: **«Все необходимые сведения будут представлены исполнителю после заключения договора»**. В связи с чем были заданы вопросы: **«Что относится к необходимым сведениям? Какие необходимые сведения в каком объеме, в каком порядке и в какие сроки будут предоставлены Заказчиком**

Исполнителю после заключения договора? Как разрешается вопрос если Исполнитель считает, что предоставленные Заказчиком сведения, недостаточны для исполнения договора, а Заказчик отказывается предоставить дополнительные сведения, необходимые для исполнения договора? В каком порядке и в какие сроки Заказчиком после заключения договора будут предоставлены: исходные коды, описание исходного кода, алгоритм работы, структура данных, описание структуры данных, руководство пользователя, руководство администратора модернизируемой системы? В соответствии с какими ГОСТ оформлены: описание исходных код программы, алгоритм (структурная) схема, описание структуры данных, руководство пользователя и администратора?»

Заказчик заявил, что «Разъяснение ответов по запросам на разъяснение положений извещения и документации не предусмотрено 223-ФЗ, положением о закупках заказчика. Исполнение договора, в том числе предоставление исходных данных заказчиком, осуществляется путем взаимодействия заказчика с исполнителем в соответствии с гражданским законодательством и 223-ФЗ».

Указанное, с учетом отказа заказчика разъяснить, какие сведения являются необходимыми для исполнения договора, изменяет предмет закупки и существенные условия проекта договора, делая описание предмета договора совершенно неопределенным, предоставляя преимущества ООО «Веб-Мост», имевшему ранее договорные отношения с Заказчиком, так как необходимые для исполнения договора сведения предоставляются лишь после заключения договора, тогда как ООО «Веб-Мост» обладает указанными сведениями, выполняя ранее работы по модернизации данной системы по договорам с Заказчиком. Вводя понятие «необходимые сведения», Заказчик знает их состав, как и ООО «Веб-Мост», однако остальным участникам закупки необходимые сведения недоступны до заключения договора, тем самым объект закупки не определен, а условия договора изменены разъяснениями Заказчика – так как договор не содержит условий и порядка предоставления «необходимых сведений» и их состава, который для всех участников закупки, за исключением ООО «Веб-Мост» и лиц, вступивших в антиконкурентное соглашение с ними, является неопределенным.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ФинПромМаркет-XXI» обоснованной, рассмотреть настоящую жалобу в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. Признать Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 151) нарушившим требования Закона о закупках.

3. Выдать Автономному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» предписание об устранении нарушений.

4. Приостановить проведение закупки № 31908070354 до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия Решения учредителя "О назначении генерального директора".
2. Разъяснения положений документации открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по развитию специального программного обеспечения «Цифровая образовательная платформа общеобразовательных организаций ХМАО – Югры».

Генеральный директор

ООО
"ФинПромМа
ркет-XXI"

Подписано цифровой
подписью: ООО
"ФинПромМаркет-XXI"
Дата: 2019.08.05
14:12:28 +03'00'



И.Г. Лозицкий