

[solutions@fas.gov.ru]

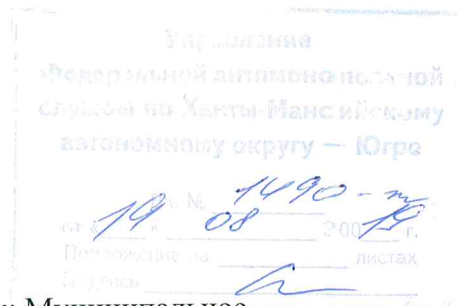
Птн, 16-8-2019 19:08

v/n 19.08.19 - 1

От: [solutions@fas.gov.ru]

Кому: [Ханты-Мансийское УФАС России <to86@fas.gov.ru>]

Тема: Новое обращение 56-92845 в ФАС России



Федеральная Антимонопольная Служба

Текст обращения: ЖАЛОБА на действия заказчика Заказчик: Муниципальное унитарное предприятие г. Нижневартовска «Производственный ремонтно-эксплуатационный трест № 3». Адрес: 628609, г. Нижневартовск, ул. Северная, д.28 Б. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются: члены комиссии: Председатель Коростелев М.В., зам. председателя Субицкая В.В., члены комиссии Нежданова А.Н., Ергинс Н.Е., Мичурин О.М., Солнцева С.В., Семенова Ж.В., секретарь комиссии Искужина А.Р. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке «Торги 223» - torgi223.ru Номер извещения: № 31908154262. Наименование объекта закупки: Оказание услуг по эксплуатации и техническому обслуживанию лифтового оборудования в ЖЭУ 20 Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений: 12.08.2019 г. Участники: ООО «Нижневартовсклифт», АО «Управляющая компания №1». 13.08.2019 г. в соответствии с протоколом № 2920 принято решение заключить договор на оказание услуг по эксплуатации и техническому обслуживанию лифтового оборудования в ЖЭУ 20 с АО «Управляющая компания №1». Заявитель считает указанное решение принято с нарушением действующего законодательства: 31.07.2019 года было размещено извещение № 31908154262 (на портале (<http://zakupki.gov.ru>), запрос предложений. Заказчик: Муниципальное унитарное предприятие города Нижневартовска «Производственный ремонтно-эксплуатационный трест № 3» (МУП г. Нижневартовска «ПРЭТ № 3») Место нахождения: 628606, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Нижневартовск, улица Северная, дом 28б Почтовый адрес: 628606, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Нижневартовск, улица Северная, дом 28б По итогам рассмотрения закупки победителем объявлено Акционерное Общество "Управляющая компания № 1". ООО «Нижневартовсклифт» - участник закупки считает, что при оценке заявок Заказчиком были допущены следующие нарушения в оценке, повлекшие за собой неправильное определение победителя закупки, а именно: 1. При определении критерия «Опыт оказания аналогичных услуг» участником АО «Управляющая компания №1» были предоставлены недостоверные сведения. Так, на официальном сайте Акционерного Общества "Управляющая компания № 1" в разделе "О нас" - "Общие сведения" представлена информация о правопреемнике МУП "ПРЭТ-1", зарегистрированном 30.12.1993г. № 486. По этим данным установлен срок действия организации участника закупки № 31908154262 (АО УК №1) равный 305 месяцев, что дает в расчете оценки критериев АО УК №1 процент "9,1". При этом в "Извещении" и "документации" о проведении открытого запроса предложении в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования МКД, расположенных в жилищном фонде ЖЭУ-20 МУП г. Нижневартовска «ПРЭТ № 3» в разделе II Информационная карта в пункте 2.1 Общие сведения в п/п 16 указано:

Наименование требования Чем должно быть подтверждено в составе Заявки

Квалификация участника закупки (продолжительность деятельности организации (индивидуального предпринимателя) по оказанию аналогичных услуг) Информацией по данным предоставленной выписки из единого государственного реестра юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) Наличие опыта исполнения договоров на оказание аналогичных услуг, на сумму не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора, за последние 3 года, предшествующие дате размещения извещения о проведении закупки Информацией об исполненных договорах на оказание аналогичных услуг, в соответствии с разделом IV «Техническое задание», по Форме 6 раздела III настоящей Документации, на общую сумму не менее 50% (пятидесяти процентов) от начальной (максимальной) цены договора с приложением копий договоров и документов, подтверждающих исполнение договора Аналогичные услуги - требование к опыту работы в аналогичной сфере. Это не стоимостный критерий оценки участников, он заключается в определении исполнителей, которые имеют опыт и уже проводили работы или оказывали услуги, аналогичные предмету закупки. Так как предметом закупки является заключение договора на специальные виды работы, то оказание аналогичных услуг в данной закупке характеризуется следующими признаками: выполнение работ, оказание услуг по монтажу, пуско-наладке, ремонту, техническому обслуживанию лифтов. На что указывает наличие ОКВЭД. В выписке из ЕГРЮЛ в отношении АО "УК № 1" действительно имеется запись: Сведения о видах экономической деятельности по ОКВЭД, основной ОКВЭД АО "УК № 1" это 68.32.1 "Управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе, а дополнительные ОКВЭДы: 33.12 Ремонт машин и оборудования 33.14 Ремонт электрического оборудования 43.21 Производство электромонтажных работ Но, согласно той же выписке, данные виды деятельности зарегистрированы ФНС РФ в госреестре по заявлению компании 19.10.2018 года. То есть опыт аналогичной деятельности данного участника закупки определен периодом с октября 2018 года по август 2019 года, что составляет 10 месяцев. Таким образом, при надлежащей оценке данного критерия по пункту "Срок действия организации участника закупки АО "УК № 1" могло набрать максимум "0,3" процента, тогда как вместо неправильно рассчитанных «9,1». Согласно раздела II "Информационной карты» в пункте 2.1 в п/п 17: Порядок оценки и сопоставления Заявок, критерии оценки и сопоставления Заявок, величины значимости этих критериев Критерий Величина значимости критерия (Вес критерия) Что конкретно оценивается (показатели) Цена договора, рублей $V_{ц}$ - 30%; Цена договора, предложенная участником в Технико-коммерческом предложении, оформленном в соответствии с Формой 3 раздела III настоящей Документации.

Квалификация участника закупки Деловая репутация участника закупки $V_{ку}$ - 50 % $V_{др}$ - 20 %

1. Обеспеченность финансовыми ресурсами (размер уставного капитала)- $V_{кап}$ 80 %.
2. Срок действия организации участника закупки $V_{срок}$ 20 %.

Информация о количестве представленных отзывов об Участнике от Заказчиков по аналогичным видам работ за последние три года "Рейтинг Заявки представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по указанным критериям, с учетом величины их значимости (веса критерия). Оценка и сопоставления Заявок производится следующим образом: Рейтинг Заявки на участие в Запросе предложений i -го Участника Запроса предложений (R_i) определяется по формуле: $R_i = R_{цi} * V_{ц} + R_{куi} * V_{ку} + R_{дрi} * V_{др}$

Где: $R_{цi}$ - рейтинг i -й заявки по критерию «Цена договора». $R_{куi}$ - рейтинг i -й заявки по критерию «Квалификация участника закупки». $R_{дрi}$ - рейтинг i -й заявки по критерию «Деловая репутация участника закупки» $V_{ц}$, $V_{ку}$, $V_{др}$ – вес критериев Рейтинг заявок определяется следующим способом: По критерию «Цена договора» ($R_{цi}$) определяется по формуле: $R_{цi} = C_{min} / C_i * 100$ Где: C_i – предложение о цене договора, указанное в Заявке на участие в Открытом запросе предложений i -го Участника запроса предложений, руб.; C_{min} – минимальное предложение о цене договора из представленных Участниками Запроса предложений в Заявках, руб. Соответственно при

подставлении показателей в формулы расчет выглядит так: $0,3 \times 100 \times \text{МИН}(6\ 380\ 551,25; 11\ 179\ 420,62) / 11\ 179\ 420,62 = 17,1\%$ $0,3 \times 100 \times \text{МИН}(6\ 380\ 551,25; 11\ 179\ 420,62) / 6\ 380\ 551,25 = 30\%$, где $0,3 \times 100$ - значимость критерия оценки в % $6\ 380\ 551,25$ - это цена договора (без учета НДС) ООО "Нижневартовсклифт" $11\ 179\ 420,62$ - это цена договора (без учета НДС) АО "УК № 1" По критерию «Цена договора» расчет не оспаривается

Подателем жалобы оспаривается оценка по критерию «Квалификация участника закупки» (R_{kui}): $R_{kui} = R_{kapi} * V_{kapi} + R_{сроки} * V_{сроки}$, в состав которого входят:

$R_{kapi} = K_i / K_{max} \times 100$ Где: K_i - размер уставного капитала, указанный в выписке ЕГРЮЛ (ЕГРИП) i -го Участника запроса предложений, руб.; K_{max} - максимальный размер уставного капитала из представленных Участниками Запроса предложений в Заявках, руб. Соответственно при подставлении показателей в формулы расчет выглядит так: $0,8 \times 100 \times 10\ 000\ 000 / \text{МАКС}(10\ 000\ 000; 37\ 788\ 700) / 2 = 12,4\%$ $0,8 \times 100 \times 37\ 788\ 700 / \text{МАКС}(10\ 000\ 000; 37\ 788\ 700) / 2 = 40\%$, где: $0,8 \times 100$ - значимость критерия оценки в % $10\ 000\ 000$ - Уставной капитал ООО "Нижневартовсклифт", согласно выписки из ЕГРЮЛ $37\ 788\ 700$ - Уставной капитал АО "УК № 1", согласно выписки из ЕГРЮЛ $R_{сроки} = C_i / C_{max} \times 100$ Где: C_i - срок деятельности Участника закупки, указанный в выписке ЕГРЮЛ (ЕГРИП) i -го Участника запроса предложений, мес.; C_{max} - максимальный срок деятельности из представленных Участниками Запроса предложений в Заявках, руб. Соответственно при подставлении показателей в формулы расчет выглядит так: $0,2 \times 100 / 305 / \text{МАКС}(337; 305) / 2 = 9,1\%$ $0,2 \times 100 / 10 / \text{МАКС}(337; 10) / 2 = 0,3\%$ $0,2 \times 100 / 337 / \text{МАКС}(337; 305) / 2 = 10\%$ $0,2 \times 100 / 337 / \text{МАКС}(337; 10) / 2 = 10\%$, где $0,2 \times 100$ - значимость критерия оценки в % 305 - это срок деятельности АО "УК № 1", с учетом правопреемственности МУП "ПРЭТ № 1" зарегистрированного 30.12.1993 г. 10 - это срок деятельности АО "УК № 1", с учетом открытия дополнительных ОКВЭД 19.10.2018 г. 337 - это срок деятельности ООО "Нижневартовсклифт", которое с момента начала своей деятельности занималась оказанием услуг по монтажу, пуско-наладке, ремонту, техническому обслуживанию лифтов. Соответственно при подставлении показателей в формулы расчет выглядит так: $12,4\% + 10\% = 22,4\%$ $40\% + 9,1\% = 49,1\%$, а должно $12,4\% + 10\% = 22,4\%$ $40\% + 0,3\% = 40,3\%$, По критерию «Деловая репутация участника закупки» (R_{dpi}) определяется по формуле: $R_{dpi} = D_i / D_i$ - значение в баллах, присуждаемое i -ой заявке Участника по указанному критерию согласно нижеприведенной таблице: Наименование критерия Количество отзывов, штук Количество баллов Наличие положительных отзывов 5 и более 100 От 3 до 5 50 менее 3 0 Критерий «Деловая репутация участника закупки», оценивается исходя из анализа информации о количестве представленных отзывов об Участнике от Заказчиков по аналогичным видам работ за последние три года В протоколе "Критерии оценки конкурсных заявок" № 2920/4 от 13.08.2019 г. при подсчете критериев по пункту "Деловая репутация участника закупки", АО "УК № 1" получает 20 %. А 20% участник может получить согласно раздела II "Информационная карта" в пункте 2.1 в п/п 17 только исходя из анализа информации о количестве представленных отзывов об Участнике от Заказчиков по аналогичным видам работ за последние три года. Следовательно, при наличии опыта работы участника закупки АО «Управляющая компания №1» в сфере эксплуатации лифтов в количестве 10 месяцев с момента открытия ОКВЭД: 33.12; 33.14; 43.21 компания не могла представить «5 и более отзывов от заказчиков по аналогичным видам работ». Следовательно, оценка критерия по отзывам в размере 20% также неправомерна. Таким образом, финальный расчет, который представлен Заказчиком в протоколе "Критерии оценки конкурсных заявок" № 2920/4 от 13.08.2019 г. неправомерен: № п/п Критерии оценки конкурсных заявок Значимость критериев оценки % Оценка предложения, % Оценка предложения, % ООО "Нижневартовсклифт" АО "УК № 1" 1 Цена договора (без учета НДС) 30 30 17,1 2 Квалификация участника закупки 50 22,4 49,1 Обеспеченность финансовыми ресурсами (размер уставного капитала) 12,4 40 Срок действия организации участника закупки 10 9,1 3 Деловая репутация участника закупки 20 20 20 Итого, % 100 72,4 86,20 Расчет,

соответствующий условиям закупки приведен в таблице ниже: № п/п Критерии оценки конкурсных заявок Значимость критериев оценки % Оценка предложения, % Оценка предложения % ООО "Нижневартовсклифт" АО "УК № 1" 1 Цена договора(без учета НДС) 30 30 17,1 2 Квалификация участника закупки 50 22,4 40,3 Обеспеченность финансовыми ресурсами (размер уставного капитала) 12,4 40 Срок действия организации участника закупки 10 0,3 3 Деловая репутация участника закупки 20 20 10 Итого, % 100 72,4 67,4 В соответствии с приведенным расчетом победителем закупки должен быть признан участник ООО «Нижневартовсклифт», что свидетельствует о незаконности действий Заказчика и результатов закупки в целом. Не учтена аффилированность лиц, участников закупки и заказчика. Закон "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" определяет следующие понятия: - аффилированные лица - физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность; - аффилированными лицами юридического лица являются лица, которые имеют право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица; - юридическое лицо, в котором данное юридическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица; - если юридическое лицо является участником финансово-промышленной группы, к его аффилированным лицам также относятся члены Советов директоров (наблюдательных советов) или иных коллегиальных органов управления, коллегиальных исполнительных органов участников финансово-промышленной группы, а также лица, осуществляющие полномочия единоличных исполнительных органов участников финансово-промышленной группы; В выписках из ЕГРЮЛ относительно Заказчика и участника закупки –АО «Управляющая компания №1» указан один основной учредитель – Администрация МО г.Нижневартовск, что должно было повлечь более внимательный подход к рассмотрению заявок аффилированных лиц. Торги (закупка) могут быть признаны недействительными когда допущены такие существенные нарушения закона, которые могли повлиять на определение результата торгов. При этом признание торгов недействительными должно повлечь восстановление нарушенных прав лица, чье право было нарушено. ПРОШУ: 1. В целях недопущения заключения недействительной сделки запретить заказчику - Муниципальное унитарное предприятие г. Нижневартовска «Производственный ремонтно-эксплуатационный трест № 3» заключать с АО «Управляющая компания № 1» договор на оказание услуг по эксплуатации и техническому обслуживанию лифтового оборудования в ЖЭУ 20 с АО «Управляющая компания №1». 2. Признать недействительными результаты закупки Муниципальное унитарное предприятие г. Нижневартовска «Производственный ремонтно-эксплуатационный трест № 3» № 319081542262 на оказание услуг по эксплуатации и техническому обслуживанию лифтового оборудования в ЖЭУ 20.

ФИО: Коншин Роман Викторович

Email: arbitrnv@yandex.ru

Телефон: 89028555495

Название компании: ООО "Нижневартовсклифт"

Мой почтовый адрес:

Приложение: [Приложение_1-1565964536.pdf](#)

Приложение: [Приложение_2-1565964537.pdf](#)

Приложение: [Приложение_3-1565964537.pdf](#)

Приложение: [Приложение_4-1565964537.pdf](#)

Приложение: [Приложение_5-1565964537.pdf](#)

Приложение: [Приложение_6-1565964537.pdf](#)

Приложение: [Жалоба-1565964537.pdf](#)

Садовая-Кудринская, 11, Москва,
Д-242, ГСП-3, 125993.
тел.: +7 (499) 755-2323
факс: +7 (499) 755-2324

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по
ХМАО-Югре**
628011 г. Ханты-Мансийск, ул. Мира д. 27

От кого: ООО «Нижневартовсклифт»
628611, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников 21 «А»
Заинтересованные лица: АО «Управляющая компания №1»
628600, г. Нижневартовск, ул. Омская, д. 12А

ЖАЛОБА
на действия заказчика

Заказчик: Муниципальное унитарное предприятие г. Нижневартовска «Производственный ремонтно-эксплуатационный трест № 3». Адрес: 628609, г. Нижневартовск, ул. Северная, д.28 Б.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются: члены комиссии: Председатель Коростелев М.В., зам. председателя Субицкая В.В., члены комиссии Нежданова А.Н., Ергинс Н.Е., Мичурина О.М., Солнцева С.В., Семенова Ж.В., секретарь комиссии Искужина А.Р.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке «Торги 223» - torgi223.ru

Номер извещения: № 31908154262.

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по эксплуатации и техническому обслуживанию лифтового оборудования в ЖЭУ 20

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений: 12.08.2019 г.

Участники: ООО «Нижневартовсклифт», АО «Управляющая компания №1».

13.08.2019 г. в соответствии с протоколом № 2920 принято решение заключить договор на оказание услуг по эксплуатации и техническому обслуживанию лифтового оборудования в ЖЭУ 20 с АО «Управляющая компания №1».

Заявитель считает указанное решение принято с нарушением действующего законодательства:

31.07.2019 года было размещено извещение № 31908154262 (на портале (<http://zakupki.gov.ru>), запрос предложений. Заказчик: Муниципальное унитарное предприятие города Нижневартовска «Производственный ремонтно-эксплуатационный трест № 3» (МУП г. Нижневартовска «ПРЭТ № 3»)

Место нахождения: 628606, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Нижневартовск, улица Северная, дом 286

Почтовый адрес: 628606, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Нижневартовск, улица Северная, дом 286

По итогам рассмотрения закупки победителем объявлено Акционерное Общество "Управляющая компания № 1".

ООО «Нижневартовсклифт» - участник закупки считает, что при оценке заявок Заказчиком были допущены следующие нарушения в оценке, повлекшие за собой неправильное определение победителя закупки, а именно:

1. При определении критерия «Опыт оказания аналогичных услуг» участником АО «Управляющая компания №1» были предоставлены недостоверные сведения.

Так, на официальном сайте Акционерного Общества "Управляющая компания № 1" в разделе "О нас" - "Общие сведения" представлена информация о правопреемнике МУП "ПРЭТ-1", зарегистрированном 30.12.1993г. № 486. По этим данным установлен срок действия организации участника закупки № 31908154262 (АО УК №1) равный 305 месяцев, что дает в расчете оценки критериев АО УК №1 процент "9,1".

При этом в "Извещении" и "документации" о проведении открытого запроса предложении в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования МКД, расположенных в жилищном фонде ЖЭУ-20 МУП

г. Нижневартовска «ПРЭТ № 3» в разделе II Информационная карта в пункте 2.1 Общие сведения в п/п 16 указано:

Наименование требования	Чем должно быть подтверждено в составе Заявки
Квалификация участника закупки (продолжительность деятельности организации (индивидуального предпринимателя) по оказанию аналогичных услуг)	Информацией по данным предоставленной выписки из единого государственного реестра юридических лиц (индивидуальных предпринимателей)
Наличие опыта исполнения договоров на оказание аналогичных услуг, на сумму не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора, за последние 3- года, предшествующие дате размещения извещения о проведении закупки	Информацией об исполненных договорах на оказание аналогичных услуг, в соответствии с разделом IV «Техническое задание», по Форме 6 раздела III настоящей Документации, на общую сумму не менее 50% (пятидесяти процентов) от начальной (максимальной) цены договора с приложением копий договоров и документов, подтверждающих исполнение договора

Аналогичные услуги - требование к опыту работы в аналогичной сфере. Это не стоимостный критерий оценки участников, он заключается в определении исполнителей, которые имеют опыт и уже проводили работы или оказывали услуги, аналогичные предмету закупки.

Так как предметом закупки является заключение договора на специальные виды работы, то оказание аналогичных услуг в данной закупке характеризуется следующими признаками: выполнение работ, оказание услуг по монтажу, пуско-наладке, ремонту, техническому обслуживанию лифтов. На что указывает наличие ОКВЭД.

В выписке из ЕГРЮЛ в отношении АО "УК № 1" действительно имеется запись: Сведения о видах экономической деятельности по ОКВЭД, основной ОКВЭД АО "УК № 1" это 68.32.1 "Управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе, а дополнительные ОКВЭДы:

- 33.12 Ремонт машин и оборудования
- 33.14 Ремонт электрического оборудования
- 43.21 Производство электромонтажных работ

Но, согласно той же выписке, данные виды деятельности зарегистрированы ФНС РФ в госреестре по заявлению компании 19.10.2018 года.

То есть опыт аналогичной деятельности данного участника закупки определен периодом с октября 2018 года по август 2019 года, что составляет 10 месяцев.

Таким образом, при надлежащей оценке данного критерия по пункту "Срок действия организации участника закупки АО "УК № 1" могло набрать максимум "0,3" процента, тогда как вместо неправильно рассчитанных «9,1».

Согласно раздела II "Информационной карты» в пункте 2.1 в п/п 17:

Порядок оценки и сопоставления Заявок, критерии оценки и сопоставления Заявок, величины значимости этих критериев

Критерий	Величина значимости критерия (Вес критерия)	Что конкретно оценивается (показатели)
Цена договора, рублей	Vц - 30%;	Цена договора, предложенная участником в Технико-коммерческом предложении, оформленном в соответствии с Формой 3 раздела III настоящей Документации.

Квалификация участника закупки	V _{ку} - 50 %	1. Обеспеченность финансовыми ресурсами (размер уставного капитала)- V _{кап} 80 %. 2. Срок действия организации участника закупки V _{срок} 20 %.
Деловая репутация участника закупки	V _{др} - 20 %	Информация о количестве представленных отзывов об Участнике от Заказчиков по аналогичным видам работ за последние три года

"Рейтинг Заявки представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по указанным критериям, с учетом величины их значимости (веса критерия).

Оценка и сопоставления Заявок производится следующим образом:

Рейтинг Заявки на участие в Запросе предложений i-го Участника Запроса предложений (R_i) определяется по формуле:

$$R_i = R_{цi} * V_{ц} + R_{куi} * V_{ку} + R_{др i} * V_{др}$$

Где:

R_{цi} - рейтинг i-й заявки по критерию «Цена договора».

R_{куi} - рейтинг i-й заявки по критерию «Квалификация участника закупки».

R_{др i} - рейтинг i-й заявки по критерию «Деловая репутация участника закупки»

V_ц, V_{ку}, V_{др} – вес критериев

Рейтинг заявок определяется следующим способом:

По критерию «Цена договора» (R_{цi}) определяется по формуле: $R_{цi} = C_{\min} / C_i \times 100$

Где: C_i – предложение о цене договора, указанное в Заявке на участие в Открытом запросе предложений i-го Участника запроса предложений, руб.;

C_{min} – минимальное предложение о цене договора из представленных Участниками Запроса предложений в Заявках, руб.

Соответственно при подставлении показателей в формулы расчет выглядит так:

$$0,3 \times 100 \times \text{МИН}(6\ 380\ 551,25; 11\ 179\ 420,62) / 11\ 179\ 420,62 = 17,1\%$$

$$0,3 \times 100 \times \text{МИН}(6\ 380\ 551,25; 11\ 179\ 420,62) / 6\ 380\ 551,25 = 30\%,$$

где

0,3x100 - значимость критерия оценки в %

6 380 551,25 - это цена договора (без учета НДС) ООО "Нижневартовсклифт"

11 179 420,62 - это цена договора (без учета НДС) АО "УК № 1"

По критерию «Цена договора» расчет не оспаривается

Подателем жалобы оспаривается оценка по критерию «Квалификация участника закупки» (R_{куi}):

$R_{куi} = R_{капi} * V_{кап} + R_{срокi} * V_{срок}$, в состав которого входят:

$$R_{капi} = K_i / K_{\max} \times 100$$

Где:

K_i - размер уставного капитала, указанный в выписке ЕГРЮЛ (ЕГРИП) i-го Участника запроса предложений, руб.;

K_{max} - максимальный размер уставного капитала из представленных Участниками Запроса предложений в Заявках, руб.

Соответственно при подставлении показателей в формулы расчет выглядит так:

$$0,8 \times 100 \times 10\ 000\ 000 / \text{МАКС}(10\ 000\ 000; 37\ 788\ 700) / 2 = 12,4\%$$

$$0,8 \times 100 \times 37\ 788\ 700 / \text{МАКС}(10\ 000\ 000; 37\ 788\ 700) / 2 = 40\%,$$

где:

0,8x100 - значимость критерия оценки в %

10 000 000 - Уставной капитал ООО "Нижневартовсклифт", согласно выписки из ЕГРЮЛ

37 788 700 - Уставной капитал АО "УК № 1", согласно выписки из ЕГРЮЛ

$$R_{\text{ероки}} = C_i / C_{\text{мах}} \times 100$$

Где:

C_i - срок деятельности Участника закупки, указанный в выписке ЕГРЮЛ (ЕГРИП) i -го Участника запроса предложений, мес.;

$C_{\text{мах}}$ - максимальный срок деятельности из представленных Участниками Запроса предложений в Заявках, руб.

Соответственно при подставлении показателей в формулы расчет выглядит так:

$$0,2 \times 100 / 305 / \text{МАКС}(337 : 305) / 2 = 9,1 \%$$

$$0,2 \times 100 / 10 / \text{МАКС}(337 : 10) / 2 = 0,3 \%$$

$$0,2 \times 100 / 337 / \text{МАКС}(337 : 305) / 2 = 10 \%$$

$$0,2 \times 100 / 337 / \text{МАКС}(337 : 10) / 2 = 10 \%,$$

где

0,2x100 - значимость критерия оценки в %

305 - это срок деятельности АО "УК № 1", с учетом правопреемственности МУП "ТРЭТ № 1" зарегистрированного 30.12.1993 г.

10 - это срок деятельности АО "УК № 1", с учетом открытия дополнительных ОКВЭД 19.10.2018 г.

337 - это срок деятельности ООО "Нижевартовсклифт", которое с момента начала своей деятельности занималась оказанием услуг по монтажу, пуско-наладке, ремонту, техническому обслуживанию лифтов.

Соответственно при подставлении показателей в формулы расчет выглядит так:

$$12,4\% + 10\% = 22,4\%$$

$$40\% + 9,1\% = 49,1\%,$$

а должно

$$12,4\% + 10\% = 22,4\%$$

$$40\% + 0,3\% = 40,3\%,$$

По критерию «Деловая репутация участника закупки» ($R_{\text{дрі}}$) определяется по формуле:

$$R_{\text{дрі}} = D_i$$

D_i - значение в баллах, присуждаемое i -ой заявке Участника по указанному критерию согласно нижеприведенной таблице:

Наименование критерия	Количество отзывов, штук	Количество баллов
Наличие положительных отзывов	5 и более	100
	От 3 до 5	50
	менее 3	0

Критерий «Деловая репутация участника закупки», оценивается исходя из анализа информации о количестве представленных отзывов об Участнике от Заказчиков по аналогичным видам работ за последние три года

В протоколе "Критерии оценки конкурсных заявок" № 2920/4 от 13.08.2019 г. при подсчете критериев по пункту "Деловая репутация участника закупки", АО "УК № 1" получает 20 %. А 20% участник может получить согласно раздела II "Информационная карта" в пункте 2.1 в п/п 17 только исходя из анализа информации о количестве представленных отзывов об Участнике от Заказчиков по аналогичным видам работ за последние три года.

Следовательно, при наличии опыта работы участника закупки АО «Управляющая компания №1» в сфере эксплуатации лифтов в количестве 10 месяцев с момента открытия ОКВЭД: 33.12; 33.14; 43.21 компания не могла представить «5 и более отзывов от заказчиков по аналогичным видам работ».

Следовательно, оценка критерия по отзывам в размере 20% также неправомерна.

Таким образом, финальный расчет, который представлен Заказчиком в протоколе "Критерии оценки конкурсных заявок" № 2920/4 от 13.08.2019 г. **неправомерен:**

№ п/п	Критерии оценки конкурсных заявок	Значимость критериев оценки %	Оценка предложения, %	Оценка предложения, %

			ООО "Нижневартовсклифт"	АО "УК № 1"
1	Цена договора(без учета НДС)	30	30	17,1
2	Квалификация участника закупки	50	22,4	49,1
	Обеспеченность финансовыми ресурсами (размер уставного капитала)		12,4	40
	Срок действия организации участника закупки		10	9,1
3	Деловая репутация участника закупки	20	20	20
Итого,%		100	72,4	86,20

Расчет, соответствующий условиям закупки приведен в таблице ниже:

№ п/п	Критерии оценки конкурсных заявок	Значимость критериев оценки %	Оценка предложения, %	Оценка предложения %
			ООО "Нижневартовсклифт"	АО "УК № 1"
1	Цена договора(без учета НДС)	30	30	17,1
2	Квалификация участника закупки	50	22,4	40,3
	Обеспеченность финансовыми ресурсами (размер уставного капитала)		12,4	40
	Срок действия организации участника закупки		10	0,3
3	Деловая репутация участника закупки	20	20	10
Итого, %		100	72,4	67,4

В соответствии с приведенным расчетом победителем закупки должен быть признан участник ООО «Нижневартовсклифт», что свидетельствует о незаконности действий Заказчика и результатов закупки в целом.

Не учтена аффилированность лиц, участников закупки и заказчика.

Закон "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" определяет следующие понятия:

- аффилированные лица - физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность;

- аффилированными лицами юридического лица являются лица, которые имеют право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица;

- юридическое лицо, в котором данное юридическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица;

- если юридическое лицо является участником финансово-промышленной группы, к его аффилированным лицам также относятся члены Советов директоров (наблюдательных советов) или иных коллегиальных органов управления, коллегиальных исполнительных органов участников финансово-промышленной группы, а также лица, осуществляющие полномочия единоличных исполнительных органов участников финансово-промышленной группы;

В выписках из ЕГРЮЛ относительно Заказчика и участника закупки – АО «Управляющая компания №1» указан один основной учредитель – Администрация МО г.Нижневартовск, что должно было повлечь более внимательный подход к рассмотрению заявок аффилированных лиц.

Торги (закупка) могут быть признаны недействительными когда допущены такие существенные нарушения закона, которые могли повлиять на определение результата торгов. При этом признание торгов недействительными должно повлечь восстановление нарушенных прав лица, чье право было нарушено.

ПРОШУ:

1. В целях недопущения заключения недействительной сделки запретить заказчику - Муниципальное унитарное предприятие г. Нижневартовска «Производственный ремонтно-эксплуатационный трест № 3» заключать с АО «Управляющая компания № 1» договор на оказание услуг по эксплуатации и техническому обслуживанию лифтового оборудования в ЖЭУ 20 с АО «Управляющая компания №1».

2. Признать недействительными результаты закупки Муниципальное унитарное предприятие г. Нижневартовска «Производственный ремонтно-эксплуатационный трест № 3» № 319081542262 на оказание услуг по эксплуатации и техническому обслуживанию лифтового оборудования в ЖЭУ 20.

Приложения:

1. Копия протокола оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений № 2920 от 13.08.19 г.;
2. Копия протокола заявок на участие в запросе предложений №2920 от 12.08.19 г.;
3. Копия протокола открытия доступа к заявкам на участие в запросе предложений №2920 от 12.08.19 г.;
4. Копия критерий оценки конкурсных заявок;
5. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении АО "Управляющая компания №1";
6. Копия доверенности представителя.

Представитель ООО «Нижневартовсклифт»



Коншин Р.В.