

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, д. 4 стр. 1

Лицо, подающее жалобу: ООО НПП «НГО»
ИНН 0272015194 ОГРН 1070272001744
Адрес: Республика Башкортостан, г. Уфа,
ул. Цюрупы 75 оф. 52
Телефон: 8 (347) 273 18 62
8 917 350 79 39
Адрес электронной почты:
ppngo@pkg-nms.ru
terpsixora@yandex.ru

Организатор торгов: ПАО НК «Роснефть»
ИНН 7706107510 ОГРН 1027700043502
Адрес: г. Москва, Софийская набережная
26/1
Телефон: +7 (499) 517-88-99
Факс: +7 (499) 517-72-35
Адрес электронной почты:
postman@rosneft.ru

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ

На ЭТП ЗАО «ГЭК-ТОРГ» секция ПАК НК «Роснефть» по адресу: <http://rn.tektorg.ru> была размещена информация о закупке по лоту № 119145 «Поставка здания СЭБ с проведением ШМР, ПНР для ООО «РН-Снабжение» по потребности ООО «Харампурнефтегаз» (далее – Закупка).

ООО НПП «НГО» было приглашено для участия в указанной Закупке. Положения о Закупке предусматривали поставку здания СЭБ, а также различного оборудования и лабораторной мебели.

Рабочая документация по Закупке по производственной лаборатории химического анализа СЭБ содержит требования к лабораторной мебели, поставляемой в рамках Закупки. В рабочей документации предусмотрено 45 позиций лабораторной мебели.

25 позиций из них за №1-14, 17-19, 21, 24-16, 28-31 из рабочей документации являются товаром, производимым **единственным** производителем и относятся к продукции АО «ЭПАК-Сервис», поскольку буквенно-цифровая маркировка этих 25 позиций из столбца №3 рабочей документации (Приложение №1 к настоящей жалобе стр. 5-9), а также наименование и технические характеристики полностью соответствуют каталогу АО «ЭПАК-Сервис». Например, позиция №1 - стр. 39 каталога, №5 – стр. 67, №17 – стр. 41, и.т.д.

Одним из условий проведения закупки являлось наличие у участника Закупки авторизационных прав поставщика от производителя оборудования, то есть в части указанных 25 позиций, участник закупки должен предоставить авторизационное письмо от АО «ЭПАК-Сервис» (л. 4 рабочей документации - обустройство Харампурского газового месторождения. Освоение Сенманской залежи и участка Туронской залежи.).

ООО НПП «НГО» был сделан запрос от 28.03.2019г. в АО «ЭПАК-Сервис» о предоставлении авторизационного письма для участия в Закупке.

ООО НПП «НГО» была подана заявка на участие в Закупке, с приложением запроса авторизационного письма от 28.03.2019г.

Однако, организатором торгов были сделаны дозапросы, с целью подтверждения наличия авторизационного письма.

В рамках первого дозапроса организатора торгов было указано на то, что запрос о предоставлении авторизационного письма не является авторизационным письмом и необходимо представить такое письмо от АО «ЭПАК-Сервис». Однако, ответов на ранее направленный запрос от АО «ЭПАК-Сервис» не последовало.

В рамках второго дозапроса организатором торгов, также указывалось на необходимость предоставления сведений об авторизационном письме. ООО НПП «НГО» обращалось в адрес АО «ЭПАК-Сервис» письмами от 03.06.2019г. и от 17.06.2019г. Ответов от АО «ЭПАК-Сервис» как на запрос от 28.03.2019г., так и на письма от 03.06.2019г. и 17.06.2019г. в адрес ООО НПП НГО не поступало.

ООО НПП «НГО» представило Заказчику авторизационные письма от иного поставщика лабораторной мебели - ООО «НВ-ЛАБ».

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – ФЗ О закупках, №223-ФЗ) с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

Статьей 3 №223 - ФЗ, установлены следующие принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с п. 17 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки, в частности, если права участников нарушены

несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Считаем, что в настоящем случае нарушен принцип равноправия и справедливости. Своими действиями организатор торгов допустил возникновение необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, так как у ООО НПП «НГО» отсутствует возможность приобрести товар у указанного организатором торгов производителя, поскольку указанный производитель отказывается предоставлять необходимую документацию ООО НПП «НГО». Такое требование невозможно измерить.

Предъявляемые организатором торгов требование – наличие авторизационного письма от АО «ЭПАК-Сервис» не гарантируют организатору торгов надлежащее исполнение обязательств по поставке, что подтверждается п. 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018):

«Как следовало из материалов дела, в соответствии с пунктом 3.7 документации о закупках, участник аукциона должен являться производителем поставляемых материалов, конструкций и изделий (далее - оборудование) либо обладать соответствующим правом на его поставку (дилерский договор).

Судами отмечено, что установленные заказчиком требования не относятся к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Закона. Такие требования также не характеризуют квалификационный уровень поставщика товара и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Кроме того, предъявленные к участникам требования сами по себе не могут гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования. Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке».

Таким образом, организатором торгов допущены нарушения, которые привели к необоснованному ограничению конкуренции между участниками Закупки, создали дискриминационные условия по необъективному критерию - произвольному усмотрению АО «ЭПАК-Сервис» кому выдавать авторизационное письмо, а кому – нет.

Неправомерность установления обязательного требования - наличия у участника закупки авторизационного письма производителя, подтверждающего наличие авторизации у претендента на поставку закупаемого товара, противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 2 Закона о закупках. **Указанный вывод подтверждается Решением ФАС России от 06.04.2016 N 223ФЗ-138/16.**

Решением закупочной комиссии ПАО НК «Роснефть» в области материально-технических ресурсов об утверждении результатов отбора заявок на участие в закупке № ЗК(МТР)-123-19_3-01 от 27.08.2019г. ООО «НПП НГО» было отказано в допуске к участию в закупке без указания конкретных причин, что также не соответствует принципу информационной открытости закупки.

Таким образом, полагаем, что организатором торгов было допущено необоснованное ограничение конкуренции между участниками Закупки, путем предъявления неизмеряемого требования – наличия авторизационного письма от производителя оборудования.

Учитывая вышеизложенное,

ПРОСИМ:

1. Признать незаконными действия ПАО НК «Роснефть», выраженные в Решении закупочной комиссии ПАО НК «Роснефть» в области материально-технических ресурсов об утверждении результатов отбора заявок на участие в закупке № 3К(МТР)-123-19_3-01 от 27.08.2019г., которым ООО НПП НГО было отказано в допуске к участию в закупке.
2. Обязать ПАО НК «Роснефть» допустить ООО НПП НГО до участия в закупке по лоту № 119145 «Поставка здания СЭБ с проведением ШМР, ПНР для ООО «РН-Снабжение» по потребности ООО «Харампурнефтегаз».
3. Приостановить процедуру проведения торгов (подведение итогов, заключение договора) до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
4. Выдать предписание об обязанности внести в конкурсную документацию изменения, в виде исключения требования о необходимости предоставления подтверждения авторизационных прав поставщика от производителя оборудования.

Приложение:

1. Выкопировка из рабочей документации – обустройство Харампурского газового месторождения. Освоение Сеноманской залежи и участка Туронской залежи.
2. Каталог;
3. Письмо в АО «ЭПАК – Сервис» исх. 326 от 28.03.2019г.
4. Письмо в АО «ЭПАК – Сервис» исх. 698 от 03.06.2019г.
5. Письмо в АО «ЭПАК – Сервис» исх. 777 от 17.06.2019г.
6. Решение закупочной комиссии ПАО «НК «Роснефть» от 27.08.2019г. №3К (МТР) – 123-19_3-01.
7. Авторизационное письмо ООО «НВ – ЛАБ»;
8. Уведомление о присвоении уникального номера.

Генеральный директор ООО НПП «НГО»



Хафизов М.М.

