

к/к-09.10.2019-3

[Вишневская Светлана Николаевна
<Vishnevskaya.S@sogaz.ru>]

Втр, 08-10-2019 18:25

От: [Вишневская Светлана Николаевна <Vishnevskaya.S@sogaz.ru>]

Кому: ["to86@fas.gov.ru" <to86@fas.gov.ru>]

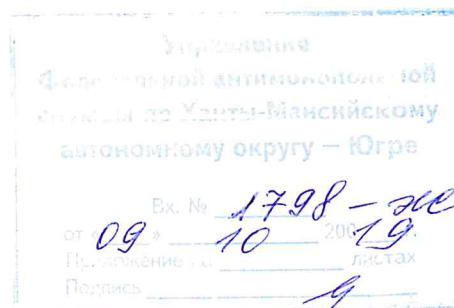
Копия: ["office@yuresk.ru" <office@yuresk.ru>, "hsa@yuresk.ru" <hsa@yuresk.ru>]

Тема: Жалоба в порядке ст. 18.1 135-ФЗ на закупку №31908310621

Attachments: [image001.png 4.1 KB] [Доверенность_Ф-432_19_Невзоров ВВ.pdf 638.9 KB]
[Жалоба.pdf 2.3 MB] [Запрос информации_.pdf 226.2 KB] [Запрос_2_Филиалы.pdf 213.8 KB]
[Ответ_на_запрос_2_по_147-2019_КАСКО.docx 41.4 KB] [ответ_на_запрос_147-2019_КАСКО.docx
36.7 KB] [147-2019_Извещение_КАСКО.docx 26.5 KB] [147-2019_КД_КАСКО.docx 219.2 KB]
[Извещение о проведении закупки.docx 25 KB] [Изменения в КД и извещение 147-2019.docx 82.2
KB] [Устав АО СОГАЗ (Редакция №8).pdf 2.5 MB] [Выписка из ЕГРЮЛ от 08 08 2019.pdf 7.5 MB]

Добрый день!

С уважением, Светлана Вишневская
Ведущий специалист отдела
корпоративных продаж
Югорского филиала АО "СОГАЗ"
тел.: +7(34675) 2-16-95, 2-12-16 (доб. 191)
факс: +7(34675) 2-41-89
IP Тел.: (708602) 191
Vishnevskaya.S@sogaz.ru
www.sogaz.ru





АО «СОГАЗ»

ЮГОРСКИЙ ФИЛИАЛ

ул. Ленина, д. 1/1, г. Югорск, Тюменская обл.
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, 628260
Тел.: +7 (34675) 2-12-16, 2-32-41, 2-33-41, факс: +7 (34675) 2-41-89
E-mail: ugorsk@sogaz.ru, www.sogaz.ru
ИНН 7736035485 ОГРН 1027739820921

№ СГФ28 - 924 20 19 года

АО "СОГАЗ"

Подписан: АО "СОГАЗ"
DN: E=ugorsk@sogaz.ru,
ИНН=007736035485, СНИЛС=01772509551,
ОГРН=1027739820921, Т=Директор
югорского филиала, О="АО "СОГАЗ""
STREET="ПР-КТ АКАДЕМИКА САХАРОВА,
ДОМ 10", L=Москва, S=77 г. Москва, C=RU,
G=Владимир Валентинович, SN=Невзоров,
CN="АО "СОГАЗ""
Основание: Я являюсь автором этого
документа
Местоположение: место вашего
подписания
Дата: 2019-10-08 18:15:25
Foxit PhantomPDF Версия: 9.6.0

Управление Федеральной
антимонопольной службы по ХМАО-
Югре

628011, Ханты-Мансийский
автономный округ - Югра, г. Ханты-
Мансийск, ул. Мира, д.27
to86@fas.gov.ru

Копия АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"ЮГОРСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ
ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ"

628012, Ханты-Мансийский АО, г.
Ханты-Мансийск, ул.Ленина, д. 52/1

Почтовый адрес: 628950, Ханты-
Мансийский Автономный округ - Югра
АО, г Ханты-Мансийск, ул Ленина, дом
52, корпус 1

Жалоба

на действия организатора торгов в порядке ст. 18.1 Федерального закона
от 26.07.2006г. №135 «О защите конкуренции»
(номер закупки №31908310621)

Обжалуемые действия¹.

Заказчиком при размещении закупки №31908310621 нарушены нормы статьи
1, пункта 3 статьи 3, Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - 223-ФЗ), а
также части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135- ФЗ «О
защите конкуренции».

Сроки обжалования

Настоящая жалоба подана в порядке, предусмотренном ст. 18.1
Федерального закона №135 от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Далее Закон
№135). В соответствии с п. 1 ст. 18.1 Закона № 135, по правилам настоящей статьи
антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)
организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной
комиссии **при организации и проведении торгов**, заключении договоров по
результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является
обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации,
признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых
предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов
на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и
муниципальных нужд. Срок окончания приема заявок для участников 09.10.2019 в
12:00 (МСК).

Доводы в обоснование заявленной жалобы

17.09.2019 года на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для

размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru> было размещено Извещение о закупке № 31908310621 о проведении открытого конкурса на право

Для выявления лучших условий исполнения договора Заказчик установил следующие критерии оценки, которые распределяются следующим образом:

- а) 40 - критерий «цена Договора», являющийся стоимостным критерием оценки;
- б) 20 баллов Количество станций технического обслуживания в г. Ханты-Мансийск, г. Сургут, г. Нягань, г. Югорск, г. Белоярский, пгт Междуреченский, пгт. Березово, Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, с которыми у Страховщика заключены договоры на ремонт автомобилей;
- в) 20 баллов Условия оплаты страховой премии;
- г) 20 баллов зона покрытия территории определяется исходя из сравнения и оценки предложений участников конкурса о наличие филиалов страховщика на территории ХМАО-Югры

При этом значимость критерия «Цена договора» оценивается в зависимости доли снижения цены предложения Участника закупки от начальной (максимальной) цены Договора:

- 100% от начальной максимальной цены – 0 баллов
- 96% - 99% от начальной максимальной цены – 10 баллов
- 91% - 95% от начальной максимальной цены – 20 баллов
- 90% и менее от начальной максимальной цены – 40 баллов

Устанавливая подобным образом значимость критерия «Цена договора», Заказчик не стимулирует участников закупки к конкуренции по снижению цены договора более 10% от начальной цены договора. Таким образом, заявка участника закупки, предложившего снижение 10% от начальной цены договора, получит одинаковую оценку по критерию «Цена договора» с заявкой участника закупки, предложившего, например, 50% снижения от начальной цены договора.

Установленные заказчиком критерии оценки противоречат принципам целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг, закрепленного в статье 1, а также в пункте 3 статьи 3 223-ФЗ.

Также, по мнению Заявителя фактическое исключение ценовой конкуренции для ценовых предложений не побуждает участников закупки снижать цены предложения что в свою очередь способствует злоупотреблениям и нецелевому использованию средств со стороны Заказчика что также противоречит принципам статьи 1 223-ФЗ.

Данные действия Заказчика нарушают требования, установленные частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которые запрещают при проведении торгов, запроса котировок действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2) Так же заявителем сделан запрос о предоставлении информации по статистике убытков за предыдущие периоды.

Страховая статистика по убыткам, а также по причинам страховых случаев за предыдущие периоды страхования является одной из основных характеристик объектов страхования и страхового риска, прямо влияет на размер страховой премии через применение поправочных коэффициентов, а отсутствие указанной информации не позволяет дать точное ценовое предложение.

Конкурсная документация не содержит указанной информации, что подтверждается разъяснениями, которые предоставил Заказчик.

Ответ Заказчика: Вся необходимая информация для определения размера страхового тарифа указана в разделе VI. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ».

Однако в техническом задании информация об убыточности отсутствует, приложение № 1 содержит только следующий перечень граф:

№ п/п	Наименование автотранспорта	VIN	Государственный номер	Кол-во л/с/ год выпуска	Страховая сумма руб.

В соответствии со статьей 954 ГК РФ под страховой премией понимается плата за страхование, которую страхователь (выгодоприобретатель) обязан уплатить страховщику в порядке и в сроки, которые установлены договором страхования. Страховщик при определении размера страховой премии, подлежащей уплате по договору страхования, вправе применять разработанные им страховые тарифы, определяющие премию, взимаемую с единицы страховой суммы, с учетом объекта страхования и характера страхового риска.

В силу Закона РФ от 27 ноября 1992 г. N 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" (Закон о страховании), страховые тарифы рассчитываются страховщиками по видам страхования на основании статистических данных, в том числе, об убыточности по конкретным факторам (угоны, полная гибель транспортного средства (тотальный убыток)).

Соответственно в силу статуса текущего исполнителя указанное лицо обладает этой информацией. Тем самым Заказчик, не предоставив существенную информацию участникам об объекте страхования и характере страхового риска, предоставило необоснованное преимущество текущему страховщику.

Предоставленное Заказчику право самостоятельно формировать описание предмета закупки, требования к оказываемым услугам, а также к их техническим характеристикам, не освобождают его от обязанности при формировании закупочной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Согласно разъяснений Заказчика, закупка осуществлена в соответствии с Законом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 24 октября 2005 года № 88-оз «О порядке и размерах выплат по обязательному государственному страхованию лиц, замещающих государственные должности Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, и лиц, замещающих должности государственной гражданской службы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Статьей 9 Закона установлена обязанность действующего Страховщика, представлять страхователю один раз в полугодие, а также за год в целом сведения о происшедших за соответствующий период страховых случаях, размерах и суммах

фактически выплаченных страховых выплат. Вышеуказанные сведения должны быть представлены страховщиком страхователю не позднее последнего числа месяца, следующего за месяцем прекращения соответствующего периода.

Следовательно, запрошенная в запросе разъяснений информация имеется у Заказчика и намеренно не предоставлена другим участникам закупки.

По мнению Заявителя, Заказчиком не представлена существенная информация по закупке и нарушены нормы части 1 статьи 17 135-ФЗ, согласно которым при проведении торгов запрещаются создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации.

Тем самым создаются необоснованные конкурентные преимущества узкой группе избранных Страховщиков, что прямо противоречит антимонопольным требованиям к торгам, установленным п.2 ч.1 ст. 17 Закона «О защите конкуренции», что не позволяет остальным участникам добросовестно конкурировать в ходе соответствующего конкурса.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 17, ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст.ст. 20, 28, 57. 60 Федерального закона № 44-ФЗ,

АО «СОГАЗ» ПРОСИТ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу на положения конкурсной документации о проведении открытого конкурса на право оказания услуг по обязательному страхованию (номер закупки – №31908310621)
2. Признать настоящую жалобу АО «СОГАЗ» обоснованной
3. Приостановить размещение заказа в части подписания договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
4. Выдать предписание Заказчику
5. Привлечь ответственных должностных лиц Заказчика к административной ответственности за допущенные нарушения действующего законодательства
6. Признать наличие нарушений в действиях Заказчика.

Приложения:

1. Копия доверенности директора Югорского филиала Ф-432/19 от 26.08.2019г.
2. Устав АО «СОГАЗ»;
3. Документация по закупке.
4. Запросы разъяснения положений конкурсной документации
5. Ответы на запросы разъяснений.

Директор филиала

В.В. Невзоров

Вера Вениаминовна Свиридок
(34675) 2-12-16 доб. 105