

*Исх - 21.11.2019 - 6*

# РУКОВОДИТЕЛЮ УФАС РОССИИ по ХМАО-Югре

Срд, 20-11-2019 19:05

**От:** [Office <Office@iicavers.ru>]**Кому:** ["to86@fas.gov.ru" <to86@fas.gov.ru>]**Копия:** ["to86-safonov@fas.gov.ru" <to86-safonov@fas.gov.ru>, Office <Office@iicavers.ru>]**Attachments:** [ФПМ 127-11-Л Хабибуллину Р.Р.pdf 8.2 MB]

[КопияРешенияГенеральныйДиректр.pdf 419.7 KB]

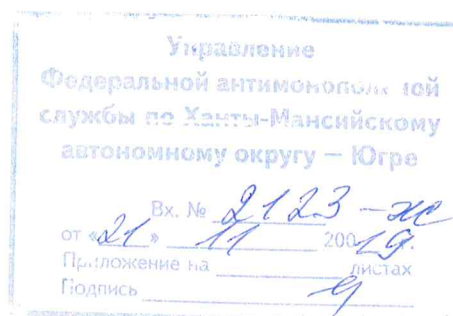
Уважаемые коллеги!

Настоящим направляем в Ваш адрес жалобу на действия (бездействия) заказчика - АУ ХМАО-Югры "ЮНИИ ИТ" при проведении закупки № 31908499286, размещенной в ЕИС 9.11.2019 года; дата и время подачи заявок: 21.11.2019 в 18.00.

Прошу рассмотреть по существу, поддержать доводы жалобы и принять необходимые процессуальные действия.

С уважением,

И. Лозицкий,  
генеральный директор  
ООО "ФинПромМаркет-ХХI"



Общество с ограниченной  
ответственностью  
«ФинПромМаркет-ХХI»  
(ООО «ФинПромМаркет-ХХI»)

Почтовый адрес: 107140 Россия, г. Москва,  
ул. Русаковская д.13  
Тел.: (495) 909-03-60 факс: (495) 909-03-60, доб.375  
Электронный адрес: office@iicavers.ru  
ОГРН 1027700580093; ОКПО 18968038;  
ИНН/КПП 7709284676/770801001

от 20.11.2019 № 127-11-Л  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителю УФАС России по ХМАО  
Хабибуллину Р.Р.  
628002, Ханты-Мансийский автономный  
округ - Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Мира,  
д.27  
to86@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ФинПромМаркет-ХХI»  
107140 Россия, г. Москва, ул. Русаковская  
д.13

## ЖАЛОБА на действия (бездействие) заказчика

Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» (далее – АУ ХМАО ЮНИ-ИИТ, Заказчик) проводит запрос предложений в электронной форме на выполнение работ по модернизации информационной системы Центра космических услуг. Проектирование подсистемы мониторинга, анализа и поддержки принятия решений (закупка № 31908499286 размещена в ЕИС 09.11.2019, дата и время окончания подачи заявок 21.11.2019 в 18:00). Начальная цена 17 600 000 руб.

17.11.2019 19:44 (МСК+2) были внесены 4-е за день изменения в документацию о закупке.

Причина внесения изменений якобы «Изложено в прилагаемой документации», однако сведений о причине обнаружить не удалось.

18.11.2019 17:58 (МСК+2) были размещены разъяснения документации, меняющие по существу документацию о закупке. При этом из разъяснений не ясно, какая собственно документация разъяснялась – какая версия документации – первоначальная, либо какое-то из многократных последующих изменений.

### Доводы жалобы.

1. Без изложения причин изменений, документация была изменена 4 раза. При этом сроки по сравнению с первой редакцией увеличили всего лишь на один день с 20.11 на 21.11.

Новые редакции размещали с нарушениями сроков, указанных в части 11 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ, согласно которой изменения, вносимые в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке, разъяснения положений документации о конкурентной закупке размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений. В случае внесения изменений в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для данного способа закупки.

В нарушение указанных требований изменения были внесены и размещены с нарушением установленного срока до окончания подачи заявок осталось менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для данного способа закупки (так как срок исчисляется в рабочих днях).



В разъяснениях не указывается, даются ли разъяснения исходной документации, в отношении которой был задан вопрос, либо разъясняется измененная документация, и не указывается почему документация была изменена.

2. При проведении данной закупки Заказчиком нарушены требования ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках): - заказчиком осуществляется закупка с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а именно: нарушены основополагающие принципы проведения закупки, установленные ч. 1 ст. 3 Закона о закупках: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В документации о закупке отсутствуют достаточные сведения в том числе об объекте закупки, позволяющие потенциальному участнику сформировать свое предложение.

Заявителем направлялся запрос на разъяснение конкурсной документации, на который заказчик по существу отказался дать разъяснения по ряду, а пояснения заказчика являются противоречивыми, по существу меняющими техническое задание, увеличивающими его неопределенность и противоречивость.

2.1. Так, Заказчик отрицает (ответ на вопрос 1), что информационная система Центра космических услуг. Проектирование центра мониторинга, анализа и поддержки принятия решений является государственной информационной системой, при этом не дает ответа по существу (вопрос 2), Какое отношение имеет Заказчик к деятельности распределенных ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия, к поручениям Президента РФ, к выполнению требований пожарной безопасности.

Разъяснения Заказчика являются заведомо ложными, так как на официальном сайте в сети интернет <http://pubweb.admhmao.ru/documents> размещен перечень Государственных информационных систем Ханты-Мансийского автономного округа, в которую Информационная система Центра космических услуг (Краткое наименование ИС – ИС ЦКУ) внесена.

УИН	Полное наименование ИС	Краткое наименование ИС	УИН	Полное наименование ИС	Краткое наименование ИС
	Специализированная программное обеспечение "История" для ЕДДС-112 и ИДС экстренной реагирования	СПО "История"		Информационная система Центра космических услуг	ИС ЦКУ
	Информационная система "Центр мониторинга космических услуг"	ИС ЦКУ		Цели создания ИС	Обеспечение полного цикла: прием, обработка, дешифрирование и публикация пространственных данных и данных дистанционного зондирования Земли. Развитие космических технологий и предоставление комплексных услуг для органов государственной власти муниципальное и федеральное уровня, а также контрольно-надзорных и правоохранительных органов
				Назначение и область применения	Информационные технологии и сервис. Поддержка космических и спутниковых технологий, гидрометеорология
				Владелец	Департамент информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
				Оператор	автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий
				Дата начала создания ИС, документ-основание	01.12.2016
				Год ввода в промышленную эксплуатацию	
				Номер и дата акта о вводе в промышленную эксплуатацию	
				Классификационная категория ИС	10
				Регистрация в других ИС	
				Подсистемы и модули ИС	Подсистема дешифрирования космических снимков "Террастар". Модуль загрузки космических снимков; База геоданных; Архив космических снимков; Система геоинформационная платформа

Президентский центр по управлению государственной и муниципальной службами «БАРС-Инициативы»

ПК «БАРС-Инициативы»

обработка информации, введение учета и обеспечение отчетности, включая бюджетную отчетность; Мониторинг, контроль и анализ результатов управленческих объектов; Взаимодействие между участниками информационной системы, а также взаимодействие информационной системы с внешними участниками информационной системы на основе электронного документооборота; Внедрение информационно-систем для предоставления государственных услуг и услуг; учет и обеспечение предоставления (квитирование) данных; Взаимодействие с ИС Югры; Взаимодействие с СМД; Взаимодействие с СМД; Взаимодействие с ФНС; Взаимодействие с ИС ГИП;

государственная информационная система; Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; государственная информационная система; Ханты-Мансийского автономного округа – Югры



Не предоставляя полную информацию о модернизируемой системе, предоставляя заведомо ложную информацию о том, что ИС ЦКУ не является государственной информационной системой, Заказчик нарушает принцип информационной открытости и не позволяет участникам закупки, не вступившим в сговор с Заказчиком, объективно сформировать стоимость закупки и направить заявку с предложением о выполнении работ.

2.2. Разъяснения заказчика по существу меняют документацию о закупке, являются противоречивыми и делают заведомо неисполнимыми договор для исполнителя, не вступившего в сговор с Заказчиком.

Пунктом 1.4 ТЗ установлен Перечень документов, с учетом которых создается проектная документация, включая Федеральные законы и Указы Президента РФ, другие нормативные правовые акты. Однако, отвечая на вопросы 3, 4 Заказчик заявляет, что установлены лишь рекомендации, в том числе на стандарты, а ГОСТЫ могут и не выполняться.

Более того, в ответе на вопрос 3 заявляется, что «ТЗ рассматриваемой закупки не является техническим заданием на создание автоматизированной системы или испытания автоматизированных систем. Разработка технических требований на создание информационных систем является задачами Подрядчика», тогда как наименование закупки «модернизации информационной системы Центра космических услуг. Проектирование подсистемы мониторинга, анализа и поддержки принятия решений».

**Тем самым Заказчик вводит участников закупки в заблуждение, а разъяснения кардинально меняют объем работ и закупку, так как Заказчик в разъяснениях фактически заявляет о том, что модернизация системы не производится.**

Учитывая, что ИС ЦКУ является государственной информационной системой, внесенной в реестр ГИС ХМАО Югры, Заказчик при этом грубо нарушает требования Постановления Правительства РФ от 06.07.2015 № 676 "О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации", которым определены требования к порядку реализации мероприятий по созданию, развитию, вводу в эксплуатацию, эксплуатации и выводу из эксплуатации государственных информационных систем (далее - система) и дальнейшему хранению содержащейся в их базах данных информации, осуществляемых федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее - органы исполнительной власти) в целях повышения эффективности реализации полномочий органов исполнительной власти в результате использования информационно-коммуникационных технологий либо органами исполнительной власти, выступающими в качестве публичных партнеров, и частными партнерами в соответствии с соглашениями о государственно-частном партнерстве (далее - частный партнер) в целях реализации указанных соглашений.

При этом в силу п. 17 Требований Мероприятия по развитию системы осуществляются в соответствии с требованиями, установленными для создания системы. В нарушение п. 17, п. 2 Требований ТЗ не содержит оснований для модернизации ИС ЦКУ, отсутствует модель угроз безопасности информации, предусмотренной подпунктом "г" пункта 1(2) настоящего документа, а также уровней защищенности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных в зависимости от угроз безопасности этих данных и требований настоящего документа, что не позволяет выполнить работы по договору в соответствии с установленными действующим законодательством требованиями.

Заказчик заявляет в своих разъяснениях, что создание системы не производится, что только проектирование должно быть произведено, тогда как согласно п. 5.6. ТЗ подлежат передаче права на модернизируемую систему.



Согласно технического задания по этапу 1.2: осуществляется 1. Разработка программных модулей подсистем прогнозирования, анализа, оповещения, процессного управления в соответствии с требованиями п.7 настоящего технического задания:

- а. Модуль анализа степени связанности данных.
- б. Модуль прогнозирования динамики социально-экономического развития региона.
2. Разработка и передача руководства пользователя
3. Разработка и передача руководства администратора.
4. Передача дистрибутива установочной версии подсистем прогнозирования, анализа, оповещения, процессного управления;

Таким образом, ТЗ предусматривает именно разработку программного обеспечения, модернизацию имеющейся системы, а не проектирование. Следовательно разъяснения противоречат ТЗ, кардинально меняют его содержание и вводят в заблуждение участников закупки, не вступивших в сговор с Заказчиком, нарушая тем самым принцип информационной открытости, установленный законом о закупках.

2.3. Согласно п. 1.6. ТЗ Исходными данными для проектирования являются следующие материалы: - настоящее ТЗ; - сведения о действующих информационных системах (предоставляется заказчиком не позднее 5 дней с момента заключения Договора); однако Заказчик отказывается сообщить, Какие именно сведения о действующих информационных системах и в каком виде, в каком объеме будут предоставлены заказчиком исполнителю (ответ на вопрос 5), Также Заказчик не сообщает, какие имеются действующие информационные системы, о которых будут предоставлены сведения? Какие подсистемы имеются в действующих информационных системах и какие сведения будут о них предоставлены?

Указанное свидетельствует о ненадлежащем описании объекта закупки, при этом отсутствие таких сведений не позволяет участнику закупки, не вступившему в сговор с Заказчиком, определить объективно стоимость выполнения работ по договору.

2.4. Заказчиком скрывается, какие права принадлежат ему на систему (ответ на вопрос 7), тогда как из реестра ГИС ХАМО-Югры следует, что права принадлежат не Заказчику, а Департаменту информационных технологий ХМАО-Югры. Также скрывается, на основании какого договора, государственного контракта получены права на модернизируемую систему (вопрос 8).

Не дается ответа по существу и на вопрос 9. Каким образом исполнитель в случае переработки чьего-либо продукта должен передать исключительные права на весь продукт? На какие части можно поделить продукт и можно ли передавать права на него по частям?

Так, в частности, пункт 5.6 содержит противоречивые Требования к патентной чистоте.

Передаче подлежат Исключительные права на модернизированную систему, а также право собственности на материальные носители, в которых содержатся результаты работ, переходят от Подрядчика к Заказчику в момент принятия Заказчиком результатов работ и подписания Акта выполненных работ. Подрядчик передает Заказчику результаты выполненных работ, исключительные права на них в полном объеме для использования их Заказчиком по своему усмотрению любым способом и в любой форме, установленной действующим законодательством Российской Федерации.

В тоже время данный пункт содержит и такой абзац: Если в ходе выполнения работ Подрядчиком были использованы, в том числе путем модификации или переработки, объекты интеллектуальной собственности Подрядчика или третьих лиц, Подрядчик обязуется, при необходимости, самостоятельно приобрести у соответствующих правообладателей и передать Заказчику неисключительные права на использование таких объектов в объеме, ограничивающемся правом на воспроизведение, в том числе с правом инсталляции и запуска таких программ для ЭВМ.



Право на использование указанных объектов интеллектуальной собственности передается Заказчику на условиях простой (неисключительной) лицензии без ограничения времени ее действия, с правом передачи лицензии третьим лицам путем заключения сублицензионных соглашений.

Таким образом, одновременно надо передать права и исключительные на весь продукт и неисключительные на продукт, который был переработан. Однако в случае переработки чьего-либо продукта невозможно передать исключительные права на весь продукт.

Также в данном случае (использования переработки чужого продукта и передачи неисключительных прав) невозможно гарантировать, что исключительное право на результаты работ не будет отчуждено, заложено, передано по лицензионным контрактам иным лицам.

При этом Заказчик по существу не дает ответа на вопрос 10 Каким документом оформляется гарантия, что исключительное право на результаты работ не будет отчуждено, заложено, передано по лицензионным контрактам иным лицам? Каким образом Подрядчик может дать такую гарантию, если исключительное право будет принадлежать Заказчику? В случае использования переработки чужого продукта и передачи неисключительных прав каким образом подрядчик должен гарантировать, что исключительное право на результаты работ не будет отчуждено, заложено, передано по лицензионным контрактам иным лицам?

Указанное свидетельствует о сговоре заказчика с исполнителем, так как не вступившему в сговор лицу, имеющему права на программный продукт и готовому его переработать для заказчика невозможно обеспечить одновременное выполнение всех требований указанного пункта ТЗ, что позволяет Заказчику произвольно обвинить его в невыполнении требований ТЗ, тем самым ущемляя права участника закупки и делая невозможным определение объемов затрат на выполнение работ, а также влечет обязанность возместить Заказчику понесенные убытки, которые могут возникнуть (или возникли) у него в связи с таким нарушением гарантий.

2.5. Заказчик по существу не дает ответа на вопрос 11 1. Возможно использование программного обеспечения иностранного производства? 2. Заказчик требует обязательного предоставления базового ПО иностранного производства? 3. Кто является производителем «Windows» и какие права на данное «базовое ПО» необходимо передать исполнителю? 2. Кто является производителем «MS Office» и какие права на данное «базовое ПО» необходимо передать исполнителю? Тогда как согласно п. 6.12. ТЗ установлено, что на всех АРМ и серверах, входящих в состав ПТК, должно быть предусмотрено базовое ПО и эта обязанность возлагается на Исполнителя.

Между тем, п. 6.12. ТЗ свидетельствует о нарушении Заказчиком требований Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 "Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

2.6. Заказчиком по существу не дается ответы на вопросы 13 Что такое «известная математическая модель», где содержится ее описание? Кому известна «известная математическая модель»? Чем «известная математическая модель» отличается от «строгой модели»? Где и каким образом описана «строгая модель»? При этом в разъяснениях по существу отождествляется известная и строгая модель, тем самым разъяснения меняют содержание ТЗ.

2.7. Заказчиком по существу не дается ответы на вопросы 14-16 1. Нагрузка на систему общего образования рассчитывается с учетом нагрузки на систему дошкольного образования? Известно ли заказчику о том, что дошкольное образование является уровнем общего образования? Что заказчик понимает под системой общего образования? Заказчик отказался дать ответы на эти вопросы, что не позволяет определить, что именно понимает Заказчик под используемыми терминами. При этом из таблицы 1 (п. 7.1.3. ...) невозможно определить порядок расчета нагрузки на общее образование, в которое согласно требований 3



2.8. Заказчиком по существу не дается ответ на вопросы 18, вместо этого цитируется таблица из ТЗ, вызвавшая вопросы в связи с неоднозначностью используемой терминологии. Заказчик не представляет важную информацию, должны ли быть доступны для прогнозирования искусственные нейронные сети: с одним скрытым слоем с пороговой передаточной функцией; с прямым распространением сигнала, несмотря на то, что это существенно влияет на объем работ и затраты на их выполнение.

2.9. После получения вопросов 19-21 В соответствии с какими именно требованиями производится Разработка программных модулей подсистем прогнозирования, анализа, оповещения, процессного управления? Заказчик ссылается на пункты 7.1.1, 7.1.2 и 7.1.3 соответственно, заявляя, что Согласно технического задания: Разработка программных модулей подсистем прогнозирования, анализа, оповещения, процессного управления в соответствии с требованиями п.7 настоящего технического задания. 2. Что именно исполнитель должен сделать и в какие сроки согласно п. 1.2. и п. 2.2.? Чем отличаются ожидаемые результаты работ по пунктам 1.2. и 2.2. Этапов работ по проектированию? В таблице 1 ТЗ Приведены этапы работ по проектированию. А каковы этапы работ по созданию и в какие сроки осуществляется создание? Предусмотрены ли этапы создания?

Заказчик произвел множественно изменение документации и еще больше запутал ее, установив п. 8 ТЗ Перечень стадий и этапов работ по проектированию подсистемы и разработке программных модулей подсистем прогнозирования, анализа, оповещения, процессного управления.

При этом Заказчик указал, что Перечень стадий и этапов работ приведен в таблице 1. Однако Таблица 1 названа Этапы работ и не содержит никаких стадий.

При этом, несмотря на изменения документации, разъяснение ее по существу не дано. В п. 1.2. таблицы 1 измененной документации предусмотрена в частности разработка программных модулей подсистем прогнозирования, анализа, оповещения, процессного управления в соответствии с требованиями п.7 настоящего технического задания, а в п. 2.2. разработка программных модулей подсистем прогнозирования, анализа, оповещения, процессного управления в соответствии с требованиями п.7 настоящего технического задания и 3. разработка подсистемы оповещения, в результате Заказчик не представляет информации чем подсистема отличается от модуля и какое именно программное обеспечение должно быть разработано. Более того, ранее в ответе на вопрос 4 Заказчик утверждает, что «ТЗ рассматриваемой закупки не является техническим заданием на создание автоматизированной системы или испытания автоматизированных систем. Разработка технических требований на создание информационных систем является задачами Подрядчика», из чего следует, что никакое программное обеспечение не надо создавать, а надо разработать лишь технические требования и спроектировать информационную систему.

Указанное не дает возможности определить объем работ и грубо нарушает принцип информационной открытости, установленный федеральным законом.

2.10. Заказчик фактически отказался разъяснить. п. 10 Порядок осуществления приемки результатов, при этом в указанный пункт внесены изменения, но Заказчик не сообщает, по какой версии документации он дает свои разъяснения (вопросы 22-26).

Заказчик ссылается на сроки этапов По этапу 1 - до 20.12.2019 г, По этапу 2 - до 01.03.2020 г., пишет, что ПМИ должна быть согласована с Заказчиком не менее чем за 5 рабочих дней до проведения приемо-сдаточных испытаний (далее – ПСИ) по этапу, однако не дает ответа на вопрос по существу В какой срок после представления Заказчик согласовывает программу и методику испытаний? Каким образом разрешаются разногласия между исполнителем и заказчиком при отказе в согласовании программы и методики испытаний?

Отвечая на вопрос 24 Каким образом разрешаются разногласия между исполнителем и заказчиком при отказе в согласовании программы и методики испытаний? Заказчик заявляет, что



согласно п. 11.1. Споры, вытекающие из Договора, разрешаются в претензионном порядке. Претензии рассматриваются в срок десять рабочих дней со дня получения претензий, при условии, что для рассмотрения данной претензии условиями настоящего Договора не установлен иной срок. Между тем, при отсутствии сговора между Заказчиком и Исполнителем, с учетом числа рабочих дней, фактически не возможно в срок до 20.12.2019 согласовать ПСИ с Заказчиком не менее чем за 5 рабочих дней, если заказчик немотивированно откажется согласовать представленный Исполнителем текст ПСИ.

Проект договора, налагая очень жесткие обязательства на Исполнителя, фактически кабальные условия, не накладывает никаких обязанностей на Заказчика, в том числе по срокам согласования ПСИ, а претензионный порядок, учитывая сроки рассмотрения претензий делает заведомо неисполнимым выполнение договора в сроки, установленный документацией о закупке.

На вопрос 25 Кто именно назначает представителей подрядчика в приемочную комиссию и каким документом это оформляется? Заказчик дал Ответ: Представители подрядчика назначаются в приемочную комиссию Подрядчиком, данные представителей сообщаются Заказчику. Однако это прямо противоречит п. 10 ТЗ, где указано, что Для проведения ПСИ Заказчик формирует приемочную комиссию, включающую представителей Заказчика и Подрядчика.

Тем самым, в нарушение требований законодательства, разъяснения изменяют Техническое задание, так как согласно ТЗ именно Заказчик формирует приемочную комиссию, но не Исполнитель.

Не дает по существу заказчик и ответ на Вопрос 26: Каким образом устанавливается и согласовывается срок Подрядчику для устранения несоответствия, зафиксированного в протоколе ПСИ? Подрядчик устраняет несоответствия, зафиксированные в протоколе ПСИ, в согласованные с Заказчиком сроки, в соответствии с п. 10 Технического задания, а также Порядком сдачи и приемки работ, изложенном в разделе 6 Проекта договора в составе документации запроса предложений, однако предельные сроки не указаны, что дает возможность произвола Заказчика, установления заведомо невыполнимых сроков в случае отсутствия сговора между Заказчиком и Исполнителем.

Заказчик изменил документацию и согласно измененного проекта договора п.6.3 Заказчик в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней со дня получения акта выполненных работ по этапу производит приемку выполненных работ на соответствие объема и качества работ требованиям, предусмотренным Договором и Техническим заданием, и направляет Подрядчику, подписанный им акт выполненных работ по этапу. Таким образом, срок приемки заказчиком работ превышает срок выполнения работ.

При этом новая версия проекта договора, размещенная заказчиком еще более противоречива и дискриминационна по отношению к Исполнителю, чем предыдущая.

Так, в частности, согласно п. 6.6. . Обо всех нарушениях условий Договора об объеме и качестве работ Заказчик извещает Подрядчика не позднее 3 (трех) рабочих дней с даты обнаружения указанных нарушений. Уведомление о невыполнении или ненадлежащем выполнении Подрядчиком обязательств по Договору составляется Заказчиком в письменной форме и направляется Подрядчику по почте, факсу, электронной почте либо нарочным. Адресом электронной почты для получения уведомления является e-mail Подрядчика : \_\_\_\_\_, второй (обязательный) e-mail для получения уведомления является: \_\_\_\_\_. Номером факса для получения уведомления является: \_\_\_\_\_.

Согласно п. 6.7. Подрядчик в установленный в уведомлении (п. 6.6) срок обязан устранить все допущенные нарушения. Заказчик вправе направить Подрядчику требование о расторжении Договора по соглашению Сторон (принять решение об одностороннем отказе от исполнения Договора), в случае, если устранение нарушений потребует больших временных затрат, в связи с чем Заказчик утрачивает интерес к Договору.



Однако Согласно п. 6.7. срок для подрядчика установлен п. 6.6., но в п. 6.6. какой-либо срок для подрядчика не установлен, что свидетельствует о противоречивости документации и невозможности выполнения договора без противоправного сговора с заказчиком.

2.11. Ответами на вопросы 27-29 Заказчик меняет условия договора, содержащиеся в документации. Так, согласно п. 6.2. проекта договора Заказчик вправе для каждого из этапов создать приемочную комиссию для проверки соответствия качества работ требованиям, установленным Договором. Проверка соответствия качества выполненных работ требованиям, установленным настоящим Договором может также осуществляться с привлечением экспертов, экспертных организаций.

Однако Заказчик в разъяснениях утверждает, что на данный вопрос Сколько приемочных комиссий формируется Заказчиком содержится в разделе 6.2 Проекта договора, по количеству этапов, указанному в разделе 5.1 Проекта договора.

Между тем, согласно п. 6.2. проекта договора заказчик по количеству этапов не обязан создавать комиссии, но вправе создать.

На вопрос: Какие нормы – договора или ТЗ действуют в случае противоречия договора и ТЗ? В частности, какие нормы применяются в случае противоречия порядка сдачи и приема работа в разделе 10 ТЗ и в разделе 6 договора? Заказчик по существу не дал ответа, тогда как порядок представления результатов и порядок сдачи приемки работ противоречат друг другу, в том числе по срокам.

При этом предоставление результатов не является приемкой работ и не предусмотрено договором, тогда как техническое задание не определяет приемки-сдачи работ.

Согласно п. 10 ТЗ, Результатом выполнения работ по этапу являются проектно-сметная документация и разработанные программные модули в соответствии с п.7 технического задания. Однако в разъяснениях Заказчик заявил, что разработка не является предметом контракта, а только проектирование.

При завершении работ по этапу осуществляется следующий порядок предоставления результатов Заказчику:

Подрядчик оповещает руководство (или ответственное лицо) Заказчика в письменной форме о готовности к передаче результатов, но не позднее 20.12.2019 г. для первого этапа выполнения работ и 01.03.2020г. – для второго этапа.

Подрядчик предоставляет Заказчику согласованную программу и методику испытаний по этапу (далее – ПМИ) на разработанные программные модули. ПМИ должна быть согласована с Заказчиком не менее чем за 5 рабочих дней до проведения приемо-сдаточных испытаний (далее – ПСИ) по этапу.

Однако проект контракта предусматривает, что по завершении выполненных работ по этапу Подрядчик в течение 2 (двух) рабочих дней со дня окончания выполненных работ обязан передать Заказчику, подписанный акт выполненных работ по этапу в двух экземплярах и отчетные документы, согласно Технического задания

2.12. Заказчик фактически не дал ответа на Вопрос 30: Что составляет убытки Заказчика и каким образом они определяются. Цитирование ГК не позволяет определить применительно к Заказчику, каким образом определяются его убытки, учитывая, что закупка осуществляется за счет субсидии из бюджета и никаких доходов заказчик не может получить, равно как и его имуществу не может быть причинен вред в рамках исполнения договора по спорной закупке.

2.13. Заказчик не дает ответа по существу на вопрос 31 Какие права должен передать Исполнитель на «базовое ПО»? Вместо ответа Заказчик ссылается на п. 6 ТЗ, тогда как указанный



пункт 6 устанавливает Требования к проектированию программно-технического комплекса (далее ПТК) Подсистемы. В рамках проектирования комплекса технических средств должно быть проведено обследование действующей инфраструктуры Заказчика. На основании проведенного обследования должны быть сформулированы требования: - к серверному оборудованию и каналам связи для функционирования комплекса информационных систем Подсистемы; - к помещениям и оборудованию для совместной работы специалистов центра управления при отсутствии действующей инфраструктуры.

Заказчик заявляет, что Пункт 6 технического задания и его подпункты содержат требования к проектированию программно-технического комплекса (далее ПТК) Подсистемы, в том числе и в части базового ПО. Проектирование должно быть произведено в соответствии с требованиями технического задания. В рамках данного пункта Подрядчиком не производится и не предоставляются программные продукты.

Однако при этом согласно п. 6.12. Базовое ПО На всех АРМ и серверах, входящих в состав ПТК, должно быть предусмотрено базовое ПО: -операционная система Linux или Windows не ниже версии 7 (конкретные версии должны быть определены по результатам проектирования и обследования имеющейся программно-аппаратной инфраструктуры; -пакет офисных программ MS Office не ниже версии 2010.

Таким образом, Заказчик понуждает Исполнителя проектировать программно-технический комплекс с нарушением требований, установленных Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 "Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Не дается также ответ по существу и на Вопрос 32: На какие части можно поделить результат Работ и можно ли передавать права на них по частям? Что понимается под «объектами интеллектуальной собственности» и обязательно ли их создание, если согласно п. 8.2. производится лишь переработка охраняемых объектов авторского права Подрядчика или третьих лиц?

В ответе Заказчик немотивированно меняет проект договора, указывая иную редакцию пунктов договора, но не отвечает на поставленные вопросы.

2.14. Не дает ответа по существу подрядчик и на Вопрос 33: Какое качество считается надлежащим и каким образом определяется надлежащее качество? Какие нарушения Подрядчиком требований к качеству выполненных работ являются существенными?

Требования к качеству работ в ТЗ не сформулированы, разъяснения меняют документацию о закупке, а сама документация уже имеет 4 варианта. Какие недостатки признаются существенными Заказчик не конкретизирует, что свидетельствует о произвольности установления таких требований и дискриминации Исполнителя, не вступившего в сговор с Заказчиком.

Между тем, отсутствие перечня существенных недостатков не позволяет добросовестному исполнителю принять участие в торгах, вследствие возможного произвола со стороны Заказчика, который может объявить все что угодно недостатком, причем существенным, при этом Заказчик в ответе на вопрос 34 заявляет, что договор может быть расторгнут в одностороннем порядке, если недостатки являются существенными, по мнению Заказчика.

Отвечая на вопрос 34 В каких именно иных случаях, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации Договор может быть расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке? Указать конкретные случаи и нормы права, их предусматривающие, Заказчик также меняет документацию своими разъяснениями, заявляя, в частности, что Заказчик может отказаться от исполнения Договора в следующих случаях: «При превышении приблизительной цены договора вследствие необходимости проведения дополнительных работ заказчик не согласился на такое увеличение стоимости (п. 5 ст. 709 ГК РФ)», тогда как приблизительная цена договора не была предусмотрена документация. Тем самым своими разъяснениями, Заказчик ме-



няет условия документации, заявляя о приблизительной цене договора вместо условия п. 10 Извещения о закупке, согласно которого Цена Договора является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством и настоящим Договором.

3. Закупка информационной системы проводится Заказчиком не для собственных нужд, так как заказчик никакого отношения не имеет отношения к Центру космических услуг, не ведет такую деятельность и не вправе осуществлять ее.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" закупки, в порядке, установленном указанным законом могут осуществляться исключительно для нужд заказчиков, тогда как деятельность в области спорта заказчиком не ведется и не может осуществляться в силу положений устава данной организации и ограничений организационно правовой формы «учреждения», наложенной ГК РФ. Следовательно проведение закупки № 31908499286 осуществляется с нарушением статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

4. В силу статьи 2. Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ "Об автономных учреждениях" Автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами (в том числе при проведении мероприятий по работе с детьми и молодежью в указанных сферах).

Таким образом, в целях создания информационных систем, в том числе государственных информационных систем, государственное автономное учреждение не может быть создано, оно не может быть наделено государственным заданием на создание таких информационных систем и не может получать субсидии на данные цели. Следовательно, закупка № 31908499286 по модернизации информационной системы Центра космических услуг. Проектирование подсистемы мониторинга, анализа и поддержки принятия решений не может производиться указанным автономным учреждением, так как это противоречит статье 2 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ "Об автономных учреждениях".

5. Заказчиком скрывается, что закупаемая система является государственной информационной системой.

В силу статьи 14 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", государственные информационные системы создаются, модернизируются и эксплуатируются с учетом требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд либо законодательством Российской Федерации о государственно-частном партнерстве, о муниципально-частном партнерстве, законодательством о концессионных соглашениях, а в случаях, если эксплуатация государственных информационных систем осуществляется без привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в соответствии с иными федеральными законами.

Согласно статье 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия



юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Следовательно проведение закупки № 31908499286 Автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» для государственных нужд, а не для собственных нужд, вне сферы деятельности, в которых может быть создано автономное учреждение, является противоправным, что влечет обязанность антимонопольного органа выдать предписание об отмене проводимой закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 1, ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ФинПромМаркет-XXI» обоснованной, рассмотреть настоящую жалобу в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. Признать Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 151) нарушившим требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

3. Выдать Автономному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» предписание об отмене закупки № 31908499286.

4. Приостановить проведение закупки № 31908499286 до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия Решения учредителя "О назначении генерального директора".

Генеральный директор



И.Г. Лоцицкий

ООО  
"ФинПром  
Маркет-XXI"

Подписано цифровой  
подписью: ООО  
"ФинПромМаркет-XXI"  
Дата: 2019.11.20  
16:55:00 +03'00'