

П/п 2. 12. 2019 - 9

Новое обращение 56-109396 в ФАС России

Птн, 29-11-2019 21:09

От: [solutions@fas.gov.ru]

Кому: [Ханты-Мансийское УФАС России <to86@fas.gov.ru>]

Федеральная Антимонопольная Служба

Управление
Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре

Вх. № 2211-019
от « 2 » 12 2019 г.
Приложение № 1
Подпись *[подпись]*

Текст обращения: Жалоба на действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок. 1. Заказчик: АО «ТЮМЕНЬЭНЕРГО» Адрес: 628408, ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА, ГОРОД СУРГУТ, УЛИЦА УНИВЕРСИТЕТСКАЯ, дом 4, тел: 8(3466)48-41-89, электронная почта Tuniekova-OYu@te.ru 2. Участник закупки (заявитель): ООО «СПК Полюс», ИНН: 8614001392. Адрес: 628126, Ханты-Мансийский АО-Югра, Октябрьский р-н, Приобье пгт, Крымская ул, 12А, кв. 15; телефоны для связи: 8(908)885-60-82, 8(34678)3-46-05; e-mail: spkpolyus@mail.ru; контактное лицо: директор Бабенко Альберт Георгиевич 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru 4. Номер извещения: № 31908373488 5. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 07.10.2019 6. Наименование закупки: «Конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по расчистке трасс ВЛ 110 кВ от зарослей кустарника и подлеска филиала АО "Тюменьэнерго" Нижневартовские электрические сети в 2020 г.» 7. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены: В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках закупочной комиссией ошибочно утверждена сводная экспертная оценка заявок участников, а именно она содержит арифметические ошибки, которые могут повлиять на результат определения победителя. 7. Доводы жалобы: Прилагаем файл Microsoft Office Excel (Майкрософт Офис Эксель) с формулами расчета баллов в соответствии с требованиями критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Согласно закупочной документации, расчет рейтинга (оценка) по критерию стоимости заявки (Rsi) Оценка (рейтинг) рассчитывается как значение, равное разнице в процентах (тендерное снижение) между ценой заявки участника и объявленной начальной (максимальной) ценой лота: $S_{max} - Si$ $R_{si} = \frac{S_{max} - Si}{S_{max}} \times 100$, где: R_{si} - оценка (рейтинг) i-й заявки по критерию стоимости; S_{max} - объявленная начальная (максимальная) цена лота; Si - стоимость заявки i-го участника. ООО СПК Полюс: $S_{max} = 34\,236\,780,19$ – Начальная (максимальная) цена договора, без НДС, рублей. Si ООО СПК Полюс = $33\,144\,403,36$ – Цена заявки участника ООО СПК Полюс без НДС, рублей. R_{si} ООО СПК Полюс = $\frac{34\,236\,780,19 - 33\,144\,403,36}{34\,236\,780,19} \times 100 = 0,0319 \times 100 = 3,19$ баллов с учетом весового коэффициента критерия цены заявки $60\% = 3,19 \times 60\% = 1,91$ балла, а в сводной экспертной оценке заявок участников указано значение 0,02 балла. ООО СПК Полюс в составе заявки на участие предоставил письмо по постановлению Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 №925 о приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, о том что работы будут выполняться российскими лицами, при этом наличие или отсутствие этого нашего письма не отражено в оценке сопоставления заявок что также могло повлиять на результат определения победителя. Итоговый протокол размещен (опубликован) в ЕИС: 22 ноября 2019 08:29 (МСК+2) На основании изложенных доводов прошу: 1. Приостановить заключения договора по закупке до рассмотрения настоящей жалобы по существу. 2. Проверить правильность подсчета баллов и весовых коэффициентов критериев оценки и сопоставления заявок. 3. Проверить правильность применение при расчете итоговых баллов положение пункта 5.5 приложения 2 к

Единому Стандарту закупок ПАО «Россети» 4. Провести проверку закупки на соответствие требованиям положения о закупке. 5. Обязать заказчика привести закупку и подсчет баллов в соответствие с требованиями текущего законодательства и положения о закупке. 6. Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы в электронном виде. Прилагаемые документы: 1. Типовые требования Приложение 2 к Единому Стандарту закупок ПАО «Россети» - 33 листа 2. Протокол подведения итогов – 4 листа 3. Сводная экспертная оценка заявок участников – 1 лист 4. Решение 4 от 04.07.18 г. - о назначении директора – 1 лист 5. Файл Microsoft Office Excel (Майкрософт Офис Эксель) Сводная экспертная оценка заявок участников (расчет участника) 6. Файл архив Документация к закупке с сайта ЕИС www.zakupki.gov.ru 7. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке из документации к закупке – 5 листов 8. Информационное письмо к закупке 925 Постановление - 1 лист

ФИО: Бабенко Альберт Георгиевич

Email: spkpolyus@mail.ru

Телефон: +7 908 885 60 82

Название компании: ООО «СПК Полюс»

Мой почтовый адрес:

Приложение: [Жалоба в ФАС-1575043778.rar](#)

Садовая-Кудринская, 11, Москва,
Д-242, ГСП-3, 125993.
тел.: +7 (499) 755-2323
факс: +7 (499) 755-2324



Российская федерация
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

Общество с ограниченной ответственностью
«Строительно-Производственная Компания Полюс»

528126, Ханты-Мансийский АО-Югра, Октябрьский р-н, Приобье пгт, Крымская ул, 12А, кв.15
тел. +7 (34678) 3-46-05 сот. +7 (908) 885-60-82, e-mail: spkpolyus@mail.ru

ООО «СПК Полюс»
Расчетный счет: 40702810767460000648
Корсчет: 30101810800000000651
Банк: ЗАПАДНО-СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8647
ПАО СБЕРБАНК БИК: 047102651

ИНН/КПП 8614001392\861401001
ОКПО: 24275948 ОГРН 1188617000626
ОКАТО: 71121656000, ОКТМО: 71821156
ОКОГУ: 4210014, ОКФС: 16, ОКОПФ: 12300
ПФР 027-017-008701 ФСС 8607200071 код 86071

Исходящий №163

«29» ноября 2019 года

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому автономному
округу - Югре
ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, Ханты-
Мансийский автономный округ - Югра, 628011,
тел. 8 (3467) 388 – 081
<http://hmao.fas.gov.ru/>
to86@fas.gov.ru, delo@fas.gov.ru

От кого: ООО «СПК Полюс»
628126, Ханты-Мансийский АО-Югра,
Октябрьский р-н, Приобье пгт, Крымская ул,
12А, кв.15
8 (908) 885-60-82
e-mail: spkpolyus@mail.ru

Жалоба на действия (бездействия)
комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик: АО «ТЮМЕНЬЭНЕРГО» Адрес: 628408, ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА, ГОРОД СУРГУТ, УЛИЦА УНИВЕРСИТЕТСКАЯ, дом 4, тел: 8(3466)48-41-89, электронная почта Tuniekova-OYu@te.ru
2. Участник закупки (заявитель): ООО «СПК Полюс», ИНН: 8614001392. Адрес: 628126, Ханты-Мансийский АО-Югра, Октябрьский р-н, Приобье пгт, Крымская ул, 12А, кв. 15; телефоны для связи: 8(908)885-60-82, 8(34678)3-46-05; e-mail: spkpolyus@mail.ru; контактное лицо: директор Бабенко Альберт Георгиевич
3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru
4. Номер извещения: № 31908373488

5. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 07.10.2019

6. Наименование закупки: «Конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по расчистке трасс ВЛ 110 кВ от зарослей кустарника и подлеска филиала АО "Тюменьэнерго" Нижневартовские электрические сети в 2020 г.»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках закупочной комиссией ошибочно утверждена сводная экспертная оценка заявок участников, а именно она содержит арифметические ошибки, которые могут повлиять на результат определения победителя.

7. Доводы жалобы:

Прилагаем файл Microsoft Office Excel (Майкрософт Офис Эксель) с формулами расчета баллов в соответствии с требованиями критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно закупочной документации, расчет рейтинга (оценка) по критерию стоимости заявки (R_{si}) Оценка (рейтинг) рассчитывается как значение, равное разнице в процентах (тендерное снижение) между ценой заявки участника и объявленной начальной (максимальной) ценой лота:

$$R_{si} = \frac{S_{max} - S_i}{S_{max}} * 100$$

где: R_{si} - оценка (рейтинг) i -й заявки по критерию стоимости;

S_{max} - объявленная начальная (максимальная) цена лота;

S_i - стоимость заявки i -го участника.

ООО СПК Полюс:

$S_{max} = 34\,236\,780,19$ – Начальная (максимальная) цена договора, без НДС, рублей.

S_i ООО СПК Полюс = 33 144 403,36 – Цена заявки участника ООО СПК Полюс без НДС, рублей.

$$R_{si} \text{ ООО СПК Полюс} = \frac{34\,236\,780,19 - 33\,144\,403,36}{34\,236\,780,19} * 100 = 0,0319 * 100 = 3,19$$

баллов с учетом весового коэффициента критерия цены заявки 60% = 3,19 * 60% = 1,91 балла, а в сводной экспертной оценке заявок участников указано значение 0,02 балла.

ООО СПК Полюс в составе заявки на участие предоставил письмо по постановлению Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 №925 о приоритете товаров

российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, о том что работы будут выполняться российскими лицами, при этом наличие или отсутствие этого нашего письма не отражено в оценке сопоставления заявок что также могло повлиять на результат определения победителя.

Итоговый протокол размещен (опубликован) в ЕИС: 22 ноября 2019 08:29 (МСК+2)

На основании изложенных доводов прошу:

1. Приостановить заключения договора по закупке до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Проверить правильность подсчёта баллов и весовых коэффициентов критериев оценки и сопоставления заявок.
3. Проверить правильность применение при расчете итоговых баллов положение пункта 5.5 приложения 2 к Единому Стандарту закупок ПАО «Россети»
4. Провести проверку закупки на соответствие требованиям положения о закупке.
5. Обязать заказчика привести закупку и подсчет баллов в соответствие с требованиями текущего законодательства и положения о закупке.
6. Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы в электронном виде.

Прилагаемые документы:

1. Типовые требования Приложение 2 к Единому Стандарту закупок ПАО «Россети» - 33 листа
2. Протокол подведения итогов – 4 листа
3. Сводная экспертная оценка заявок участников – 1 лист
4. Решение 4 от 04.07.18 г. - о назначении директора – 1 лист
5. Файл Microsoft Office Excel (Майкрософт Офис Эксель) Сводная экспертная оценка заявок участников (расчет участника)
6. Информационное письмо к закупке 925 Постановление - 1 лист
7. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке из документации к закупке – 5 листов

Директор

подпись

М.П.

Бабенко А.Г.

расшифровка подписи, ФИО