

# Новое обращение 56-109404 в ФАС России

Птн, 29-11-2019 21:59

От: [solutions@fas.gov.ru]

Кому: [Ханты-Мансийское УФАС России <to86@fas.gov.ru>]

## Федеральная Антимонопольная Служба

Управление  
Федеральной антимонопольной  
службы по Ханты-Мансийскому  
автономному округу — Югра

Вх. № 2212-0  
от 2 12 2019 г.  
Приложение 1  
Подпись *[подпись]*

Текст обращения: Жалоба на действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок. 1. Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ "ТЮМЕНЬЭНЕРГО" Адрес: 628408, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, Сургут, Университетская, дом 4 тел: +7 (3462) 77-64-77, электронная почта Mezhenina-NM@te.ru 2. Участник закупки (заявитель): ООО «СПК Полюс», ИНН: 8614001392. Адрес: 628126, Ханты-Мансийский АО-Югра, Октябрьский р-н, Приобье пгт, Крымская ул, 12А, кв. 15; телефоны для связи: 8(908)885-60-82, 8(34678)3-46-05; e-mail: spkpolyus@mail.ru; контактное лицо: директор Бабенко Альберт Георгиевич 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru 4. Номер извещения: № 31908411965 5. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 17.10.2019 6. Наименование закупки: «Конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по расчистке от древесно-кустарниковой растительности трасс ВЛ 110 кВ филиала АО "Тюменьэнерго" Когалымские электрические сети» Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены: В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках закупочной комиссией ошибочно утверждена сводная экспертная оценка заявок участников, а именно она содержит весовое значение критериев, которые отличаются от критериев закупочной документации, данные обстоятельства могут повлиять на результат определения победителя. 7. Доводы жалобы: Прилагаем файл Microsoft Office Excel (Майкрософт Офис Эксель) с формулами расчета баллов в соответствии с требованиями критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Согласно критериям оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке N п/п Критерии (подкритерии) оценки заявки Весовое значение критерия 1 Цена заявки (рейтинг по критерию стоимости) 80% 2 Опыт выполнения аналогичных работ/услуг/поставок 20% При этом расчет в сводной экспертной оценки заявок участников из протокола подведения итогов весовое значение критериев 60% и 40% данный факт может повлиять на результат определения победителя. ООО СПК Полюс в составе заявки на участие предоставил письмо по постановлению Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 №925 о приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, о том что работы будут выполняться российскими лицами, при этом наличие или отсутствие этого нашего письма не отражено в оценке сопоставления заявок что также могло повлиять на результат определения победителя. На основании изложенных доводов прошу: 1. Приостановить заключения договора по закупке до рассмотрения настоящей жалобы по существу. 2. Проверить правильность подсчёта баллов. 3. Проверить правильность применение при расчете итоговых баллов положение пункта 5.5 приложения 2 к Единому Стандарту закупок ПАО «Россети» 4. Провести проверку закупки на соответствие требованиям положения о закупке. 5. Обязать заказчика привести закупку и подсчет баллов в соответствие с требованиями текущего законодательства и положения о закупке. 6. Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы в электронном виде. Прилагаемые документы: 1. Типовые требования Приложение 2 к Единому Стандарту закупок ПАО

«Россети» - 33 листа 2. Протокол подведения итогов – 4 листа 3. Сводная экспертная оценка заявок участников – 1 лист 4. Решение 4 от 04.07.18 г. - о назначении директора – 1 лист 5. Файл Microsoft Office Excel (Майкрософт Офис Эксель) Сводная экспертная оценка заявок участников (расчет участника) 6. Информационное письмо 925 Постановление - 1 лист 7. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке

ФИО: Бабенко Альберт Георгиевич

Email: spkpolyus@mail.ru

Телефон: +7 908 885 60 82

Название компании: ООО «СПК Полюс»

Мой почтовый адрес:

Приложение: [Жалоба в ФАС на ТЭ Когалым-1575046782.rar](#)

Садовая-Кудринская, 11, Москва,  
Д-242, ГСП-3, 125993.  
тел.: +7 (499) 755-2323  
факс: +7 (499) 755-2324





**Российская федерация**  
**Ханты-Мансийский автономный округ – Югра**

**Общество с ограниченной ответственностью**  
**«Строительно-Производственная Компания Полюс»**

628126, Ханты-Мансийский АО-Югра, Октябрьский р-н, Приобье пгт, Крымская ул, 12А, кв.15  
тел. +7 (34678) 3-46-05 сот. +7 (908) 885-60-82, e-mail: spkpolyus@mail.ru

ООО «СПК Полюс»  
Расчетный счет: 40702810767460000648  
Корсчет: 30101810800000000651  
Банк: ЗАПАДНО-СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8647  
ПАО СБЕРБАНК БИК: 047102651

ИНН\КПП 8614001392\861401001  
ОКПО: 24275948 ОГРН 1188617000626  
ОКАТО: 71121656000, ОКТМО: 71821156  
ОКОГУ: 4210014, ОКФС: 16, ОКОПФ: 12300  
ПФР 027-017-008701 ФСС 8607200071 код 86071

Исходящий № 164

«29» ноября 2019 года

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Ханты-Мансийскому автономному  
округу - Югре

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, Ханты-  
Мансийский автономный округ - Югра,  
628011, тел. 8 (3467) 388 – 081

<http://hmao.fas.gov.ru/>

[to86@fas.gov.ru](mailto:to86@fas.gov.ru), [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

От кого: ООО «СПК Полюс»  
628126, Ханты-Мансийский АО-Югра,  
Октябрьский р-н, Приобье пгт, Крымская ул,  
12А, кв.15  
8 (908) 885-60-82  
e-mail: spkpolyus@mail.ru

**Жалоба на действия (бездействия)**  
**комиссии по осуществлению закупок.**

1. Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И  
ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ "ТЮМЕНЬЭНЕРГО" Адрес: 628408, Ханты-Мансийский  
Автономный округ - Югра, Сургут, Университетская, дом 4 тел: +7 (3462) 77-64-77,  
электронная почта [Mezhenina-NM@te.ru](mailto:Mezhenina-NM@te.ru)
2. Участник закупки (заявитель): ООО «СПК Полюс», ИНН: 8614001392. Адрес:  
628126, Ханты-Мансийский АО-Югра, Октябрьский р-н, Приобье пгт, Крымская ул,  
12А, кв. 15; телефоны для связи: 8(908)885-60-82, 8(34678)3-46-05; e-mail:  
[spkpolyus@mail.ru](mailto:spkpolyus@mail.ru); контактное лицо: директор Бабенко Альберт Георгиевич
3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. Номер извещения: № 31908411965

5. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 17.10.2019

6. Наименование закупки: «Конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по расчистке от древесно-кустарниковой растительности трасс ВЛ 110 кВ филиала АО "Тюменьэнерго" Когалымские электрические сети»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках закупочной комиссией ошибочно утверждена сводная экспертная оценка заявок участников, а именно она содержит весовое значение критериев, которые отличаются от критериев закупочной документации, данные обстоятельства могут повлиять на результат определения победителя.

#### 7. Доводы жалобы:

Прилагаем файл Microsoft Office Excel (Майкрософт Офис Эксель) с формулами расчета баллов в соответствии с требованиями критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно критериям оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке

№ п/п	Критерии (подкритерии) оценки заявки	Весовое значение критерия
1	Цена заявки (рейтинг по критерию стоимости)	80%
2	Опыт выполнения аналогичных работ/услуг/поставок	20%

При этом расчет в сводной экспертной оценке заявок участников из протокола подведения итогов весовое значение критериев 60% и 40% данный факт может повлиять на результат определения победителя.

ООО СПК Полус в составе заявки на участие предоставил письмо по постановлению Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 №925 о приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, о том что работы будут выполняться российскими лицами, при этом наличие или отсутствие этого нашего письма не отражено в оценке сопоставления заявок что также могло повлиять на результат определения победителя.

На основании изложенных доводов прошу:

1. Приостановить заключения договора по закупке до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Проверить правильность подсчёта баллов.
3. Проверить правильность применение при расчете итоговых баллов положение пункта 5.5 приложения 2 к Единому Стандарту закупок ПАО «Россети»
4. Провести проверку закупки на соответствие требованиям положения о закупке.
5. Обязать заказчика привести закупку и подсчет баллов в соответствие с требованиями текущего законодательства и положения о закупке.
6. Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы в электронном виде.

Прилагаемые документы:

1. Типовые требования Приложение 2 к Единому Стандарту закупок ПАО «Россети» - 33 листа
2. Протокол подведения итогов – 4 листа
3. Сводная экспертная оценка заявок участников – 1 лист
4. Решение 4 от 04.07.18 г. - о назначении директора – 1 лист
5. Файл Microsoft Office Excel (Майкрософт Офис Эксель) Сводная экспертная оценка заявок участников (расчет участника)
6. Информационное письмо 925 Постановление - 1 лист
7. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке

Директор

\_\_\_\_\_

подпись

М.П.

Бабенко А.Г.

\_\_\_\_\_

расшифровка подписи, ФИО