

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по Ханты-
Мансийскому автономному округу – Югре**

адрес: 628011 г. Ханты-Мансийск, ул. Мира д. 27

от **ООО «АРМАДА»**

ОГРН 1195543009540

ИНН/КПП 5535017147/553501001

Омская область, Тарский район, г Тара, ул Кирова,
д 43/1, кв 22

телефон: *8923644434*

адрес электронной почты: *904443@list.m*

**Заказчик: Автономное учреждение Ханты-
Мансийского автономного округа – Югры
«Санаторий «Юган»**

ОГРН 1028601790788 ИНН 8619006845

КПП 861901001

628322, Ханты-Мансийский автономный округ –
Югры, Нефтеюганский район, 17 км автодороги
Нефтеюганск-Гундрино территория, «Санаторий
«Юган» территория

Телефон: 8(3463) 23-89-32; эл.почта: kan@s-ugan.ru

Телефон: 8(3463) 23-88-94; +7 932-408-82-13



**Жалоба
на действия организатора торгов**

27.11.2019г. размещены сведения о закупке № 31908577356 в форме проведения открытого конкурса на оказание услуг по содержанию, комплексному техническому обслуживанию, текущему ремонту зданий, сооружений, их элементов, инженерных систем, оборудования, мебели и территории санатория «Юган» в 2020 году

Адрес электронной площадки в сети Интернет -
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908577356>

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)
13.12.2019 11:00.

Заявитель планирует подать заявку на участие в закупке.

Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон N 135-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон N 135-ФЗ) при проведении торгов, запроса

котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействиях) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Считаем что в настоящей закупке имеет место быть укрупнение предмета, т.к. в один объект закупки Заказчиком включено (согласно Технического задания):

- исправное содержание строительных конструкций: фундаментов, перекрытий, чердаков, крылец, кровель, полов, стен, перегородок, оконных и дверных заполнений, отделка помещений внутренних и наружных (приведение их в пригодные состояние для комфортного проживания), санитарно - бытовых комнат, медицинских кабинетов, складских помещений, кухонь, коридоров, лестничных клеток, подсобных помещений, подвалов зданий;
- техническое обслуживание и ремонт наружных и внутренних сетей тепло/водоснабжения и канализации, санитарно-технического оборудования;
- техническое обслуживание и ремонт инженерного оборудования;
- техническое обслуживание и ремонт противопожарного оборудования;
- содержание и текущий ремонт мебели
- внешнее благоустройство территории (включая текущий ремонт);
- содержание территории (газонов);
- подготовка санатория к отопительному сезону.

Следовательно, Заказчиком в один объект закупки объединено выполнение работ по ремонту, обслуживанию и содержанию разного оборудования и не связанного между собой, что приводит к увеличению требований к количеству персонала, его квалификации (в том числе наличие лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений либо договора субподряда) на объем выполняемых работ, начальной (максимальной) цены контракта, суммы обеспечения заявки, обеспечения исполнения контракта и влечет к ограничению количества участников Аукциона.

Необоснованное укрупнение лота приводит к ограничению количества участников закупки, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства, которые не имеют возможности участия в закупке в силу ограниченности своих ресурсов.

По данному вопросу сложилась судебная практика, подтверждающая позицию о том, что необоснованное укрупнение объекта закупки влечет ограничение количества ее участников, например Определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.05.2017 по делу N А40-244495/2015, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 06.03.2017 по делу N А40-30610/2016, Определение Верховного Суда Российской Федерации от 13.12.2016 N 307-КГ16-16939 по делу А56-70307/2015, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.09.2014 по делу N А40-188579/2013.

Кроме того, считаем, что указанная в документации оценка заявок по нестоимостным критериям не соответствует действующему законодательству. В частности, согласно п. 3.5. Порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе следует, что баллы по критерию «наличие квалифицированного персонала» начисляются следующим образом:

- 100 баллов – при наличии в штате участника квалифицированных сотрудников требуемых должностей и предоставления всех документов, требуемых в таблице 1 п.1.6. настоящего Порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе;

- 0 баллов - 1) при не представлении данных о персонале;

2) при не представлении данных о сотруднике какой - либо из должностей, перечисленных в таблице 1 п.1.6. настоящего Порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе;

3) при не представлении какого-либо из документов, перечисленных в таблице 1 п.1.6. настоящего Порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Считаем, что данный критерий ограничивает конкуренцию для малого предпринимательства, поскольку непредоставление хотя бы одного документа сразу же обнуляет баллы в целом по критерию наличия в штате участника квалифицированных сотрудников.

На основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон N 135-ФЗ) в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее в настоящей статье - уведомление). Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты.

Как следует из ч. 18 ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ, со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Положениями ч. 19 ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ установлено, что в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном ч. 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия

антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки в соответствии Законом N 223-ФЗ обжалуются в порядке, предусмотренном в ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ. Если они совершены после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, то обжаловать такие действия (бездействие) может только участник, подавший заявку на участие в закупке (ч. 11 ст. 3 Закона N 223-ФЗ).

Считаем, что вышеуказанные действиями/бездействиями Заказчика повлекли за собой необоснованное сокращение числа участников закупки, тем самым были нарушены права заявителя на участие в аукционе.

На основании вышеизложенного

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу заявителя на действия заказчика Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Санаторий «Юган» при проведении открытого конкурса (223-ФЗ) на оказание услуг по содержанию, комплексному техническому обслуживанию, текущему ремонту зданий, сооружений, их элементов, инженерных систем, оборудования, мебели и территории санатория «Юган» в 2020 году (закупка № 31908577356) обоснованной.

2. Признать заказчика Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Санаторий «Юган» нарушившим положения Федерального закона N 135-ФЗ «О защите конкуренции» о недопустимости необоснованного сокращения числа участников закупки, нарушения равного доступа всех лиц к участию в торгах.

3. Выдать Автономному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Санаторий «Юган» обязательное для исполнения предписание об аннулировании закупки в виде открытого конкурса № 31908577356.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие нарушение прав и законных интересов заявителя (конкурсная документация, протоколы).

2. Выписка из ЕГРЮЛ на заявителя.

3. Копия решения о назначении руководителя заявителя.

11.12.2019 г.

Заявитель:

Директор ООО «Арма»



С. Саф /Артемьева С С ./