

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре

Заявитель жалобы (участник закупки):

ООО «Продовольственная компания»

ИНН 6670125662

КПП 667001001, ОГРН 1069670123786

место нахождения 620137, Свердловская обл., г.

Екатеринбург, ул. Данилы Зверева, 31р

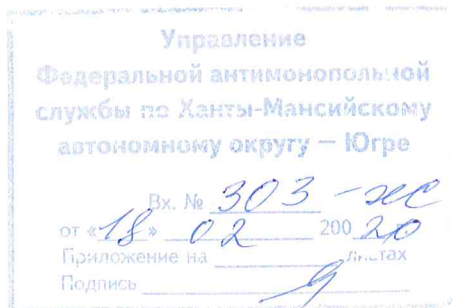
почтовый адрес

620137, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.

адрес электронной почты a.belkin@best-holding.com

номер контактного телефона +7(912)686-30-20

номер факса 8(343)253-68-89



Заказчик:	<u>ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ ЮГОРСК»</u>
ИНН	8622000931
КПП	862201001
ОГРН	1028601843918
Место нахождения	628260, АО ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА, Г. ЮГОРСК, УЛ МИРА, 15
Почтовый адрес	628260, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, г Югорск, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, г Югорск, ул Мира, дом 15
Контактное лицо	Матвеева А.А.
Электронная почта	announce@ttg.gazprom.ru
Телефон	73467522293
Факс	73467522293

Сведения о закупке: №31908720098

«11» февраля 2020 года

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) организатора торгов, заказчика, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Заказчиком ООО «Газпром Трансгаз Югорск» на сайте <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common->

к расселению в канцелярию

info.html?regNumber=31908720098 размещена информация о проведении закупки.

6 февраля 2020 года подписан протокол № 1/0034/19/4.3/0076465/ТГЮгорск/ПР/ГОС/Э/26.12.2019 по подведению итогов маркетинговых исследований № 0034/19/4.3/0076465/ТГЮгорск/ПР/ГОС/Э/26.12.2019 Поставка воды питьевой в Югорском, Краснотурьинском, Надымском регионах для нужд филиалов ООО «Газпром трансгаз Югорск» от 04.02.2020 согласно которому выбраны наиболее выгодные условия поставки товара, содержащиеся в Заявке Участника с идентификационным номером 2 с ценой предложения 2 420 400,00 руб. (с НДС).

Общество с ограниченной ответственностью «Продовольственная компания» (далее – Общество) как участник закупки, подавший заявку (далее – Общество) с указанным решением, а также рядом положений закупочной документации не согласно.

Считаем, что имело место быть осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (подпункт 1 части 10 Закона «О закупках»).

Непосредственно нарушения выражены в

- неверной оценке заявок участников;
- нераскрытии информации о количестве баллов, присвоенных заявке по каждому критерию (в этой части участником обжалуются не только действия заказчика, но и нормы положения о закупках, а также закупочной документации, не содержащие требований о необходимости раскрытия данной информации).

1. Исходя из установленных Заказчиком критериев оценки заявок победителем процедуры должно было быть признано Общество

Закупка проводилась в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон «О закупках»).

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона «О закупках» критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора, не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Методика анализа и оценки заявок участников маркетинговых исследований изложена в Приложении № 3 к Документации о маркетинговых исследованиях.

При этом Заказчиком не размещена в ЕИС информация по количеству баллов, присвоенных по каждому конкретному критерию, что затрудняет реализацию участниками закупки права на защиту (ввиду неясности того, по какому из критериев заявка была недооценена).

Считаем, что такие действия, *во-первых*, являются злоупотреблением правом (аналогично ситуации с заключением договора по результатам закупки до истечения десятидневного срока обжалования – пункт 15 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») и, *во-вторых*, нарушают принципы информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (часть 1 статьи 3 Закона «О закупках»).

Так, согласно пунктам 3, 4 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно; никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из ожидаемого поведения любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное (пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Вместе с тем, согласно произведенному Обществом расчету итоговая сумма баллов, подлежащих присвоению его заявке, должна была составить **87,42, а не 80,89** (прилагается к настоящей жалобе).

Ошибка при оценке заявок, в конечном счете, обусловила неверный выбор победителя закупки.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», статьи 3 Закона «О закупках»,

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу обоснованной
2. Выдать предписание, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона «О защите конкуренции»

Приложения:

1. Документация о закупке
2. Протокол № 1/0034/19/4.3/0076465/ТГЮгорск/ПР/ГОС/Э/26.12.2019 по подведению итогов маркетинговых исследований
3. Заявка Общества
4. Расчет баллов ООО «Продовольственная компания»
5. Документ, подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы

Директор ООО «Продовольственная компания» _____ **/Белкин А. Н.**

