

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ – ЮГРЕ

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ № 04**

**Общественно-консультативного совета при территориальном органе  
Федеральной антимонопольной службы**

19 декабря 2013 г.

г. Ханты-Мансийск

**Сопредседатель Совета:**

- Игошева Н.Е. – руководитель Ханты-Мансийского УФАС России

**Секретарь:**

-Козлова А.С. – специалист-эксперт отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства

**Присутствовали:**

**1.Шмидт Алексей Альфредович** – Вице-президент Торгово-промышленной палаты Ханты-Мансийского автономного округа-Югры

**2.Шишкин Михаил Юрьевич** – начальник управления распоряжения государственным имуществом Департамента по управлению государственным имуществом Югры (по доверенности)

**3.Терновой Константин Владимирович** – член совета Ханты-Мансийского регионального отделения ОПОРЫ РОССИИ

**4.Бойкина Александр Вадимович** – коммерческий директор Ханты-Мансийского филиала ОАО «Ростелеком»

**5.Тюльпанов Евгений Викторович** – представитель по доверенности от ООО «Управляющая компания «Югра» - управляющей организации ОАО «Юграторг»

**6.Щур Елена Николаевна** – начальник отдела регулирования и контроля цен и тарифов в социальной сфере Региональной службы по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа –Югры

**7. Козлов Михаил Станиславович** – заместитель директора Департамента жилищно-коммунального и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры

**8. Терехова Елена Константиновна** – заместитель начальника юридического отдела Фонда поддержки предпринимательства Югры (по доверенности)

**9. Бузмаков Василий Витальевич** - начальник Управления развития строительного комплекса и территориального планирования Департамента строительства ХМАО-Югры (по доверенности)

#### **Сотрудники Ханты-Мансийского УФАС:**

**1. Иванов Василий Петрович** - заместитель руководителя Ханты-Мансийского УФАС России;

**2. Шевцова Светлана Юрьевна** – главный государственный инспектор отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства

#### **Повестка дня:**

**1.** Ситуация на товарных рынках нефтепродуктов в ХМАО-Югре и о мерах антимонопольного регулирования

**2.** Недобросовестная реклама и практика пресечения ее распространения на территории ХМАО-Югры

**3.** О плане работы Общественно-консультативного совета при Ханты-Мансийском УФАС России на 2014 г.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

**I.** Вступительное слово сопредседателя Совета - руководителя Управления Игошевой Н.Е. по повестке заседания Общественно-консультативного совета при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре.

**II.** Обсуждение вопросов повестки дня и предложений участников Общественно-консультативного совета.

## **1. Ситуация на товарных рынках нефтепродуктов в ХМАО-Югре и о мерах антимонопольного регулирования**

**Докладчик:** Иванов Василий Петрович - заместитель руководителя Ханты-Мансийского УФАС России (текст выступления прилагается).

## **2. Недобросовестная реклама и практика пресечения ее распространения на территории ХМАО-Югры**

**Докладчик:** Шевцова Светлана Юрьевна – главный государственный инспектор отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства (текст выступления прилагается).

### **РЕШИЛИ:**

1. Подготовить план работы Общественно-консультативного совета при Ханты-Мансийском УФАС России на 2014 год с учетом предложений членов Совета;
2. Провести в 2014 г. выездные семинары-совещания с субъектами малого бизнеса по разъяснению вопросов рекламного законодательства совместно с Торгово-промышленной палатой ХМАО-Югры.
3. В I квартале 2014 г. организовать встречу представителей Ханты-Мансийского УФАС России с операторами сотовой связи для совместной работы по борьбе с смс-рассылками.

Сопредседатель



Н.Е. Игошева

Секретарь



А.С. Козлова

## **О ситуации на товарном рынке нефтепродуктов в ХМАО-Югре. Меры антимонопольного регулирования**

Действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено государственное регулирование цен на нефтепродукты. Цены на указанные товары должны формироваться на основе рыночного механизма конкуренции.

На рост цен влияет ряд факторов. Это и рост мировых цен, рост отраслевых издержек, и общие инфляционные процессы в экономике нашей страны. **Большое влияние оказывают налоги** – составляющая налогов в конечной цене каждого проданного литра автомобильного топлива **составляет порядка 60%**. Под воздействием антимонопольных органов и мер защиты внутреннего рынка, **рост цен в России ниже, чем за рубежом**. Так, с 2007 по 2012гг. цены на нефть в мире выросли в 2,24 раза, а в Российской Федерации цены на автомобильные бензины выросли в 1,57 раза. Для сравнения **инфляция за это время выросла в 1,66 раза**. В отдельные периоды и по отдельным нефтепродуктам, например, под влиянием роста мировых цен или сезонного фактора, цены на нефтепродукты опережали инфляцию. В отдельные периоды, в том числе под воздействием ФАС России, отставали от инфляции.

Рост цен в 2011-2013гг. мог быть меньшим, но в указанный период времени **кратно увеличились акцизы на топливо**: на автомобильный бензин не соответствующий классу 3, 4 или 5 акцизы в 2012 году по сравнению с 2010 годом **выросли в 2,81 раза**, на автобензин 3 класса – **1,97 раза**, на автобензин класса 4 – **1,71 раза**, класса 5 – **1,29 раза**; на дизельное топливо не соответствующий классу 3, 4 или 5, а также на дизельное топливо 3 класса акцизы в 2012 году по сравнению с 2010 годом **выросли в 3,62 раза**, на дизельное топливо 4 класса – 2,99 раза, класса 5 – 2,49 раза. Это привело к тому, что в целом по году цены на топливо опередили инфляцию, а больший рост имел место по дизельному топливу.

Необходимо отметить, что **увеличение ставок акцизов на дизельное топливо происходит более существенными темпами, чем на автомобильные бензины**, что в свою очередь, приводит к опережающему росту цен на дизельное топливо.

В соответствии с Федеральным законом от 29.11.2012 №203-ФЗ «О внесении изменений в статьи 181 и 193 части второй налогового кодекса Российской Федерации» с 01.01.2013 **произошло очередное увеличение акцизов** на автомобильный бензин и дизельное топливо: на автомобильный бензин не соответствующий классу 3, 4 или 5, а также на автомобильный бензин класса 3 акцизы в 2013 году по сравнению с 2012 годом выросли в 1,23 раза, на автомобильный бензин класса 4 – 1,31 раза, класса 5 – 1,12 раза; на дизельное топливо не соответствующее классу 3, 4 или 5, а также на дизельное топливо 3 класса акцизы в 2013 году по сравнению с 2012 годом выросли в 1,36 раза, на дизельное топливо 4 класса – 1,43 раза, класса 5 – 1,52 раза.

Изменение розничных цен на нефтепродукты происходит неравномерно по регионам, а также по ассортименту нефтепродуктов и в отдельных субъектах Российской Федерации превышает индекс потребительских цен.

Правительство Российской Федерации и заинтересованные органы исполнительной власти, в том числе ФАС России, **принимают меры по стабилизации сложившейся ситуации на внутреннем рынке нефтепродуктов**.

В соответствии со своими полномочиями, на основании норм Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) **при выявлении факта согласованных действий**, установления монопольно высоких цен или иных злоупотреблений доминирующим положением и наличии надлежащих доказательств, Федеральная антимонопольная служба и ее территориальные управления выносят предписания об устранении нарушений и совершении действий, направленных на развитие конкуренции и налагают на нарушителей административные штрафы, размер которых рассчитывается в процентах от годового оборота компании.

ФАС России регулярно принимает меры антимонопольного воздействия в отношении нарушителей Закона о защите конкуренции. В период с 2008 по 2012гг. было рассмотрено более 450 дел на региональных рынках нефтепродуктов. Было рассмотрено также три «волны» дел по фактам нарушения антимонопольного законодательства на федеральном оптовом рынке нефтепродуктов в отношении крупнейших вертикально-интегрированных нефтяных компаний: ОАО «НК «Роснефть», ОАО «Газпром нефть», ОАО «Лукойл», ОАО «ТНК-ВР Холдинг» и ОАО АНК «Башнефть». Компании-нарушители, в том числе по результатам многочисленных судебных разбирательств, закончившихся в Высшем арбитражном суде Российской Федерации, заплатили гигантские не только по российским меркам штрафы. Общая сумма перечисленных в бюджет Российской Федерации штрафов по фактам нарушения антимонопольного законодательства на федеральном оптовом рынке нефтепродуктов составила около 20,7 млрд. рублей.

ФАС России в сентябре 2013, руководствуясь статьей 39.1 Закона о защите конкуренции, вынесла предупреждения ОАО «Газпром», ОАО АНК «Башнефть» и ОАО «Газпром нефть» о необходимости устранить признаки нарушения антимонопольного законодательства, выразившихся в навязывании хозяйствующим субъектам невыгодных условий договора поставки автомобильных бензинов, а также экономически и технологически необоснованном отказе от заключения договора поставки автомобильных бензинов (пункты 3 и 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

**В рамках обеспечения справедливого ценообразования в регионах принимаются меры антимонопольного реагирования.**

**Ханты-Мансийским УФАС России проводятся проверки сложившейся ситуации на региональных рынках нефтепродуктов.**

Так, в Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по результатам проведенной плановой проверки, в отношении оптового поставщика автомобильного топлива — ООО «Газэнегосеть Сургут» (дочернее предприятие ОАО «Газпром газэнергосеть») возбуждены дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту Закон о защите конкуренции) (в части злоупотребления доминирующим положение на рынке оптовой реализации автомобильного топлива путем создания дискриминационных условий, навязывания невыгодных условий контрагентам, отказов в заключении договоров поставок, что привело к ограничению конкуренции и ущемлению интересов других лиц), части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции в отношении ООО «Газэнегосеть Сургут», ООО «Югра-Логистик», ООО «Информат» в части заключения соглашения которое приводит к ограничению

конкуренции, путем навязывания контрагенту условий договора, невыгодных для него и не относящихся к предмету договора (в договор поставки автомобильного топлива ООО «ГЭС Сургут» были внесены изменения в части осуществления ООО «Югра-Логистик» услуг по хранению и транспортировке).

**В отношении ООО «ГЭС Сургут» за нарушение антимонопольного законодательства возбуждены дела об административных правонарушениях по части 2 статьи 14.31, части 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых ООО «ГЭС Сургут» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 284 203 720,00 рублей.**

Материалы дела по нарушению ООО «ГЭС Сургут» направлены в Управление внутренних дел по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, Прокуратуру ХМАО-Югры и Следственное Управление Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре для возбуждения уголовного дела в отношении директора ООО «ГЭС Сургут» Казмалы Р.К. по статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время, правоохранительными органами проводятся до следственные мероприятия по возбуждению уголовного дела в отношении директора ООО «ГЭС Сургут» по материалам направленным Ханты-Мансийским УФАС России.

#### **Пример дела:**

В Управление ФАС по ХМАО-Югре поступило обращение Федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны» УМВД России по ХМАО-Югре (вх.№1491-о от 30.09.2013) на действия хозяйствующих субъектов осуществляющих розничную реализацию автомобильного топлива.

По результатам рассмотрения обращения Ханты-Мансийским УФАС России возбуждено дело о нарушении статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Установлено, что ФГКУ УВО УМВД России по ХМАО-Югре проведены открытые аукционы и заключены государственные контракты на поставку горюче-смазочных материалов для нужд учреждения и его филиалов.

В качестве обоснования начальной цены контракта были использованы данные официальной статистики, размещенные на Ханты-Мансийскстата.

Расчетная начальная цена 1 л. автомобильного топлива марки АИ-92 получилась 29,13 рублей. Рыночная цена на дату проведения аукциона составляла 28,81.

Вместе с тем, как указывает заявитель аукцион был признан несостоявшимся по причине отсутствия заявок.

Заявитель также указывает, что на территории муниципального образования Пойковский действуют два хозяйствующих субъекта ООО «НефтеПродуктСервис» и ООО «ЮганскНефтеПродукт».

При подготовке документации по новому аукциону, заявителем у вышеуказанных хозяйствующих субъектов были запрошены коммерческие предложения, для формирования начальной цены контракта.

Согласно приложенных к заявлению коммерческих предложений ООО «НефтеПродуктСервис» и ООО «ЮганскНефтеПродукт», хозяйствующие субъекты предложили цены, намного выше рыночных



Марка топлива	Цена ООО «ЮганскНефтеПродукт» за 1 литр	Цена ООО «НефтеПродуктСервис» за 1 литр
АИ-80	32	32,2
АИ-92	<b>36</b>	<b>36,2</b>
АИ-95	39	39,2
Д/Т	38	38,2

При этом заявитель указывает, что рыночная цена в пгт.Пойковском автомобильного топлива марки АИ-92 составляет **33,90 — 34,00** рубля за литр.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами — конкурентами, т.е. между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению и поддержанию цен на торгах.

По результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства действия ООО «НефтеПродуктСервис» и ООО «ЮганскНефтеПродукт», в части указания в коммерческих предложениях завышенных цен на автомобильное топливо, не соответствующих действующим розничным ценам на АЗС, могут привести к повышению (увеличению) начальной цены контракта, так как она формируется на основании коммерческих предложений продавцов **признаны нарушающими пункта 2 части 1 статьи 11** Закона о защите конкуренции, **в части соглашения хозяйствующих субъектов которое может привести к повышению цен на торгах.**

## Недобросовестная реклама и практика пресечения ее распространения на территории ХМАО-Югры

Одной из сфер деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре является осуществление функций контроля и надзора за соблюдением законодательства в сфере рекламы на территории Ханты-Мансийского автономного округа.

Функции и полномочия Ханты-Мансийского УФАС России определены Федеральным законом «О рекламе», принятым в 2006 году. К основным направлениям государственного контроля в сфере производства, размещения и распространения рекламы относятся:

- предотвращение и пресечение ненадлежащей рекламы, способной ввести потребителей рекламы в заблуждение или нанести вред здоровью граждан, – защита от недобросовестной конкуренции в области рекламы,
- привлечение субъектов рекламной деятельности к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе;
- взаимодействие с органами саморегулирования рекламы.

Количество находящихся в производстве дел и результаты их рассмотрения на 13 декабря 2013 года			
	2011	2012	2013
по закону №38-ФЗ	61	65	60

Как показывает практика работы Управления, *субъекты рекламного рынка оперативно реагируют на устные и письменные замечания* о нарушении рекламного законодательства, и *кратчайшие сроки* либо *вносят необходимые изменения* в рекламную информацию, либо *прекращают* изготовление распространения ненадлежащей рекламы, в связи с чем уровень правонарушений снижается.

Данная тенденция характерна не только для Ханты-Мансийского автономного округа. Но и для России в целом.

Так, правонарушения, которые по признакам которых были возбуждены дела в прошлые годы, в этом году практически не повторяются.



<b>ФЗ №38</b>							
статьи Закона	2011 год		2012 год		1 п/ год	2 п/год	год
	1/2 года	год	1/2 года	год			
статья 5	19	28	6	13	16	4	20
статья 7	0	0	3	3	1	0	1
Статья 9	1	2	1	6	1	0	1
Статья 12	0	0	0	1	1	0	1
статья 14	0	0	0	0	1	0	1
статья 15	0	0	1	1	0	0	0
статья 16	0	0	0	2	0	0	0
статья 18	1	1	1	1	0	0	0
статья 19	1	1	0	3	19	1	20
статья 20	0	0	0	0	0	0	0
статья 21	0	1	0	12	9	2	11
статья 22	4	11	5	6	0	0	0
статья 23	19	1	0	0	0	0	0
статья 24	1	3	0	5	3	0	3
статья 25	0	0	1	1	0	0	0
статья 27	9	9	0	0	0	0	0
статья 28	6	13	7	11	2	0	2
<b>ИТОГО</b>	<b>32</b>	<b>61</b>	<b>25</b>	<b>65</b>	<b>53</b>	<b>7</b>	<b>60</b>

К примеру:

В 2011 г. по ст.5 было возбуждено и рассмотрено **28** дел.

В 2012 г. по ст.5 – **13**, в 2013 – **16**.

Ст.9

2011 г. – **2**

2012 г. – **6**

2013 г. - **1**

Ст.28

2011 г. – 13

2012 г. – 11

2013 г. – 2

Ханты-Мансийского УФАС для пресечения распространения недобросовестной рекламы активно использует ряд инструментов:

- **Направление обзоров и отчетов** в муниципальные образования округа с целью информирования общественности о деятельности антимонопольной службы;

**Размещение социальной рекламы о деятельности Ханты-Мансийского УФАС в ХМАО-Югре**

- Ханты-Мансийское УФАС России в 2013 г разместило **мультипликационные ролики с социальной рекламой антимонопольного ведомства** в местных СМИ (в 12 телекомпаниях округа) на безвозмездной основе

- разработан, записан и запущен в эфир **радио-ролик с социальной рекламой** антимонопольного ведомства (трансляция 2 раза в день на радио «Югра») на безвозмездной основе

- **принятие активного участия в социально-значимых вопросах округа, посредством участия в телевизионных программах, ток-шоу, таких как: «с 7 до 9», «Дайте слово».**

С целью профилактики нарушений антимонопольного законодательства на территории ХМАО-Югры и, развития правовой грамотности населения

- освещается работа о государственном органе исполнительной власти. Консультация граждан по возникающим вопросам законодательства РФ о рекламе, антимонопольного законодательства в **постоянных рубриках в СМИ (размещение материалов Ханты-Мансийского УФАС России в СМИ).**

- **разработка макета и размещение социальной рекламы в печатных СМИ округа** на безвозмездной основе (газета «Аиф-Югра», газета «Новости Югры», журнал «Бизнес-консультант» Югра, журнал «В каждый дом Ханты-Мансийск» и т.д)

популяризация деятельности Управления. Формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону,

правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе;

### **Ханты-Мансийское УФАС России впервые провело окружной конкурс «За честную конкуренцию»**

Особое внимание уделяется формированию правосознания и правовой грамотности подрастающего поколения.

В адрес Управления поступило 15 творческих работ по номинации: наружная, сувенирная и полиграфическая реклама.

УФАС по ХМАО-Югре совместно с партнерами в честь первого проведения Конкурса «За честную конкуренцию», планируемого в последствии стать ежегодным - приняли решение о награждении всех участников Конкурса дипломами и сувенирами в равной степени.

### **Экспертный совет**

**13.11.2013** года состоялось заседание Общественно-консультативного совета при Ханты-Мансийском УФАС России.

На заседании Общественно-консультативного совета были рассмотрены следующие вопросы:

- Практика предоставления государственных, муниципальных преференций. Контроль за целевым использованием предоставленных преференций.
- Практика антимонопольного регулирования на рынке электроэнергетики

Приказом от 31.05.2011 года № 448 создан Экспертный совет и утверждено положение об Экспертном совете по применению законодательства о рекламе при УФАС по ХМАО – Югре.

**18 апреля 2013 г. в Ханты-Мансийском УФАС было проведено заседание Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Федеральной антимонопольной службе по ХМАО-Югре. Повесткой дня явилось рассмотрение обращения Управления Архитектуры и градостроительства Администрации города Нижневартовск и Нефтеюганска при использовании рекламных конструкций с информацией спорного содержания, а так же размещения конструкций субъектом рекламного рынка с признаками нарушения законодательства РФ о рекламе в действиях лица, разместившего на рекламной конструкции информацию, следующего содержания: «BeerЛога», «Частные пивоварни», «Сеть магазинов живого» и изображения хмеля, ячменных колосьев, пивных кружек. Решение Экспертного совета носит рекомендательный характер и представляется в Управление Федеральной антимонопольной службы для принятия решений о соответствии рекламы**

требованиям законодательства Российской Федерации, реализации государственной политики в области контроля соблюдения рекламного законодательства и подготовки предложений по совершенствованию законодательства о рекламе.

**30 сентября 2013 г. в Ханты-Мансийском УФАС было проведено заседание Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Федеральной антимонопольной службе по ХМАО-Югре.**

*подпись*