



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Ленина, 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 33-54-25, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

08 октября 2012 г.

Дело № А75-4708/2012

Резолютивная часть решения объявлена 01 октября 2012 г.

Полный текст решения изготовлен 08 октября 2012 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Щепелина Ю.П., при ведении протокола заседания помощником судьи Горбуновой Е.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (ОГРН: 1028600512093, место нахождения: 628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 12А) к администрации городского поселения Кондинское (ОГРН: 1058600122723, место нахождения: 628210, пгт. Кондинское, ул. Советская, д. 11) о признании конкурса недействительным, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: индивидуальный предприниматель Кутмаров Владимир Гертрудович (ОГРНИП: 410860609600037), общество с ограниченной ответственностью «СЕВЕРАВТОТРАНС» (ОГРН: 1028600508155, место нахождения: 628007, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 104),

при участии представителей:

от истца – Тимиргалиев В.А. по доверенности от 23.01.2012 № 13,

от ответчика – Копыльцов С.Ю. по доверенности от 30.08.2012,

от общества с ограниченной ответственностью «СЕВЕРАВТОТРАНС» - Дядюнов В.В.

по доверенности от 01.01.2012 № 1-Ю,

от индивидуального предпринимателя Кутмарова Владимира Гертрудовича – не явились,

у с т а н о в и л :

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с иском к администрации городского поселения Кондинское (далее – ответчик) о признании конкурса на право получения субсидий в целях частичного возмещения затрат на транспортное обслуживание

населения при выполнении пассажирских перевозок на автобусных маршрутах городского поселения Кондинское в 2012 году недействительным. В качестве основания для удовлетворения требований истец ссылаясь на нарушение антимонопольного законодательства.

Определением суда от 26.07.2012 (том 1, л.д. 1 - 5) к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечены индивидуальный предприниматель Кутмаров Владимир Гертрудович, общество с ограниченной ответственностью «СЕВЕРАВТОТРАНС».

В соответствии с положениями статей 123, 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель Кутмаров Владимир Гертрудович считается извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (том 4, л.д. 76).

Руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело по существу по имеющимся в деле доказательствам в отсутствие надлежаще извещенного индивидуального предпринимателя Кутмарова Владимира Гертрудовича.

Изучив материалы дела, доводы лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, ответчиком был объявлен открытый конкурс на право заключения контракта на получение субсидии в целях частичного возмещения затрат по транспортному обслуживанию населения при выполнении пассажирских перевозок на автобусном маршруте городского поселения Кондинское в 2012 году.

В соответствии с конкурсной документацией (том 2, л.д. 38 – 72), извещением о проведении конкурса (том 2, л.д. 73 – 74) и уведомлением о внесении изменений в извещение и конкурсную документацию (том 2, л.д. 75 – 79) максимальная сумма субсидии в целях частичного возмещения затрат по транспортному обслуживанию населения при выполнении пассажирских перевозок на автобусном маршруте «ЛЗУ – Молодежная – ЛЗУ» городского поселения Кондинское с 01.01.2012 по 31.12.2012 составляет 950 000 рублей.

В силу пункта 1.4. конкурсной документации категории юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, имеющих право на получение субсидии – юридические лица, индивидуальные предприниматели, имеющие:

- разрешительные документы, дающие право на оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом;

- автобусы (собственные, арендованные либо находящиеся в пользовании юридического лица, индивидуального предпринимателя на ином праве), зарегистрированные в установленном законом порядке и технически исправные;

- собственную ремонтно-производственную базу или заключенный договор об оказании работ (услуг) по техническом обслуживанию автомобилей;

- квалифицированный персонал, связанный с ОБДД в пгт. Кондинское.

Как следует из конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать сведения и документы об участнике конкурса, в том числе копии

документов, подтверждающих право участника конкурса осуществлять транспортное обслуживание населения при выполнении пассажирских перевозок на автобусном маршруте городского поселения Кондинское в 2012 году; копии документов, подтверждающих наличие собственной ремонтно-производственной базы или заключенный договор на оказание работ (услуг) по техническому обслуживанию автомобилей; копии документов, подтверждающих квалификацию персонала, связанного с ОБДД в пгт. Кондинское; копии документов, подтверждающих наличие технически исправного, отвечающего требованиям безопасности перевозки пассажиров автомобильного транспорта, зарегистрированного в установленном порядке (паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства, талон технического осмотра). Также заявка на участие в конкурсе должна содержать следующие сведения: предложение об условиях транспортного обслуживания населения при выполнении пассажирских перевозок на соответствующем автобусном маршруте городского поселения Кондинское с 01.01.2012 по 31.12.2012; планируемый объем предоставления услуг по транспортному обслуживанию населения при выполнении пассажирских перевозок на соответствующем автобусном маршруте городского поселения Кондинское в 2012 году в рамках срока предоставления услуг при непрерывном осуществлении пассажирских перевозок (приложение № 3 к техническому заданию); финансовое предложение о необходимой сумме субсидий в целях оказания услуг по транспортному обслуживанию населения при выполнении пассажирских перевозок на соответствующем автобусном маршруте городского поселения Кондинское в 2012 году в рамках срока предоставления услуг при непрерывном осуществлении пассажирских перевозок; дополнительная информация об участнике конкурса (пункт 2.2. конкурсной документации).

Как следует из пункта 6.3. конкурсной документации автомобильные транспортные средства должны быть зарегистрированы в установленном порядке в государственной инспекции по безопасности дорожного движения, иметь паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства, действующий талон технического осмотра, лицензионную карточку, действительную на период оказания транспортных услуг по перевозке пассажиров на соответствующем автобусном маршруте.

Согласно пункту 10.1. конкурсной документации критерии оценки заявок на участие в конкурсе являются следующие показатели:

- размер суммы субсидии, необходимой в целях оказания услуг по транспортному обслуживанию населения при выполнении пассажирских перевозок на соответствующем автобусном маршруте городского поселения Кондинское в 2012 году в рамках срока предоставления услуг;

- объем предоставления услуг по транспортному обслуживанию населения при выполнении пассажирских перевозок на соответствующем автобусном маршруте городского поселения Кондинское в 2012 году в рамках срока предоставления услуг (приложение № 3 к техническому заданию);

- качественные характеристики транспортного обслуживания в городском поселении Кондинское;

- отсутствие нарушений условий лицензирования;
- справка о нелишении водительских прав водителей предприятия (индивидуального предпринимателя) в пгт. Кондинское;
- квалифицированный персонал, связанный с ОБДД в пгт. Кондинское.

В пункте 3 технического задания сформулированы требования к водителям и транспортным средствам получателя субсидии, работающим на утвержденных маршрутах муниципального образования городского поселения Кондинское:

- получатель субсидии обязан обеспечить работу маршрутных автобусов с полной экипировкой и в хорошем санитарном состоянии в соответствии с маршрутными графиками (расписаниями), утвержденными администрацией городского поселения Кондинское в 2012 году;

- получатель субсидии обязан обеспечить выпуск на линию и работу на маршрутах технически исправного подвижного состава;

- транспортные средства, используемые получателем субсидии для оказания услуг в рамках контракта должны быть технически исправны и обеспечивать безопасность дорожного движения и пассажирских перевозок;

- количество транспортных средств должно быть достаточным для обеспечения объемов пассажирских перевозок, указанных в приложении № 2, и режима работы транспорта, указанного в приложении № 1;

- получатель субсидии обязан организовать работу по осуществлению пассажирских перевозок в соответствии с действующими правовыми актами, регламентирующими пассажирские перевозки на автомобильном транспорте.

Перечень дополнительной информации об участнике конкурса приведен в форме № 6 образцов документов, представляемых для участия в конкурсе.

ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» подало на участие в конкурсе заявку с приложением необходимых документов (том 1, л.д. л.д. 60 – 131, том 2, л.д. 97 – 142, том 3, л.д. 1 – 8).

ИП Кутмаров В.Г. также представил соответствующую заявку и необходимые документы (том 1, л.д. 138 – 152, том 2, л.д. 1 – 28).

Как следует из протокола вскрытия конвертов от 28.12.2011 № 1 (том 2, л.д. 86 – 89), на участие в конкурсе поданы 2 заявки с приложением необходимых документов – обществом с ограниченной ответственностью «СЕВЕРАВТОТРАНС» и индивидуальным предпринимателем Кутмаровым Владимиром Гертрудовичем. Единогласным решением конкурсной комиссии указанные заявки допущены к участию в конкурсе.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок от 28.12.2011 № 2 (том 2, л.д. 93 – 96) победителем конкурса признан индивидуальный предприниматель Кутмаров Владимир Гертрудович, с которым муниципальным образованием городское поселение Кондинское в лице ответчика заключен контракт на получение субсидии в целях частичного возмещения затрат по транспортному обслуживанию населения при выполнении пассажирских перевозок на автобусном маршруте городского поселения Кондинское «ЛЗУ – Молодежная – ЛЗУ» в 2012 году от 30.12.2011 (том 1, л.д. 132 – 137).

При оценке и сопоставлении заявок комиссия пришла к следующим выводам в соответствии с критериями оценки:

- по размеру суммы субсидии на 2012 года ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» предложило лучшие условия (800 025 рублей 24 копейки), ИП Кутмаров В.Г. – худшие (891 394 рубля 18 копеек);

- по объему предоставления услуг по транспортному обслуживанию населения участниками предложены равные условия;

- по качественным характеристикам транспортного обслуживания ИП Кутмаров В.Г. предложил лучшие условия, ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» - худшие (ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» не представило документы, подтверждающие наличие собственной ремонтно-производственной базы, или договоры об оказании работ (услуг) по техническому обслуживанию автомобилей);

- по критерию отсутствия нарушения условий лицензирования и наличии справки о нелишении водительских прав участники предложили равные условия;

- по критерию наличия квалифицированного персонала ИП Кутмаров В.Г. предложил лучшие условия, ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» - худшие (ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» не представило документы, подтверждающие наличие квалифицированного персонала, связанного с обеспечением безопасности дорожного движения в пгт. Кондинское).

ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» обратилось к истцу с заявлением (том 1, л.д. 15 – 18) о нарушении ответчиком антимонопольного законодательства при проведении конкурса, выразившиеся в нарушении порядка определения победителя конкурса. Нарушение антимонопольного законодательства, по мнению ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС», выразилось в несоблюдении ответчиком норм Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и требований Постановления «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в целях частичного возмещения затрат на транспортное обслуживание населения при выполнении пассажирских перевозок на территории городского поселения Кондинское по регулируемым тарифам» от 15.11.2011 № 92.

В целях проверки доводов ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» и в порядке осуществления полномочий по государственному контролю за соблюдением антимонопольного законодательства приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 15.03.2012 № 0232 было возбуждено дело № 05-09-032/2012 и создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (том 3, л.д. 15 - 16).

По результатам рассмотрения материалов дела 13.04.2012 комиссией принято решение (том 3, л.д. 40 – 46) о признании действий ответчика нарушающими пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части порядка определения победителя конкурса путём неправильной

оценки условий, предложенных участниками конкурса. При рассмотрении дела комиссией истца установлено, что представленные ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» документы в полной мере подтверждают наличие достаточной производственной базы, позволяющей проводить техническое обслуживание и ремонт подвижного состава, а также наличие квалифицированного персонала. В этот же день истцом вынесено предписание № 17 ответчику о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, способного привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции при проведении торгов на рынке пассажирских перевозок (том 3, л.д. 47 - 48).

Указанные решение и предписание ответчиком в установленном порядке не оспорены, доказательства признания их недействительными не представлены.

В связи с выявленными нарушениями антимонопольного законодательства истец обратился в суд с рассматриваемым иском.

Согласно статье 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления - избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

В соответствии со статьёй 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа отнесено создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Возможность заключения договора посредством проведения торгов в форме аукциона или конкурса предусмотрена статьей 447 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации выигравшим торги по конкурсу признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Процедура организации и порядок проведения торгов регламентированы статьей 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Как установлено подпунктом «з» пункта 6 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган обращается в арбитражный суд с исками о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе с исками о признании торгов недействительными.

Из содержания части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» следует, что органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением

предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

В силу пунктов 2, 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок.

Постановлением от 15.11.2011 № 92 «Об утверждении порядка предоставления субсидий в целях частичного возмещения затрат по транспортному обслуживанию населения при выполнении пассажирских перевозок на территории городского поселения Кондинское по регулируемым тарифам» выделены основные критерии отбора победителя конкурса:

- наличие разрешительных документов дающие право, на оказание транспортных услуг по перевозке пассажиров на автомобильном транспорте:

- наличие пассажирского транспорта (собственный, арендованный либо находящийся в пользовании юридического лица, индивидуального предпринимателя на ином праве), зарегистрированные в установленном законом порядке и технически исправны;

- наличие ремонтно-производственной базы в собственности участника или заключенный договор об оказании работ (услуг) по техническому обслуживанию автомобилей;

- наличие квалифицированного персонала связанного с обеспечением безопасности дорожного движения в посёлке городского типа Кондинское.

В составе конкурсной заявки ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» представило договор купли-продажи от 05.07.1995, акт приема-передачи утепленного гаража в арочном исполнении от 05.07.1995, договор аренды земельного участка от 18.03.2003 № 33-Ю с приложением плана предоставленного в аренду земельного участка, акта приема-передачи к договору аренды земельного участка от 18.03.2003 № 33-Ю, содержание которых позволяет установить их расположение: пгт. Кондинское, ул. Электриков, 6.

Кроме того, в составе конкурсной заявки ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» представлены сведения о составе и квалификации должностных лиц с приложением соответствующих дипломов. Конкретный перечень необходимых конкурсной комиссии документов для оценки и сопоставления заявок по критерию наличия квалифицированного персонала положениями конкурсной документации не предусмотрен.

Отсутствие обязательной, значимой информации, в том числе относительно перечня необходимых к представлению участником конкурса документов применительно к отдельным критериям оценки, ведет к ограничению конкуренции,

поскольку потенциальные участники не обладают информацией о порядке подведения итогов.

Учитывая изложенное, доводы ответчика подлежат отклонению.

Таким образом, суд пришел к выводу относительно правомерности доводов истца о нарушении ответчиком антимонопольного законодательства, а именно о нарушении порядка определения победителя конкурса.

Поскольку ответчик допустил нарушение порядка определения победителя конкурса, чем ограничил конкуренцию, требование истца о признании конкурса недействительным подлежит удовлетворению.

Данный подход соответствует сложившейся судебной практике: постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.05.2011 по делу № А45-12867/2010, Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.07.2011 № ВАС-9261/11.

Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги (пункт 2 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Вместе с тем, применение последствий недействительности сделки, предусмотренных нормами статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, к данным правоотношениям не представляется возможным, поскольку восстановить нарушенное право ООО «СЕВЕРАВТОТРАНС» в данной ситуации невозможно в связи с частичным исполнением ИП Кутмаровым В.Г. обязательств по контракту.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 9, 16, 64, 65, 71, 167, 168, 169, 170, 171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Р Е Ш И Л :

исковые требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре удовлетворить.

Открытый конкурс на право заключения контракта на получение субсидии в целях частичного возмещения затрат по транспортному обслуживанию населения при выполнении пассажирских перевозок на автобусном маршруте городского поселения Кондинское в 2012 году, проведенный администрацией городского поселения Кондинское, признать недействительным.

Настоящее решение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.