



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Ленина, 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 33-54-25, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

18 февраля 2013 г.

Дело № А75-10214/2012

Резолютивная часть решения объявлена 11 февраля 2013 г.

Полный текст решения изготовлен 18 февраля 2013 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Зубакиной О.В., при ведении протокола заседания секретарем Башмаковой Т.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента имущественных и земельных отношений администрации города Нягани (ОГРН 1028601499871, адрес места нахождения – 628181, Ханты-Мансийский автономный округ – Югры, г. Нягань, 2-й микрорайон, д. 35) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (ОГРН 1028600512093, адрес места нахождения - 628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 12 А) об оспаривании решения от 05.12.2012 и предписания от 05.12.2012 № 152,

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, общество с ограниченной ответственностью «Экселсиор Югра»,

при участии представителей сторон:

от заявителя – Заманова Н.Г., доверенность от 27.12.2012 № 53,

от антимонопольного органа – Тимиргалиев В.А., доверенность от 09.01.2013 № 04,

от третьего лица – Козельский С.П., доверенность от 28.01.2013 № 3.

у с т а н о в и л :

Департамент имущественных и земельных отношений администрации города Нягани (далее – Департамент) обратились в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с заявлением, к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Управление, антимонопольный орган) о признании незаконным решения Управления от 05.12.2012 и предписания от 05.12.2012 № 152.

В обоснование требований заявитель ссылается на несоответствие заявки общества с ограниченной ответственностью «Экселсиор Югра» и приложенных к ней

документов требованиям статьи 16 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее - Закон о приватизации). Заявитель ссылается на то, что копия доверенности подавшего заявку представителя юридического лица не заверена нотариально, а на заверенных генеральным директором юридического лица копиях документов, приложенных к заявке, отсутствует надпись «копия верна».

Возражения антимонопольного органа в отзыве основаны на том, что заявитель не обоснованно отказал в допуске обществу с ограниченной ответственностью «Экселсиор Югра» к участию в аукционе. В рассматриваемом случае заявка подана от имени юридического лица генеральным директором Общества, а Закон о приватизации не содержит требования о нотариальном удостоверении в таком случае копии доверенности представителя юридического лица. Приложенные к заявке копии документов заверены подписью генерального директора юридического лица с приложением печати. Порядок заверения копий документов законодательством не определен.

К участию в деле в качестве 3 третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Экселсиор Югра» (далее - ООО «Экселсиор Югра»).

Третье лицо поддерживает позицию антимонопольного органа.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, суд считает заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, антимонопольным органом на основании приказа от 07.02.2011 № 81 «О проведении контрольного мероприятия» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

Из материалов дела следует, что протоколом от 16.11.2012 Департамент отказал в допуске ООО «Экселсиор Югра» к участию в аукционе по продаже муниципального имущества, назначенного на 04.12.2012, по лоту № 1 - железнодорожный тупик (от ж/д поста до упоров через перегонные стрелки 518, 520, 522, 524), расположенный по адресу: г. Нягань, ул. Чернышова, д. 1, ЖД 3, протяженностью 1560 м с расположенным под ним земельным участком общей площадью 12022 кв. м кадастровый номер 86:13:0101014:261.

Отказ в допуске мотивирован не соответствием поданных документов пункту 8 статьи 18 и пункту 1 статьи 16 Закона о приватизации.

Антимонопольным органом на основании жалобы ООО «Экселсиор Югра» проведена проверка законности действий Департамента (организатора аукциона) при проведении аукциона, по результатам которой принято решение от 05.12.2012 о признании жалобы обоснованной, Департамент - нарушившим требования пункта 8 статьи 18 и пункта 1 статьи 16 Закона о приватизации.

Выданным предписанием от 05.12.2012 № 152 УФАС обязал Департамент до 25.12.2012 отменить протокол о признании претендентов участниками аукциона от 16.11.2012, опубликовать информацию об отмене указанного протокола на

официальном сайте и в средствах массовой информации, на котором размещено сообщение о проведении открытого аукциона.

Полагая, что указанное решение и предписание не соответствуют нормам действующего законодательства и нарушают права и законные интересы заявителя, последний обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Приватизация муниципального имущества осуществляется Департаментом на основании постановления администрации г. Нягани от 09.10.2012 № 3706 «Об условиях приватизации муниципального имущества».

Согласно пункту 8 статьи 18 Закона о приватизации претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим.

Пунктом 1 статьи 16 Закона о приватизации установлен перечень документов, представляемых покупателями государственного и муниципального имущества. В силу данной правовой нормы одновременно с заявкой претенденты представляют следующие документы:

юридические лица:

заверенные копии учредительных документов;

документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица и подписанное его руководителем письмо);

документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности;

физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

В случае, если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности. В случае, если доверенность на осуществление действий от имени претендента подписана лицом, уполномоченным

руководителем юридического лица, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия этого лица.

Согласно пункту 5 Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 (далее - Положение) для участия в аукционе претендент представляет продавцу (лично или через своего полномочного представителя) в установленный срок заявку по форме, утверждаемой продавцом, и иные документы в соответствии с перечнем, опубликованным в информационном сообщении о проведении аукциона. Заявка и опись представленных документов составляются в 2 экземплярах, один из которых остается у продавца, другой - у заявителя.

Согласно пункту 8 Положения заявка с прилагаемыми к ней документами регистрируется продавцом в журнале приема заявок с присвоением каждой заявке номера и указанием даты и времени подачи документов. На каждом экземпляре заявки продавцом делается отметка о принятии заявки с указанием ее номера, даты и времени принятия продавцом.

Заявка ООО «Экселсиор Югра» об участии в аукционе поступила в Департамент 07.11.2012 в 12 час. 20 мин. и была вместе с приложенными документами зарегистрирована в журнале учета заявок с присвоением № 2.

Заявителем в судебном заседании к материалам дела приобщены заявка и приложенные к ней документы, которые были поданы ООО «Экселсиор Югра» для участия в аукционе и зарегистрированы в журнале учета заявок.

Согласно представленным в материалы дела заявителем документам, ООО «Экселсиор Югра» подало подлинник заявки, которая от имени юридического лица подписана непосредственно генеральным директором Гребенниковым М.А.

Одновременно с заявкой претендентом поданы заверенные генеральным директором юридического лица с печатью ООО «Экселсиор Югра» копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 02.05.2012 № 1410, устава общества с ограниченной ответственностью «Экселсиор Югра», свидетельства о государственной регистрации юридического лица, протокола собрания участников общества от 25.02.2010 о смене наименования юридического лица, свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц, свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, решения единственного участника от 22.11.2010 о назначении на должность генерального директора Гребенникова М.А., доверенности на представителя юридического лица Пантелеева А.Г., а также подлинник письма ООО «Экселсиор Югра» от 30.10.2012 № 105 о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица).

Пункт 2 статьи 16 Закона о приватизации определяет, что все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

К данным документам (в том числе к каждому тому) также прилагается их описание. Заявка и такая опись составляются в двух экземплярах, один из которых остается у продавца, другой - у претендента.

Соблюдение претендентом указанных требований означает, что заявка и документы, представляемые одновременно с заявкой, поданы от имени претендента. При этом ненадлежащее исполнение претендентом требования о том, что все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, или отдельные тома документов должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа претенденту в участии в продаже.

Не допускается устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных настоящей статьей, а также требовать представление иных документов.

В рассматриваемом случае требования пункта 2 статьи 16 Закона о приватизации претендентом соблюдены.

Таким образом, исходя из того, что заявка подписана генеральным директором юридического лица, имеющим право действовать без доверенности в силу пункта 1 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации и раздела 9 устава ООО «Экселсиор Югра», а требования пункта 2 статьи 16 Закона о приватизации соблюдены, суд считает заявку поданной самим претендентом, то есть Обществом.

Из пункта 1 статьи 6 Закона о приватизации следует, что в случае, если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности. В случае, если доверенность на осуществление действий от имени претендента подписана лицом, уполномоченным руководителем юридического лица, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия этого лица.

Таким образом, Закон о приватизации предусматривает нотариальное удостоверение доверенности лишь в случае подачи заявки непосредственно представителем юридического лица. Поскольку в рассматриваемом случае заявка подана генеральным директором юридического лица, требование организатора аукциона о заверении копии доверенности представителя не обосновано.

В целях заверения копий документов, прилагаемых к заявке в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 16 Закона о приватизации, генеральным директором ООО «Экселсиор Югра» на копиях документов проставлена печать юридического лица и своя подпись с расшифровкой «М.А. Гребенников».

Заявитель ссылаясь на данные обстоятельства, полагает, что документы представлены в форме не заверенных копий, так как на них отсутствует подпись «верно». Доводы заявителя основаны на положениях Постановления Госстандарта Российской Федерации от 03.03.2003 № 65-ст «О принятии и введении в действие государственного стандарта Российской Федерации» (вместе с «ГОСТ Р 6.30-2003. Государственный стандарт Российской Федерации. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов»).

Вместе с тем, в составе поданных документов представлена копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой генеральным директором является Гребенников М.А., решения единственного участника от 22.11.2010 о назначении на должность генерального директора Гребенникова М.А.

Оценив по правилам статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приложенные к заявке копии документов, с учетом того, что копии документов были заверены генеральным директором с оттиском печати юридического лица, полномочия директора документально подтверждены, суд считает в рассматриваемом случае копии документов заверены надлежащим образом.

Отсутствие подписи «верно» на копиях документов при вышеизложенных обстоятельствах является лишь формальным нарушением, не имеющим существенное влияние на результат торгов. Однако отказ на его основании в допуске претенденту к участию в торгах влечет ущемление прав и законных интересов ООО «Экселсиор Югра».

Учитывая установленные обстоятельства и положения названных норм права, заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины в данном случае не распределяются, поскольку и заявители от ее уплаты освобождены по делам, рассматриваемым арбитражным судом.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 180, 181, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Р Е Ш И Л :

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.В. Зубакина